



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**



***КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ***

**Г О Д И Ш Е Н О Т Ч Е Т  
2 0 2 0**



Разпределение и брой на частните съдебни изпълнители /192/ на територията на Република България по съдебни райони на действие към 31.12.2020 г.

Благоевград	8	Ловеч	3	Смолян	4
Бургас	11	Монтана	2	София град	40
Варна	14	Пазарджик	8	София окръг	7
Видин	2	Перник	4	Стара Загора	10
Велико Търново	8	Плевен	7	Търговище	1
Враца	4	Пловдив	19	Хасково	4
Габрово	4	Разград	3	Шумен	5
Добрич	6	Русе	5	Ямбол	2
Кърджали	2	Силистра	2		
Кюстендил	4	Сливен	3		

#### СЪВЕТ НА КАМАРАТА

**Георги Дичев – Председател**

Стоян Якимов – Зам.Председател

Иван Хаджииванов – Зам.Председател

Мария Цачева

Росица Апостолова

Васил Недялков

Мариана Кирова

Сия Халаджова

Александър Дачев

Гергана Илчева

Неделчо Митев

Христо Георгиев – резервен член

Людмила Мурджанова – резервен член

#### ДИСЦИПЛИНАРНА КОМИСИЯ

**Тодор Луков – Председател**

Никола Попов

Виктор Георгиев

Мария Николова – Ангелова

Драгомира Митрова

Магдалена Стоянова

Жана Шаранкова

Даниела Радоевска

Елеонора Димитрова

Григор Тодоров

Даниела Георгиева

Лиляна Кузманова

Соня Димитрова – резервен член

Гергана Грозева – резервен член

Стефан Евтимов – резервен член

Невена Желева – резервен член

#### КОНТРОЛЕН СЪВЕТ

**Стефан Горчев –**

**Председател**

Васил Николов

Слави Сербезов

Ирина Христова

Димитър Вълков

Николай Георгиев

Виктор Стоянов

Сийка Анадолиева –

резервен чрев

## Съдържание :

<b>ОБРЪЩЕНИЕ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ</b>	стр. 4
<b>1. ОБЩ ПРЕГЛЕД НА СИСТЕМАТА НА ЧАСТНО СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ</b>	стр. 15
<b>2. ДАННИ ЗА КАМАРАТА</b>	стр. 17
<b>3. ПРЕГЛЕД НА ДЕЙНОСТТА</b>	стр. 18
3.1. КОНФЕРЕНЦИИ И РАБОТНИ СРЕЩИ	стр. 23
3.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИНСТИТУЦИИТЕ	стр. 26
3.3. ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА	стр. 40
3.4. КОНТРОЛ ВЪРХУ ДЕЙНОСТТА НА ЧСИ	стр. 42
3.5. МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО	стр. 45
3.6. УСЛУГИ, ПРЕДОСТАВЯНИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КАМАРАТА	стр. 47
3.6.1. РАЗВИТИЕ НА ЕЛЕКТРОННАТА СРЕДА И ТЕХНОЛОГИИ	стр. 47
3.6.1.1. РЕГИСТЪР НА ПУБЛИЧНИТЕ ПРОДАЖБИ	стр. 49
3.6.1.2. РЕГИСТЪР НА ДЛЪЖНИЦИТЕ	стр. 50
3.6.1.3. ДЕЛОВОДНА СИСТЕМА НА КЧСИ	стр. 51
3.6.1.4. СИСТЕМА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ	стр. 52
3.6.1.5. ЕЛЕКТРОННИ ЗАПОРИ	стр. 52
3.6.2. ОБУЧЕНИЕ – ЕУПИ	стр. 52
3.6.3. ИНФОРМАЦИОННИ И АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ	стр. 54
3.6.4. УСЛУГИ В ПРОЦЕС НА РАЗВИТИЕ	стр. 56
<b>4. ДОКЛАД НА ДИСЦИПЛИНАРНАТА КОМИСИЯ НА КЧСИ за 2020 г.</b>	стр. 59
<b>5. ДОКЛАД НА КОНТРОЛНИЯ СЪВЕТ НА КЧСИ за 2020 г.</b>	стр. 68
<b>6. ФИНАНСОВ ОТЧЕТ ЗА 2020</b>	

## ОБЪЩЕНИЕ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ



УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

През последната година и половина светът се промени драстично. Пандемията постави пред изпитание икономиката, здравните системи, цялото общество. Като една от професиите, които първи индикират задаващи се социални, икономически и финансови сътресения, пандемията засегна силно и частното съдебно изпълнение. В тази кризисна 2020 година **частните съдебни изпълнители бяхме единствената професия, която**

**сама поиска ограничаване на дейността ѝ.** Докато част от икономически активните субекти спряха да работят принудително, ЧСИ го направихме съзнателно. Ограниченията за публични продажни, извършването на описи и запори на банкови сметки бяха в сила в продължение на 4 месеца. Заради извънредната ситуация регистрираме и най-слабата откъм резултати година за частното съдебно изпълнение. Въпреки това съм убеден, че решението да замразим част от работата, беше правилно. Показахме изключителна зрялост като общност и институция. Ако бяхме избрали да действваме като „събирачи на дългове“, щяхме да обърнем не само настроенията срещу нас, но и да нарушим един справедлив баланс, който сме призвани да пазим. В същото време публично настоявахме в отговор на кризата да се намери решение на проблема с малките дългове с въвеждането на извънсъдебна процедура за доброволно и разсрочено изпълнение на вземания. Като институция застанахме и зад въвеждането на 10-годишна абсолютна давност за дълговете на физически лица.

В извънредната обстановка нашата професия навърши 15 години. Вместо по традиционния начин, отбелязахме юбилея с дистанционни събития, Форматът обаче не попречи да проведем успешно и голяма международна конференция, посветена на 15 години ЧСИ и в нея да се включат участници от Международния съюз на съдебните изпълнители, министри, представители на съдебната власт и много наши колеги.

Заради законовите ограничения, свързани с пандемията отложихме с 5 месеца отчетно-изборното събрание, което трябва да избере новите ръководни органи на Камарата в следващите три години. Предстои ни важен избор – и заради сложната ситуация в глобален аспект, но и заради вътрешните предизвикателства – промяна на средата, в която работим, недоброто финансово здраве на голяма част от канторите. Изборът на нови ръководни органи ще е избор и на посока за развитие на частното съдебно изпълнение. С други думи – **търси се мотивиран, но и опитен екип, който да работи с прагматизъм и отдаденост в несигурната и често недоброжелателна към нас среда.**

Спомням си първите години, когато още бяхме „най-младата професия в България“. Трябваше да се доказваме – пред бизнеса, пред органите на държавата, пред гражданите. Сега самите ние сме институция, която е важна за всички тях. В същото време да си институция не е само привилегия, а една постоянна борба в защита на постигнатото. Да си институция налага да имаш и правилно преценената амбиция, и

разумният подход, с които да се осигури по-нататъшно развитие на професията.

Традиция е отчетите ни да започват с цифри от годишната статистика за делата, затова и този отчет ще започне така. Тенденцията делата да намаляват започна още през далечната 2013 г., а миналата година бройката е най-малка – едва 194 000 новообразувани дела. Държавата и общините са взискатели по 68 000 от тях, търговците и юридическите лица – по 85 000, а банките – по 21 000, което е почти наравно с гражданите, които имат 20 000 дела при ЧСИ. Рекордно малко на брой са и извършените продани – 460 на движими вещи и 4 700 на недвижими имоти, въводите във владение са едва 630. Това е обяснимо – канторите ни не работиха 4 месеца. Регистрираме и друг антирекорд – събраната сума е едва 655 млн. лв. В полза на държавата и общините – 65 млн. лв., на бизнеса – 233 млн.лв, в полза на банки – 207 млн.лв., а на граждани – 151 млн. лв. През годините настъпваха и промени в разпределението на взискателите. Банките отстъпиха назад, увеличи се значително делът на държавните институции и общините, растеше и процентът граждани, които търсеха ЧСИ. И настоящите цифри го показват – увеличават се сумите, събрани в полза на граждани. Въпреки рекордно ниската събираемост като цяло, техният дял расте и вече е 23 % от всички събрани суми от ЧСИ. Цифрите и през последните години показват същата тенденция. Всяка година ЧСИ възстановяват по 150 милиона лева на граждани – пари от неизплатени заплати, издръжки, наеми, невърнати заеми и други суми по договори, обезщетения на пострадали при ПТП и тежки криминални престъпления. Казвал съм го много пъти, но го подчертавам отново, тъй като този факт е поредното потвърждение, че обществената функция, която имаме като професия вече е силно осезаема.

Няма как да не коментирам и тревожната тенденция по отношение финансовото състояние на професията. След поредните законодателни промени от 2017 г., с които драстично се намалиха таксите по изпълнението и се поставиха всички възможни тавани, канторите имат големи затруднения. Съкращенията на служители не са новина за никого. Не сме в състояние да влияем на обективни фактори, но преди да се е стигнало до повсеместно затваряне на кантори, алармирахме тогавашния министър на правосъдието за тежката ситуация. И държавата, и обществото трябваше да знаят, че по близо 30 % от делата ЧСИ изцяло финансират изпълнението, а в останалите 70 % простите такси (определени въз основа на икономически анализ в далечната 2005 г.) от години не съответстват на реалния разход. В писмо до министрите на финансите и на правосъдието през май 2020 г. уведомихме за изключително тежкото положение на канторите и предложихме мерки в областта на данъчното облагане, които да не позволят професия като нашата, която изпълнява публични държавни функции да губи изпълнители и потенциал. Извън това се опитахме в НС да разрешим проблема с данъчното облагане, но парламентът не пожела в последните си дни преди изборите да приеме нашите предложения. Въпросът с неправилното и несправедливо данъчно облагане на ЧСИ трябва да е приоритет и пред новия екип, още повече, че той стои по същия начин и пред нотариусите и адвокатурата. В тази връзка със съдействието на МССИ получихме информация от повечето държави в Европа относно данъчното облагане на ЧСИ, която показва, че у нас държавата изключително погрешно третира нашите професии като не признава реално извършените разходи за дейността. Проведохме срещи и с новия министър на правосъдието г-н Янаки Стоилов и зам.-

министър Иван Демерджиев, на които ги запознахме с тежката ситуация в системата на ЧСИ. Предвид липсата на работещ парламент и ограничения времеви мандат на служебното правителство, малко въпроси биха могли да бъдат разрешени, най-вече в областта на подзаконовата нормативна уредба.

Колеги, ще ми позволите в обръщението си към Вас да отчета не само последния мандат на Съвета в качеството на негов председател, но и целия шестгодишен период от 2015 г., когато поех ръководството на Съвета и заедно с членовете му два мандата работихме по една нелека и доста амбициозна програма. Разбира се, изпълнението ѝ не винаги вървеше по план и реалността пренареждаше приоритетите ѝ. В кризисните ситуации, които не липсваха през тези години, се налагаше да се префокусираме от една задача към друга. Сблъскахме се с много трудности, имахме ситуации, в които се стигаше дотам да отстояваме вече постигнати законодателни успехи, на няколко пъти бяхме и на ръба на пълната катастрофа. Безпрецедентната по своите мащаби и сила атака през 2017г., водена от чисто политически, популистки и лобистки мотиви, превръщаше съдебното изпълнение от „меч на правосъдието“ в перце за медиация, а ЧСИ – в професия със затихващи функции. Въпреки всичко успяхме да се справим и да спасим не само нашата професия, но и съдебното изпълнение у нас. Но не само това, в период, в който се предлагаше по същество нашето ликвидиране, ние излязохме от него с нови правомощия като доброволните продажби, електронните търгове, връчванията на частни документи. Фокусирахме се и върху стратегическа работа. Важно за нас беше да не пропуснем нито една възможност **за разумно разширение на обхвата на нашата дейност, с което да гарантираме устойчивост в работата на канторите занаяпред.** За нас беше важно и да наложим разбирането, че частното съдебно изпълнение работи в интерес на функционирането на основни обществени системи, т.е. то самото има силна публична функция.

С постановлението от 2014 г. взето буквално в „12 без 5“ за отмяна на пропорционалната такса на ЧСИ в срока на доброволното изпълнение беше започнала „серията“ от удари срещу нас Това решение, прието в последния работен ден на правителството, в нарушение на всякаква процедура и без съгласуване, се прилагаше в продължение на месец. Обжалването ни спря действието му и така борбата ни продължи до края на 2015 г., когато петчленен състав на ВАС отмени абсурдното постановление. Освен че беше некомпетентно и защитаваше корпоративни интереси, това решение показва още нещо – **колкото по-малка е волята за справяне с бедността в страната, толкова по-силен става натискът спрямо нас.** Когато към картината се добавят и избори, става ясно защо ЧСИ бяха част от реториката на политици от различни политически спектри и в двата мандата. Да, имаше и един кратък период на „нормализация“, в които политиците не се занимаваха с нас. Използвахме това време, за да връщаме конструктивизма в диалога с институциите. За пореден път това потвърди за нас, че когато не трябва да се борим с лобизъм, популисти или друга криза, системата ни работи нормално и е в състояние да се развива.

**Имахме амбициозни приоритети – стратегически и оперативни.** Първата задача бе да придвижим **промените в ГПК, които да подобрят изпълнителния процес.** Фигурата на длъжника като „жертва“ се беше настанила трайно във фокуса на медийното и обществено внимание и това влияеше не само на имиджа на професията, но и на ежедневната работа на канторите. Масово ни възприемаха като „лошите“, защото си

вършихме работата. Причините – популизъм, бедност, неграмотност. Но и някои от нас нарушаваха правилата и наливаха вода в мелницата на атаките. Публичните кризи, предизвикани от отделни ЧСИ, се отразяваха на отношението към всеки един, на комуникацията с длъжниците, с експертите, с министрите и политиците. Затова беше много важно да търсим механизма за усъвършенстването, а не само за затягане на контрола върху канторите, така че всички да спазваме еднакво правилата.

На дневен ред стоеше друга спешна задача – **електронизацията на повече процеси в изпълнението**. От една страна това бе свързано с наши, вътрешни проекти като деловодната система, сайта и регистрите на Камарата. По-трудната част от задачата бе с проточващите се във времето междуинституционални проекти, чийто напредък не зависи от нас. След прословутите електронни запори, чието реално въвеждане все още очакваме, посветихме много труд на регламента за електронни търгове, а след това и на доброволното изпълнение. Работихме успоредно по наредбите за дейността на ЧСИ, които не бяха променяни от 2006 г. Експертната ни работа не спираше дори в най-напрегнатите периоди, когато от трибуната на Народното събрание звучаха речи за „слагането на юзди на ЧСИ“ и за закриването на частното съдебно изпълнение. Налагаше се да работим на различни фронтове – така, ако през 2016 г. реализирахме информационни кампании за повишаване на обществената информираност за правата и задълженията на длъжници и кредитори, на следващата година в много по-напрегната ситуация „образовахме“ депутати, експерти и техни сътрудници по изпълнителен процес, така че да не позволим да се поддадат на внушенията за орязване на правомощията ни. Това беше работещият ход, когато срещу себе си имахме 4 законопроекта в парламента, откровено лобистки при това, един Омбудсман, обществен негативизъм и нескрито желание на отделни партии да демонстрират пред обществото, че са готови да наказват „лошите“.

Борбата с такъв тип популизъм отне много време и енергия и през двата мандата. Въобще няма да е пресилено, ако кажа, че **Камарата в такава среда действаше като пълната противоположност на популизма**. Сами, без натиск отвън, предлагаме решения в полза на всички страни в изпълнителния процес. За да подпомогнем държавата, изхождайки от обществения интерес и от съзнанието за държавните функции, които са ни възложени, направихме един изключително важен жест, малко известен на обществото. Ние самите предложихме промяната в чл. 81 ЗЧСИ, според която взискателите по вземания за издръжка, трудови правоотношения, за предаване на дете, както и по публични държавни и общински вземания се освобождават от авансови такси. По този начин като поемат разходите, ЧСИ се лишават от значителни приходи, но пък се освобождават средства в публичните бюджети и се премахват нормативните и административни пречки пред развитието на процеса по възлагане на публични вземания.

Вложихме много усилия в перспективата за нови правомощия като доброволното изпълнение. Проучихме и представихме опита на европейските държави, в които то се прилага успешно. Организирахме международна конференция с участието на колеги от Европа и Балканите. Тези събития получиха широк обществен и професионален отзвук. Убеден съм, че тази мярка е правилна и работата трябва да продължи, още повече че нашите идеи изпревариха с актуалността си

дори мерките, залегнали в Плана за действие за подобряване на инвестиционната среда, приет от Министерския съвет през 2019 г.

Като наш начин на работа се наложи ежедневното справяне с много и различни задачи и трябва да благодарим за подкрепата, която Съветът не е спирал да получава от административния екип на Камарата.

### **Какво постигнахме**

**Промените в ГПК.** Започнахме работа по този приоритет веднага след встъпването в длъжност на новото ръководство през 2015 г. В МС се формира голяма работна група с представители на изпълнителна и съдебната власт, членове на КЧСИ и адвокати. След месеци изтощителни дискусии успяхме да убедим колегите, че нашите промени са добри и те залегнаха в предложението на Министерски съвет. В приетия през 2017 г. закон влязоха текстовете ни за доброволните продажби и електронните търгове. Най-накрая имаше законовите гаранции за несеквестрируемите вземания. Разшири се обхватът от действия на ЧСИ, които да се обжалват пред съда. Длъжниците получиха допълнителна защита с правото да контролират оценките на движими и недвижими вещи, таксите на ЧСИ, адвокатските хонорари. Получиха и възможност за закупуване на имоти с кредит, реализираха се промените в полза на онези граждани, които имат да получават издръжка и да виждат децата си.

Голяма част от промените бяха сериозна крачка в процесуално отношение като изпълнението върху търговска марка и върху обекти индустриална и интелектуална собственост, както и електронните търгове. **С последните България се нареди сред най-напредналите държави в Европа.** Друг голям пробив бе правото на ЧСИ да връчват частни документи, което беше изцяло в прерогативите на нотариусите. **Но особено облекчение за нас бе промяната за социалните плащания. Търпяхме много критики, че запорираме помощи и пенсии, без да имаме вина за това.** Възникналият след това проблем с обема на писмена комуникация между ЧСИ и банките, трябва да отпадне с въвеждането на електронните запори, когато вместо на хартия, тези съобщения ще се разменят през електронна система.

Голямо разочарование беше отмяната на текстовете за доброволните търгове, което се случи през 2020 г. За нас това бе една груба грешка, от която „големите губещи“ са всички – длъжници, кредитори, съдилища. Очевидно този въпрос следва да се разреши и с участието на нотариусите.

### **Събиране на публични вземания**

Предоставянето на правомощия за връчване на книжа беше безспорен успех за професията, но трябваше да продължим да разширяваме перспективите пред нея. Фокусът ни бе в институциите и органите на държавата, а задачата – да ни възприемат не като частни субекти, а като професионално съсловие, създадено и контролирано от самата държавата, за да решава въпросите с изпълнението на съдебните решения. **Затова и най-естествено е именно държавата чрез своите органи да използва ЧСИ за събиране на собствените си вземания.** В комуникацията мотивирахме нашето предложение освен с фискални ползи и със защитата на справедливостта и превантивната роля, която изпълнява професията ни спрямо недобросъвестните длъжници.

Работата по този приоритет започна още през 2015 г. с десетки срещи с НСОРБ, Омбудсман, СЕМ, ВСС, НАП, МС, НС, агенции и министерства,



бизнес, банки, адвокатура и нотариат. Представихме готовността си за събиране публични вземания от позицията на ефективен и законен инструмент. Първите споразумения бяха подписани с Висшия съдебен съвет, Комисията на финансов надзор, Съвета за електронни медии. Общинските администрации също категорично предпочитат да събира вземанията си с помощта на ЧСИ заради бързината и ефективността, с която работят колегите по места. През тези години общините повишиха в пъти нивата на събираемост.

Въпреки многобройните разговори с МВР за събиране на глоби на неизрядни шофьори, споразумение все още няма. От години предлагаме помощ в този сектор, без да имаме особена финансова изгода. Мотивът ни е като при глобите за некоректен родител – по-важна от събираемостта е самата превенция. В подкрепа на инициативата получихме и положително становище от Министерство на финансите, че не съществува пречка да събираме глоби към КАТ, подкрепиха ни и независими експерти. Въпреки че нямаме положителен отговор, аз съм убеден, че нашата намеса ще има осезаем превантивен ефект и ще дисциплинира шофьорите, особено рецидивистите.

Вече може да се похвалим с едно отлично работещо сътрудничество с ВСС и съдилищата. Делата тръгнаха, въпреки многото трудности и продължаващите опити да се толерират ДСИ. Общините продължават да ни предпочитат пред ДСИ. Имаме висока събираемост, показахме, че сме ефективни и при събирането на такива вземания. Държавният интерес и този на данкоплатците категорично налагат държавните органи и общините да възлагат на ЧСИ събирането на публични вземания, тъй като разходите по делата се поемат изцяло от ЧСИ. Когато тази дейност се извършва от държавни органи – публични изпълнители, ДСИ, освен загубите от по-ниската ефективност, бюджетът и данкоплатците плащат сметката за всички разходи по делата, по които няма постъпления. Известно е, че поради бедността на хората и несъвършенствата в закона несъбираемите вземания у нас надхвърлят 60 процента.

**Въпросът със събираемостта на публичните вземания освен фискално, има и друго важно измерение – върховенството на закона, реда, спокойствието и дори живота и здравето на българските граждани.** Защото именно чувството за безнаказаност е основната причина за хилядите пострадали по българските пътища, за липсата на респект не само към държавните институции и контролни органи, но и към закона и правилата. Санкциите задължително трябва да се прилагат ефективно, защото само така може да се постигне превенция на всички видове нарушения на закона. Затова популизъмът по темата ЧСИ освен, че трябва да спре, е крайно време да не бъде мълчаливо оправдание за някои ръководители, които не се водят от интереса на държавата и гражданите по този въпрос, а от криворазбран собствен пиар.

#### **Доброволното събиране на вземания**

Много преди кризата Камарата на ЧСИ сложи началото на дебат за въвеждането на извънсъдебно събиране на дълговете и у нас, както е в редица страни по света. Нашата позиция в множеството форуми, срещи, писма и становище бе, че **доброволното изпълнение е силна антикризисна мярка в сферата на задлъжнялостта**, която ще разтовари съдилищата от хиляди безсмислени дела, ще удовлетвори кредиторите бързо и без да инвестират значителни средства и време в съдебни и изпълнителни процеси, ще спести на длъжниците нарастването на дълга

и ще им даде възможност да разсрочат задълженията. Доброволното изпълнение може да реши сериозен проблем – нарастването на дълга при събиране на малки по размер вземания по съдебен път. Проблем, заради който ЧСИ са мишена на недоволство. Ползите за цялото общество измерихме в стотици милиони левове, които щяха да останат у хората и бизнеса в следващите години. На доброволното изпълнение беше посветена и международна кръгла маса, която КЧСИ и Европейското училище по принудително изпълнение организирахме през март 2019 г. Имахме няколко цели – да заявим пред институциите у нас, че частните съдебни изпълнители са ресурс за държавата, който тя трябва да използва по-ефективно. Да покажем, че на фона на междуфирмената задлъжнялост и натовареността на съда, ние разполагаме с компетенции и потенциал да вършим много повече работа, така че да разтоварим съда и да сме полезни и на обществото. В такъв международен контекст с гости от 16 държави Камарата показва стратегическото си виждане за развитие чрез разширяване на правомощията на ЧСИ и то не за да печели професията, а за да е от полза на бизнеса, гражданите, институциите. И то по начин, по който се случват нещата в други европейски държави. Ако в Сърбия могат да събират „малки вземания“ без съд, защо това да не става и тук? Ако в Белгия, Холандия или Франция могат да разрешат на съдебните изпълнители да установяват факти, защо в България това да не е възможно? Целта ни всичко това беше да прозвучи, подкрепено и от реалния чужд опит, да затвърдим мястото на Камарата като институция с поглед напред, която се развива динамично, а не е застинала консервативна система.

През 2020 г. предложението стигна до Народното събрание, дори беше прието на първо четене, но в крайна сметка не се превърна в закон. Въпреки усилията, които положихме, срещу извънсъдебното събиране застанаха адвокатски колегии, Асоциацията на колекторските агенции и други организации. Тази ефективна антикризисна мярка бе отхвърлена без убедителни аргументи и за съжаление задълбочи усещането, че законодателите стоят много далеч от обществения интерес.

**Контрол над професията.** Положихме огромни усилия в контрола и дисциплинарната дейност. Те станаха един от основните ни приоритети и това вече дава резултати. На всеки от нас вече му е ясно, че не може да има личен просперитет без общ просперитет на професията, че пътят към тях минава само през законосъобразно и професионално-етично поведение и ако нарушаваме закона, то носим съответната отговорност за това.

От 2015 г. работим за по-добър механизъм за вътрешен контрол на канторите и спазване на правилата от всички кантори. През април и май 2015 г. се извърши първи кръг от проверки във всички 164 кантори в страната. Целта им беше да се установи актуалното състояние, евентуални нарушения и порочни практики в професията. Всички кантори с установени нарушения получиха препоръки за отстраняване на нередностите в срок от 6 месеца. Вторият кръг проверки се проведе в началото на 2016 г. Цялата дисциплинарна практика на Дисциплинарната комисия и на ВКС от 2006 г. насам беше обобщена в специален доклад. Създадохме Електронната система за статистика, мониторинг и контрол, като част от новата деловодна програма на КЧСИ.

Отделяхме значителен човешки и материален ресурс за проверки като резултатите от дисциплинарната дейност на камарата са впечатляващи – при 193 ЧСИ само в последните години влезлите в сила дисциплинарни наказания са 115 глоби, от които 32 в размер над 5 хил. лв., 4 предупреждения за лишаване от права и 19 лишавания от права. Ние сме и единствената правна професия, за която е предвидено наказание

отнемане на права завинаги, което стана пак по наше предложение през 2017 г.

### **Електронизация на изпълнителния процес**

Упражняваме делегирана държавна власт и за да го правим качествено, законосъобразно и възможно най-евтино за страните по делата имаме нужда от **бърза и непосредствена комуникация с държавните органи**. Основен приоритет от самото начало на професията ни е максимумът от информацията за длъжниците и изпълнителните действия да се администрира по електронен път. Този приоритет обаче почти изцяло зависи от друг по-голям процес на електронизация, който трябва да се случи в държавните администрации и в частност на правосъдния сектор. Примерът с дългогодишната ни борба за въвеждане на електронни запори е достатъчно показателен как дори вече една регламентирана в закона „електронизация“ може да остане само добро пожелание.

На всички е ясно, че **ползите от електронизацията** са повече за страните по делата, които ще плащат по-малко разноски, а изпълнителният процес ще е по – бърз. Ето защо КЧСИ участва конструктивно и отговорно във всички работни органи, които през годините се създаваха, за да се върви към дигитализация на изпълнителния процес.

Сътрудничеството с Държавната агенция за електронно управление продължи няколко години и от 2019 г. вече официално имаме достъп до **RegiX** – средата за електронен обмен на информация между институциите. За съжаление, трябва да признаем, че резултатът е под очакванията ни. На първо място заради достъпа до регистрите. Оказа се, че част от администраторите на лични данни все още не са интегрирали своите регистри и в момента в средата работят само справки на НАП и НОИ. Включването на отделните ЧСИ в RegiX също се оказва бавно и тромаво. Въпреки че през 2019 г. се взе решение ЧСИ да се включат институционално и групово в средата RegiX, това още не се случва. В тази връзка поискахме от министъра на правосъдието съдействие за включването на всички ЧСИ в средата, както и незабавно интегриране на КАТ и Агенция по вписванията в електронната среда.

В писмо и срещи с ръководството на МП през май 2020 г. направихме и няколко предложения за подобряване на напредъка в електронизация на изпълнителния процес, които с оглед на пандемията са не само добри, но и наложителни, защото ще спестят разходи. Поискахме стартиране на електронните публични продажби, на електроните запори, на електронното получаване на удостоверение за тежести, възбрана по електронен път и промени в ГПК за създаване на максимално широки възможности за уведомяване на лица и връчване на книжа по електронен път.

**Много голям напредък и успех по този приоритет** на Камарата беше приетото в последните дни на 44-тото НС изменение в чл. 431, ал. 4 ГПК (ДВ, бр. 15 от 19.02.2021г.), с което се освободи от държавни и местни такси цялата информация в изпълнителния процес, получена по реда на ЗЕУ. Тази нормативна промяна поставя нещата на правилна принципна основа и ще има значение не само за настоящето, но и за бъдещето на съдебното изпълнение у нас. Успяхме да отстраним и пропуските в уредбата на електронните търгове в чл. 501а и следв. ГПК, които констатирахме при работата си по подзаконовите актове, свързани с тях.

През 2016 г. финализирахме единната деловодна система на КЧСИ. Дигитализиран бе и служебният архив на Камарата и създаден специален модул „Дисциплинарна практика“, който събира и обобщава съдебната практика в областта на изпълнителния процес, практиката на Дисциплинарната комисия и ВКС по множеството дисциплинарни дела.

Осигурихме електронен достъп до Регистъра на банковите сметки и сейфове на БНБ. В момента почти 100% от ЧСИ имат достъп до него и това решава редица проблеми. Не се налага ЧСИ да налага прекомерни запори или да се натрупват излишни спрямо размера на дълга разноски.

Вече са готови новият сайт на КЧСИ и регистърът на публичните продажби. Разработени са от „Информационно обслужване“ АД. Предстои изготвянето на изцяло нова интеграционна платформа за изпълнителните дела.

В момента основна цел ни е електронните търгове да стартират реално колкото се може по-бързо. Представихме още в края на 2020г. в МП готов проект на наредба, ведно с всички приложения към нея относно работата на електронната платформа, която също е готова. Имаме уверенията на новото ръководство на министерството, че наредбата в най-скоро време ще бъде обнародвана и дългогодишните ни усилия в тази посока най-сетне ще получат своята реализация в практиката.

#### **Подзаконови нормативни актове**

По искане на КЧСИ през 2016 г. започна дейността на работна група в МП за анализ, оценка и подобряване на подзаконовата уредба към ЗЧСИ. След близо 11 години работа ясно се открояваха слабостите в наредбите за застраховането, служебния архив и годишните отчети, те бяха актуализирани и обнародвани през 2019 г. Най-накрая решихме проблема с липсата на регламент за унищожаване на старите дела, които натоварваха канторите със значителни разходи за съхранението и опазването им. Повишихме многократно минимума на застрахователната сума, за която всеки един ЧСИ е длъжен да се застрахова и по-този начин страните и всички трети на изпълнението лица са защитени от покритие в размер на 1,2 млн. лв., като редица ЧСИ се застраховат и за много по-големи суми. Подобрихме прозрачността, отчетността и контрола като актуализирахме отчетните форми на ЧСИ с много повече информация и данни, които се събират и анализират в МП и Камарата.

#### **Информационни кампании**

Националното сдружение на общините прие нашата покана през 2016 г. и ни стана партньор в информационната кампания **„Как да защитим правата си като длъжници и кредитори“ В 42 общини в страната, от най-големите до най-малките, ЧСИ се срещаха с хората и отговаряха на техните въпроси.** Над 500 граждани посетиха приемните, където освен че разговаряха с ЧСИ, получиха безплатни брошури с отговори на множество въпроси, свързани с правата им като кредитори и длъжници. За нас е от особена важност обратната връзка с хората, която получихме и чрез предоставените за попълване анонимни анкети с 15 въпроса. Резултатите от тях са показателни – потвърждава се предишно наше наблюдение, че значително по-голям е делът на хората, които не познават правата и задълженията на страните в изпълнителния процес.

**Като институция проведохме и други застъпнически кампании.** Електронните търгове и доброволните продажби не бяха нещо познато нито сред нашите институции, нито след обществото. Добрите практики в европейското съдебно изпълнение е стратегическа посока в работата на КЧСИ. В редица

европейски държави частните съдебни изпълнители имат и по-широк кръг от правомощия, което е перспектива и пред професията в България. Европейският опит и най-новите тенденции в съдебното изпълнение, през призмата на облекчаване на съдилищата, на бърза и евтина защита на правата на бизнеса и гражданите бяха във фокуса на застъпническите ни кампании. Другият ни приоритет беше да продължим да подготвяме „почвата“ за нови правомощия на частните съдебни изпълнители.

Примерите извън България показаха, че съществува поле за усъвършенстване на законодателната рамка на частното съдебно изпълнение. Проучихме в детайли опита на държави като Литва, Латвия, Естония по отношение на електронни търгове През месец ноември 2016 г. организирахме посещение на техни делегации у нас, проведохме кръгла маса и срещи с тогавашния министър на правосъдието Екатерина Захариева и с народните представители от Комисията по правни въпроси в НС. Добра е практиката не само в електронните търгове, провеждани от колегите, но и в единната електронна система за достъп до цялата информация за длъжниците и цялостната законодателна рамка.

### **Конкурс за нови частни съдебни изпълнители**

През 2015 г. се проведе и третият конкурс за ЧСИ от създаването ни през 2005 г. Гордеем с обективното и честно състезание, благодарение на което към нашата професия се присъединиха най-подготвените кандидати. За първи път писмените тестове се изготвяха непосредствено, буквално минути преди провеждането на изпита, което неутрализира възможностите за изтичане на информация. Комисията беше под огромно напрежение и работи без прекъсване и под видеонаблюдение общо в продължение на дни.

### **ЕУПИ**

След повече от 11 години обсъждания, успяхме да създадем и регистрираме Европейското училище по принудително изпълнение (ЕУПИ) като правно-организационна форма фондация в обществена полза. ЕУПИ съществуваше като идея и проект още от създаването на частното съдебно изпълнение, но трябваше да се извърви дълъг път, за да може частните съдебните изпълнители да са тези, които създадоха образователна институция, която има амбицията да помага на всички юридическите професии. Училището проведе множество обучения, семинари, кръгли маси и обсъждания, но за съжаление пандемията спря неговото възходящо развитие. След нейното приключване се надяваме то да заеме своето подобавашо място сред ЧСИ и правните професии у нас и в Европа.

### **Заклучение**

През годините ние винаги сме били двигател на промени, които целят подобряване на съдебното изпълнение, на икономиката и правовия ред. Въпрос на бъдеща работа в тази посока е да отвоюваме малки победи на малки стъпки. Всеки от нас трябва да продължи през своите контакти да е застъпник на тази теза, така че българските ЧСИ в един момент да могат да установяват факти, да провеждат доброволно изпълнение и доброволни продажби, да събират несъбираеми за държавата публични вземания и още толкова правомощия, за които имаме компетенциите и опита да се справяме отлично. Всичко това не е наша приумица, а почива на най-напредналите европейски практики, защото **в Европа ЧСИ са инструмент на държавността, партньор на бизнеса и гражданите и незаменим помощник на съда.**

Развитието на съдебното изпълнение преминава не само през нови правомощия, но и чрез постигане на ефективност и усъвършенстване на сегашните. Само като пример – цял един способ в ГПК – изпълнението срещу движими вещи – МПС е изключително неефективно, въпреки че длъжници, които претендират, че са социално слаби притежават по два автомобила, а други – такива на стойността на тристайно жилище.

Световната здравна и икономическа криза, предизвикана от пандемията промени света, но още преди нея в съдебното изпълнение в Европа се наблюдава трайна тенденция за изместване на фокуса от същинското принудително изпълнение в посока засилване на функциите на ЧСИ преди съдебната защита на плоскостта на непринудителните форми на намеса като доброволно събиране на задължения, доброволни продажби и други.

Смятам, че кризите, през които преминахме в последните години носиха и добро. Безпрецедентният натиск, на който бяхме подложени ни консолидираше. За мен важен ефект е, че проблемите и битките успяха да ни „съберат“, да завърши един процес, който започна отдавна – утвърждаването на КЧСИ от организационна структура на кантори в институция, която е проактивен застъпник не само на ЧСИ и на съдебното изпълнение, но и на обществения интерес.

Затова призивът ми е – нека запазим отборността в Камарата и в следващия мандат. Да се опрем на солидна основа, на натрупания опит от многото битки и на прагматизма. Важно е всички да бъдем заедно в този процес – не като сбор от кантори, а като съотборници, от които зависи не само дали участваме в първенството, а каква роля и място заемаме в него.

Скъпи колеги, позволете ми да благодаря на всички членове на органите на Камарата, на всеки един от тях, включително и от комисията по проверките, с които не само работихме заедно, но и преживяхме толкова много през тези 6 години, на всеки един от прекрасния ни административен екип и на неговия ръководител г-жа Главанова, на нашите помощници, отговарящи за комуникациите на Камарата, на нашите приятели от МССИ и колегите ни не само от Европа, а и от много други държави по света, които винаги са откликвали на нашите призови, на партньорите ни от нотариата и адвокатурата, бизнес организациите, банките, общините, гражданските сдружения и медиите, на всички тези ръководители и служители от държавната администрация, министри и депутати, които осъзнаваха, че защитаваме обществения интерес и са се стремили да помагат. Огромно благодаря на всички Вас колеги и приятели български частни съдебни изпълнители. Наблюдавам всеки един от първите му стъпки в професията (някои дори и от преди това) и с гордост и удовлетворение мога да споделя с Вас, че виждам развитието, което претърпяхте. Виждам професионализъм, но и хуманност, твърдост, но и баланс, виждам зрялост и отговорност! Силата и авторитета на която и да било професия не произтичат от законите и правомощията, а от хората, които я упражняват. Гледайки Вас, съм напълно спокоен за бъдещето на нашата професия!

Благодаря Ви, за мен беше чест да Ви представлявам и защитавам!

**ГЕОРГИ ДИЧЕВ,**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА НА КАМАРАТА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

## 1. ОБЩ ПРЕГЛЕД НА СИСТЕМАТА НА ЧАСТНОТО СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

Преди 15 години с въвеждането на частното съдебно изпълнение в България съдебната ни система показва, че успешните реформи са възможни. Въведено е със специален закон и след политически консенсус, подкрепа от страна на съдебната система и одобрение на банките и всички бизнес-организации. Днес уверено може да кажем, че след силното начало, **реформата донесе и ефективност, и устойчивост.** Към момента няма институция, която може да отрече ролята на частното съдебно изпълнение. И не само – кредиторите дават категорично оценка, предпочитайки го пред държавното изпълнение.

Системата на частното съдебно изпълнение е ефективен регулатор на бизнессредата, източник на приходи за държавния и общинските бюджети, инструмент за решаване на проблемите с дължими средства към работници, граждани, семейства. Статистиката и цифрите от дейността ни са категорични – без ЧСИ връщането на дълговете, стабилността и сигурността на икономиката и гражданите е невъзможно. Професията е изключително важна част от ефективно работещите съдебни системи в европейски и световен мащаб. Към момента частното съдебно изпълнение категорично остава предпочитаният от кредиторите инструмент за защита на съдебно признатите им права. Затова говорят и цифрите: общият размер на събраните суми от създаването на нашата професия до днес е 12 милиарда лева (6.14 млрд. евро). А в държавния бюджет, без да е изразходвана и една стотинка за тази дейност, са внесени 1.2 млрд лева (614 мил. евро).

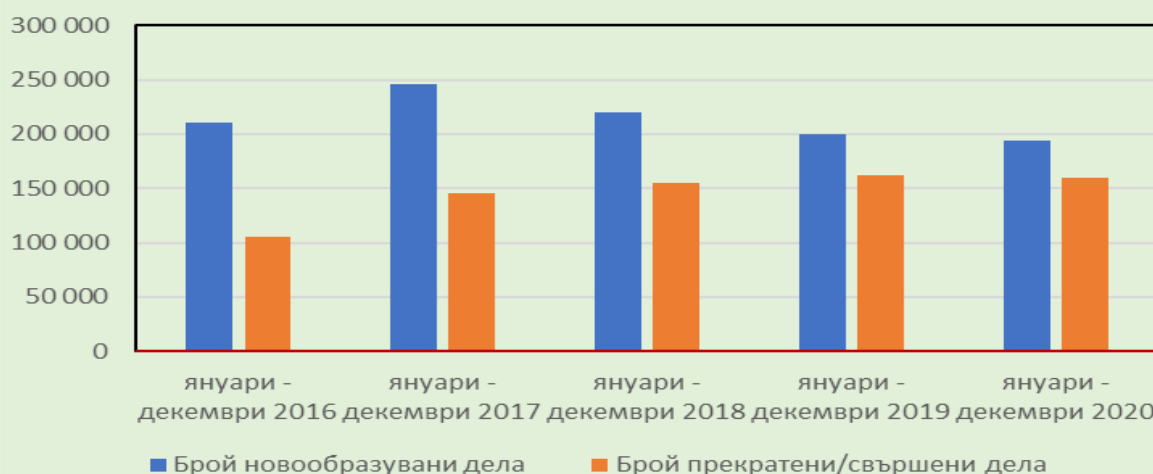
Днес в канторите на ЧСИ работят няколко хиляди служители. През първите години на функционирането на професията се говореше много за ролята на ЧСИ като регулатор на бизнессредата. За милиардите левове, които са върнали на бизнеса и на държавния бюджет. Сега освен тази функция, все по-ясно се очертава и една друга – социалната – издръжки, вземания по трудови правоотношения, предаване на деца. Това също е част тази професия. Затова не е изненадващо и признанието, което получаваме от българските институции, съда, бизнес организациите, представителите на академичната общност и другите правни професии.

В края на 2020 г. у нас функционираха **192** кантори на ЧСИ, в които работят над 2 100 служители.

Статусът и развитието на системата на частното съдебно изпълнение в цифри за последните 5 години изглежда така:

<u>Образувани дела:</u>	<u>Приключени дела:</u>	<u>Събрана сума:</u>
2016г. – 229 000	2016г. – 105 000	2016г. – 1 млрд.030 млн. лв.
2017г. – 246 000	2017г. – 145 000	2017г. – 1 млрд.100 млн. лв.
2018г. – 225 000	2018г. – 155 000	2018г. – 1 млрд.020 млн. лв.
2019г. – 205 000	2019г. – 165 000	2019г. – 900 млн. лв.
2020г. – 194 000	2020г. – 160 000	2020г. – 655 млн. лв.

## БРОЙ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДЕЛА



За петнадесет години от създаването на частното съдебно изпълнение досега при ЧСИ са образувани **2 млн. и 400 хил. дела**, приключени са **1 млн. и 130 хил. дела**, а събраната сума надхвърля **12 млрд. лв.**

Изпълнителните дела намаляват и са под 200 хил. годишно. Отчита се спад на материалния интерес по тях. Най-голям дял от новообразуваните дела се падат на търговците – приблизително 45 %, следват държавата и общините с 34 %, на трето място са гражданите с 12%. Делата в полза на банки вече трайно са под 10 % от общия брой.

Продажбите на недвижими имоти у нас постоянно намаляват. За 2020 г., която беше критична във всяко отношение, извършените публични продажби от ЧСИ са рекордно малко – 400 бр. на движими вещи и 4 700 бр. на недвижими имоти. Въводите във владение са едва 630.

**Нарастват значително събраните суми в полза на граждани, въпреки рекордно ниската събираемост като цяло, техният дял се увеличава и вече е 23 % от всички събрани суми от ЧСИ.**

**Делата на ЧСИ в полза на държавата, общините и гражданите са ок. 50 хил. бр. годишно.** Това показва статистиката на Камарата на частните съдебни изпълнители за последните три години. През 2020 г. обаче техният брой е бил още по-голям – 65 000. Цифрите сочат за засилване на обществената функция на ЧСИ. Връщаме все повече „държавни пари“, а в тежката финансова ситуация, в която се намират българските общини, те предпочитат да работят с ЧСИ. Почти всички от общинските администрации вече ползват услугите на ЧСИ.

През последните години събраната от ЧСИ сума намалява до около 1 млрд. лева годишно, като в годината на пандемията КОВИД – 19 събраната от ЧСИ сума е рекордно малка – 655 млн. лв., която е разпределена на вискателите по изпълнителните дела, както следва:

- А) Държавата и общини – 65 млн. лв., от които за:
  - Държавни органи – 28 млн. лв., 21.5 млн. лв. публични и 6.5 млн. лв. частни вземания;
  - Общини – 33.4 млн. лв., 28.5 публични и 4.9 млн. лв. частни вземания;
  - Съдилища – 3.4 млн. лв.



Б) Търговци и други ЮЛ – 233 млн. лв.;

В) Банки – 207 млн.лв.;

Г) Граждани – 151 млн. лв., от които за издръжки – 5 млн. лв. и за трудови спорове – 3 млн.лв.

През 2020 г. подадените жалби чрез ЧСИ до окръжните съдилища са около 3 100 бр., от които съдът е уважил около 460 бр.

Повече от половината от частните съдебни изпълнители са овластили свои помощници – към 31.12.2020 г. са действали 186 помощник – ЧСИ в цялата страна. Взискатели по изпълнителните дела при ЧСИ са не само фирмите, банките и изобщо бизнеса, държавата и общините, а и българските граждани с вземания както по граждански правоотношения, така и за трудови възнаграждения, издръжки и предаване на дете. Като се има предвид, че таксите за последните вземания не се внасят от взискателите, а трябва да се изплатят от бюджета на съответния съд, но това не се случва, на практика частните съдебни изпълнители у нас финансират със собствени средства този вид дела, които никак не са малко.

Канторите използват съвременни технологии в деловодната си работа. Достъпът до информация за длъжниците, значителна част от която вече се получава по електронен път, осигурява така важната бързина на процеса.

Частното съдебно изпълнение у нас отговаря на всички европейски критерии за една модерна, законова и ефективна дейност.

## **2. ДАННИ ЗА КАМАРАТА**

От създаването си на 26.11.2005 г. досега Камарата на частните съдебни изпълнители успя да се наложи като добър партньор за българските и международните институции. След 15 години усилена работа, въпреки че продължават да поемат незаслужени негативи от икономическата криза и политическите противоречия в страната, ЧСИ доказаха, че работят в полза на цялото общество, че се стремят да налагат високи стандарти на професионализъм и етично поведение. Камарата поддържа ефективни работни взаимоотношения с властите и институциите и предлага широк спектър от услуги за своите членове.

Частните съдебни изпълнители действат на територията на всички окръжни съдилища в Република България и към настоящия момент са общо 192, от които 94 мъже и 98 жени.

През отчетния период трима частни съдебни изпълнители с райони на действие ОС – Враца, ОС – Монтана и ОС – Бургас, са загубили правоспособността си на основание чл.31, ал.1, т.7 от ЗЧСИ (наложено дисциплинарно наказание по чл. 68, ал. 1, т. 4 от ЗЧСИ) – единият ЧСИ общо за срок общо от 3 години по две решения на ВКС по две дисциплинарни дела по описа на ДК на КЧСИ, другият ЧСИ – за срок от 1 година и 4 месеца на основание решение на ВКС, и третият ЧСИ – за срок от 2 години на основание решение на ВКС. Двама ЧСИ са загубили правоспособност завинаги (единият на осн. чл. 31, ал. 1, т. 1 от ЗЧСИ с район на действие СГС, а другият – на осн. чл. 31, ал. 1, т. 2 от ЗЧСИ с район на действие ОС – Кърджали).

През отчетния период двама частни съдебни изпълнители с райони на действие СГС и ОС – Бургас, са загубили правоспособността си на основание чл.31, ал.1, т.7 от ЗЧСИ (наложено дисциплинарно наказание

по чл. 68, ал. 1, т. 4 от ЗЧСИ) – единият ЧСИ за срок от 1 година по решение на ВКС, другият ЧСИ – за срок от 5 години на основание решение на ВКС.

Обстоятелствата за всеки частен съдебен изпълнител, подлежащи на вписване в Регистъра на ЧСИ съгласно чл. 4, ал. 3 от ЗЧСИ, се отразяват и съхраняват надлежно на хартиен и електронен носител в кадрови дела на всички ЧСИ.

Камарата се управлява от Съвет от единадесет основни и двама резервни членове, разполага и с административен персонал, който към 31.12.2020 г. се състоеше от осем служители на трудов договор и трима служители на граждански договори. Тя е финансово независима организация и не получава финансиране от държавата.

### 3. ПРЕГЛЕД НА ДЕЙНОСТТА

С цел получаване на обективна картина и извършване на по – добра равностметка на отминалата безпрецедентно трудна за всички година, в началото на 2021 г. беше проведена традиционната анкета сред частните съдебни изпълнители, засягаща основни аспекти от дейността ни. Оценъчният формуляр включваше въпроси за предоставяните от Камарата услуги за членовете, тяхното качество, дейността на ръководството и организационните умения на служителите в администрацията на КЧСИ.

Тази година 30 % от членовете на КЧСИ откликнаха на молбата ни да дадат своето мнение. Това са близо една трета от членовете на гилдията ни. Искрено благодарим на всички колеги, които въпреки тежките проблеми във време на пандемия взеха участие в анкетата и изразиха своето мнение обективно и критично! То е важно за ръководството на Камарата и администрацията, с оглед подобряване на дейността. След обобщаване на събраните мнения от анкетните карти, резултатите са следните:

<b>Моля оценете дейността на Камарата, според приноса ѝ за Вашата работа и полезността ѝ в отговор на нуждите и очакванията Ви</b>	Под очакванията (1-3) Над очакванията (4-6)	
	<b>Средна оценка</b>	<b>Процент удовлетворени очаквания</b>
<b>Доволни ли сте от дейността на Камарата на ЧСИ като Ваша професионална организация?</b>	5.33	88.78%
Как оценявате услугите, предоставени от Камарата?	5.38	89.70%
Административни услуги	5.43	90.48%
Обучения на ЕУПИ	4.95	82.44%
<b>Как оценявате ръководството на Камарата на ЧСИ?</b>	5.46	91.00%
Дейност	5.45	90.91%
Готовност за общуване с членовете	5.47	91.19%
Комуникации с медиите	5.23	87.11%
<b>Как оценявате административния персонал на Камарата?</b>	5.65	94.14%
Дейност	5.62	93.64%
Комуникация с членовете	5.68	94.64%

навременна	5.68	94.64%
изчерпателна	5.69	94.58%
цялостно отношение	5.71	95.19%
<b>Цялостна оценка за дейността на Камарата според нуждите, очакванията и полезността ѝ за нейните членове</b>	5.21	86.86%
<b>Какво е качеството на материалите, изработвани от Камарата?</b>	5.25	87.50%
Нов интернет сайт	5.22	86.97%
Регистър на длъжниците	5.30	88.39%
Регистър на публичните продажби	5.25	87.58%
<b>Как оценявате организираните от ЕУПИ обучения?</b>	4.88	81.41%
Преподаватели	5.16	86.06%
Съдържание на учебния материал	5.04	83.94%
Качество на учебните материали	5.00	83.33%
Цена	4.84	80.61%
Брой	4.69	78.18%
<b>Връзки с обществеността</b>		
Цялостна работа с медиите	4.96	82.73%
Количество на публикуваните материали за ЧСИ в пресата	4.91	81.79%
Качество на материалите и ефекта им върху професията на ЧСИ	4.96	82.74%
Взаимодействие с институциите	4.91	81.76%
Електронизация на процедурите по съдебно изпълнение	4.80	80.05%
Подобряване на институционалната среда за работата на ЧСИ	4.66	80.95%
<b>Как оценявате Вашето лично участие и принос в работата на Камарата?</b>	3.87	64.47%

След обработка и анализ на резултатите се налага общият извод, че с малки изключения, цялостно оценките на колегията за кризисната 2020 г. запазват нивата си, сравнени с миналата 2019 година. Оценката на ЧСИ, дадена за административния персонал на Камарата, е традиционно висока и през 2020 г., като запазва същата стойност **5.65** като предходната 2019 година. Всички ЧСИ, които са попълнили и изпратили анкетни карти /общо **56** колеги/, ясно индикират в отговорите си, че са доволни от дейността на Камарата, независимо от тежката година, която отмина. Цялостната оценка, получена за предоставяните от нея услуги и полезността ѝ за отделния ЧСИ, е **5.33** по шестобална скала, като извършването на административни услуги за членовете и тази година е оценено най-високо – **5.43**.

54 участници в анкетата са определили дейността на КЧСИ като цяло като положителна, а двама ЧСИ не са дали мнение по този въпрос. По отношение на въпроса за това дали през 2020 г. е имало напредък в цялостната работа на Камарата в сравнение с 2019 г., болшинството от отговорилите считат, че има такъв въпреки изключително тежката обстановка в национален и световен план заради пандемията с КОВИД – 19. Изразено е мнение, че дори и в условията на извънредно положение, винаги може да се разчита на администрацията на КЧСИ, която своевременно откликва при възникване на проблем. Някои ЧСИ

смятат обаче, че по-скоро се задържат нивата и темповете на развитие без изменение в сравнение с предходната година или че има известен напредък, но винаги може да се желае и още.

При обобщаването се отчитат много добри резултати в работата на ръководството на КЧСИ и отлични атестати за административния персонал на Камарата. Средната оценка за дейността на ръководството през 2020 г. е **5.46** (за сравнение оценката, получена през 2019 г. е 5.46, 2018 г. е 5.42), а екипът на служителите в администрацията е оценен с **5.65** (за сравнение: 5.66 за 2019 г., 5.66 за 2018 г.). Предвид безпрецедентните изпитания, пред които беше изправена страната ни през изминалата 2020 година, а в частност Камарата и професията, дадената оценка от ЧСИ за ръководството и администрацията на КЧСИ показва за пореден път, че доверието към нас е високо, че ни подкрепяте и проявявате разбиране и устойчивост дори и в най-критични моменти, съпътстващи професионалния ни път.

Като най-полезни дейности в услуга и интерес на членовете през отчетния период, по-големият брой от участниците в анкетата сочат:

- В създадената ситуация на криза заради пандемията КОВИД - 19, действията на Камарата бяха изключително полезни, адекватни и компетентни, така че ЧСИ да успеят не само да запазят дейността на канторите, но и да се подобри имиджа на професията ни. Камарата прави всичко по силите си в тази тежка ситуация, за да подпомага дейността на канторите на ЧСИ;

- Поддържане връзката с членовете и с държавните органи в трудните условия на пандемия;

- Винаги има готовност за съдействие; добра, навременна и коректна комуникация със служители и ръководство на КЧСИ; заемане на принципна позиция по общи или индивидуални проблеми в професията;

- Изработката и стартирането на новия сайт на Регистър на публичните продажби;

- Проведените онлайн конференции през 2020г.;

- Осигурен електронен достъп до средата за междурегистров обмен Regix, както и до други национални регистри;

- Процесуална защита от КЧСИ по водени срещу ЧСИ дела във ВКС срещу решения на ДК;

- Навременна информираност за промени в закони. Уведомяването по е-мейл за новостите в законодателството и изменението в нормативните актове;

- Подобряване на медийното присъствие на КЧСИ, вкл. и дадените за медиите интервюта на представители на ръководството на КЧСИ, което води до балансиране на имиджа на професията в обществото;

- Като цяло Камарата и конкретно административния персонал винаги са насреща, при необходимост от съдействие, касаещо работата на ЧСИ.

По отношение адекватността на размера на членския внос спрямо дейността на КЧСИ много голяма част от мненията тази година се консолирират около заключението, че независимо от сериозността на ситуацията с извънредното положение и спиране на дейността на канторите за няколко месеца, съотношението членски внос спрямо дейността на Камарата е справедливо. Тук оценките за съответствието варират от отлично през разумно, балансирано, съразмерно на дейността, обективно, оптимално, до приемливо и задоволително.

Трима от общо 56 анкетирани ЧСИ считат, че размерът на вноската е висок – предвид финансовите затруднения на канторите. Ако приемем, че това е представителна извадка от мнението на членовете на цялата гилдия, то можем да обобщим, че само 1.6 % от колегите приемат членския внос за завишен.

Една част от критериите в анкетните карти се отнася за връзките с обществеността, в т.ч. работа с медиите и взаимодействието на Камарата на частните съдебни изпълнители с институциите на Република България. Съдейки по крайния резултат от отговорите на анкетираниите по тези въпроси, те имат подобро мнение по отношение взаимоотношенията с медиите през изминалата 2020 г. (дадена средна оценка 4.96), в сравнение с предходната 2019 г. (средна оценка 4.90) Ръководството на Камарата полага непрестанни и целенасочени усилия в тази посока. Негативизмът, който властваше години наред към дейността на ЧСИ, вече е доста по-умерен. Медиите вече проявяват по-голям интерес към спецификата в материята по съдебно изпълнение, а журналистите все повече пазят баланс в материалите си.

По отношение на критериите «Взаимодействие с институциите», «Електронизация на процедурите по съдебно изпълнение» и «Подобряване на институционалната среда за работа» оценките тази година са позитивни, въпреки че мнението на ЧСИ по тези показатели остава традиционно скептично и занижено спрямо другите дейности и инициативи на КЧСИ. Преценките на колегите в тази насока могат да бъдат обобщени по следния начин: добра оценка за взаимодействието с институциите – **4.91** (за сравнение през 2019 г. – 4.91; през 2018 г. – 4.79; 2017 г. – 4.84) и постиженията в областта на електронизация на процедурите по съдебно изпълнение – **4.80** (за сравнение през 2019 г. – 4.65; през 2018 г. – 4.62; 2017 г. – 4.77). По отношение на подобряването на институционалната среда за работа, нивото на удовлетвореност също е съотносимо с 2019 г., като за 2020 г. ЧСИ са дали обща оценка **4.66** (за сравнение 4.65 през 2019 г.).

На въпроса какво според ЧСИ трябва да направи Камарата, за да облекчи и подпомогне работата им, отговорите са разнообразни и насочени в посока основно на:

- Значително ще бъде подпомогната работата на всеки ЧСИ, ако Камарата продължи да работи усилено за получаване на достъп до регистрите на КАТ, Български документи за самоличност, Актове на службите по вписванията, както и конкретните вписвания в ЦРОЗ (описанията на заложеното имущество, а не само посочване на съответните вписвания);

- Подобряване на институционалната среда за работа на ЧСИ и електронизация на повече процедури по съдебно изпълнение. Изцяло електронни справки, запори, възбрани и търгове;

- Би облекчило работата на всички членове на Камарата, добавяне на справки КАТ и АпВ към система RegiX и изпращане на запорите по електронен път. Да съдейства за осигуряване възможността ЧСИ да спира от движение МПС на длъжниците;

- Да се иницират съвместни действия с Нотариалната камара за предприемане на оптимални законодателни инициативи относно изменение на режима на данъчно третиране на дейността на ЧСИ и нотариуси (увеличение на нормативно признатите разходи от 25 % на 40 %);

- Да се сключат споразумения и с други публични възискатели за възлагане на вземания;

- Активни действия към промяна на нормативната уредба по доста спорни въпроси;
- Положителен имидж на професията и защита от некомпетентни законодателни проекти, които пречат и затрудняват професията;
- Организиране на срещи на частни съдебни изпълнители от определен регион във връзка с оперативност в съвместната им работа; Да се поиска от МП организирането на конкурс за ПЧСИ;
- Камарата полага достатъчно усилия за облекчаване професионалната дейност на своите членове. КЧСИ да продължи и в бъдеще провежданата политика;
- Камарата не може и не е длъжна да помага на ЧСИ в ежедневната работа на кантората. Само при необходимост професионалната ни организация трябва да застане зад гърба на всеки коректно работещ колега и (отстоявайки принципна позиция) да му помага;
- КЧСИ да настоява по всеки възможен начин да престанат и да се ограничат всевъзможните промени на нормативни актове, касаещи съдебното изпълнение;
- Повече онлайн безплатни (или на символична цена) семинари и дискусии на актуални теми;
- Обобщаване и уеднаквяване на съдебната практика;
- Създаване и интегриране на обща деловодна програма за всички кантори на ЧСИ – собственост на Камарата;
- Повишаване на организационната и ръководна дейност. По – голяма готовност за общуване с членовете на КЧСИ и по-сериозни и постоянни връзки с всички медии;
- Въвеждането на работа от хоум офис на служителите на Камарата по време на пандемията беше добро решение с оглед опазване на здравето на служителите и посетителите, но липсата на достъп на служителите на канторите до офиса през 2020г., беше неоправдано. Следваше да се създаде опция за прием на документи (копия от дела по жалби) не само по поща, а и на място.

Благодарим и на всички колеги, които открито са оценили тежестта на изминалата пандемична година за всички нас – ръководство, администрация и кантори на ЧСИ! Липсват критични коментари относно дейността на КЧСИ през изминалата 2020 година. Изразени са само няколко препоръки в следните направления за подобряване на дейността на Камарата като цяло през 2021 г.:

- Да се създаде единна деловодна програма, която да ползват всички ЧСИ, и по този начин да се унифицират бланките и формулярите, както и цялостната дейност на всички членове на Камарата;
- Да се въведе административна такса за разглеждане на жалби в КЧСИ;
- Всеки член на ръководните органи да работи по конкретно възложени му ангажименти и задачи, като се оказва контрол върху изпълнението им;
- Повече публикации в медиите, представящи КЧСИ като институция с принос за обществото. Да се задълбочи превантивната работа с медиите и НПО за формиране на обществено мнение за доверие в съдебното изпълнение, като се избягва всякаква кампанийност и се установи системност в тези отношения;
- Повече и по-разнообразни семинари. Да се намали цената им. Трайно въвеждане на уебинарите като форма на обучение;

- КЧСИ постига високи резултати при извършване на дейността си. Да продължава в същата насока. Хората, ангажирани пряко с дейността на Камарата, правят необходимото. Нямам препоръки.

Самите частни съдебни изпълнители тази година си поставят по-ниска оценка в сравнение с предходната година за своето лично участие и принос в работата на Камарата – **3.87** (за сравнение 3.96 през 2019 г.; 4.13 през 2018 г.; 3.81 през 2017 г.). Ръководството на КЧСИ благодари на всички колеги, които осъзнават важността на личната си мотивация и ангажираност и помагат с каквото могат за общата кауза. Имаме увереност, че и през 2021 г. ще бъдем консолидарани и целенасочени за постигането на баланс, просперитет на нашата институция и утвърждаването на основните ценности в професията.

### **3.1. Конференции и работни срещи**

През отчетния период Камарата на ЧСИ проведе две национални онлайн конференции за ЧСИ. Поради извънредната епидемична обстановка, която действаше в страната почти през цялата изминала 2020 г., се наложи, вместо в традиционния присъствен формат, събитията да се организират дистанционно чрез електронната платформа Zoom. Конференциите преминаха в конструктивен дух, а практическата насоченост и актуалността на темите допринесоха за активен и открит диалог.

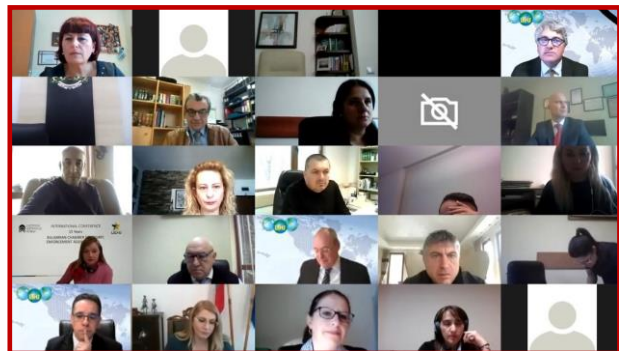
**Първата национална конференция** се проведе на 21.05.2021 г. Мероприятието беше непознато досега техническо предизвикателство както за екипа и ръководството на КЧСИ, така и за участниците в него. Общият извод обаче бе, че всички се справихме много добре. Регистрирани бяха повече от 150 присъстващи, което е трудно достижим брой участници при конференциите на живо. При откриването на форума, Председателят на КЧСИ изрази благодарност към колегите, които въпреки тежкото си финансово положение се включиха в дарителската инициатива на Камарата за събиране на сумата от 52 300 лв. за МБАЛ „Александровска“, необходима за закупуване на животоспасяваща апаратура за болните от Ковид.

Основната цел на проведената конференция бе да обсъдят ключови въпроси, свързани с дейността на гилдията в условията на обявената безпрецедентна световна пандемия. Частните съдебни изпълнители обсъдиха практическите аспекти на поисканите от камарата ограничения в дейността на канторите – преустановяване на всички публични продажби на имущество на длъжници и въводи във владение, преустановяване на извършването на описи, както и налагането на запори на трудови възнаграждения и банкови сметки. Ръководството на КЧСИ отговори и на множество съществени практически въпроси, поставени от ЧСИ относно режима на работа и пропускателния режим в канторите по време на въведеното извънредно положение. Основният акцент на дискусиата тук беше поставен върху запазване здравето на служителите в канторите и страните по изпълнителните дела.



На 4 декември 2020 г. Камарата на частните съдебни изпълнители в България отбеляза 15 години от създаването си и от въвеждането на частно съдебно изпълнение в страната. Юбилеят беше отбелязан с международна експертна онлайн конференция, в която

се включиха президентът на Международния съюз на съдебните изпълнители (МССИ) Марк Шмитц, първият му вицепрезидент Матийо Шардон, секретарят на МССИ Йос Уитдехааг и генералният секретар на Европейския съюз на съдебните изпълнители Довиле Саткаускиене. В експертния форум участваха още министърът на правосъдието на Република България Десислава Ахладова, представители на изпълнителната и законодателната власт, съдии и съдебни изпълнители от България и от 9 европейски държави (Белгия, Нидерландия, Франция, Литва, Латвия, Естония, Румъния, Молдова, Португалия).



Във фокуса на конференцията българската Камара на ЧСИ постави антикризисните мерки в подкрепа на длъжници и кредитори. Защитата на страните в принудителния процес в условията на пандемия, доброволното събиране на вземания, електронните търгове и установяването на факти бяха основните теми, които обсъждаха участниците във форума.



**„Благодарение на професионализма и отговорността си КЧСИ се доказва като институция – партньор на държавата с принос за усъвършенстване на принудителното изпълнение“.** Това заяви правосъдният министър Десислава Ахладова във встъпителните си думи.

Марк Шмитц връчи на председателя на КЧСИ Георги Дичев златния медал на МССИ и благодари на



българските си колеги за безрезервната подкрепа и доброто партньорство с МССИ през годините. *„Съдебният изпълнител е най-добрият участник в осигуряването на подходящ баланс между правата на кредитора и длъжника, той е ключовата фигура на правната сигурност. Социалното и икономическо развитие след кризата ще изисква различен подход към системите за принудително изпълнение и*



събиране на задължения. За да се постигне това, със сигурност ще бъдат предпочитани инструментите като посредничество и разсрочване на дългове”, посочи Марк Шмитц при откриването на форума.

Председателят на българската Камара на ЧСИ Георги Дичев беше категоричен, че и след 15 години частното съдебно изпълнение в страната остава предпочитаният от кредиторите инструмент за защита на съдебно признатите им права.

„В кризисната 2020 година гилдията на ЧСИ беше първата, която предложи забрана за редица принудителни действия. Ограниченията за публични продажби, извършването на описи и запори на банкови сметки бяха в сила в извънредното положение и още два месеца след края му. В този период Камарата настоя и за решение на проблема с малките дългове и нарастването им в хода на съдебната процедура и подкрепи въвеждането на доброволно и разсрочено изпълнение на вземанията без съд. Институцията застана и зад въвеждането на 10-годишна абсолютна давност за дълговете на физически лица, за да няма вечни длъжници”, обобщи Дичев.



Освен форумът, Камарата подготви филм и електронен бюлетин, посветени на годишнината. Юбилейният филм, посветен на годишнината, представи реалистично постиженията на професията и предизвикателствата пред нея. В него бе представена гледната точка на ЧСИ, съдии и международните партньори от МССИ. Филмът обхваща всички етапи от

създаването на професията – реформата със структурирането, последващото утвърждаване на ролята на ЧСИ, задено с развитието на успешни партньорства, както и новите предизвикателства, които стоят пред нея. Подготвен бе юбилеен бюлетин, който обобщи ключови моменти и данни за частното съдебно изпълнение от 2005 г. насам.

По повод юбилея си Камарата на ЧСИ създаде Фонд за подпомагане на студенти по право, който се финансира със средства на организацията и с доброволни дарения на членовете ѝ. Събраните средства ще се използват за подпомагане на студенти от цялата страна. Първата инициатива на фонда е конкурсът за есе на тема: „Съдебното изпълнение – настояще и бъдеще“. Класираните на първите три места студенти ще получат по парични награди.

За да популяризира съдебното изпълнение сред студентите, Камарата стартира и стажантска програма, която ще даде възможност за платен стаж в кантори на частни съдебни изпълнители.

**Втората национална конференция на ЧСИ** се проведе на 10 декември 2020 г. – непосредствено след отбелязването на 15 – годишния ни юбилей.

Пред членовете на гилдията беше представен доклад за взаимодействието на ръководството на КЧСИ с институциите, работните групи в Министерство на правосъдието и развитието на някои от IT-проектите на Камарата. Информацията представиха председателят на КЧСИ Георги Дичев и членовете на Съвета Стоян Якимов и Неделчо Митев. Конференцията даде положителна оценка и на проведената на 4 декември юбилейна международна конференция по съдебно изпълнение. Ръководителят на ресор „Правен“ Мариана Кирова представи на

вниманието на делегатите на конференцията информация относно изготвените становища на КЧСИ по законопроекта на нормативни актове през втората половина на 2020 г. Председателят на Дисциплинарната комисия Тодор Луков изложи някои актуални въпроси и проблеми относно работата на ДК на КЧСИ в условията на пандемия. ЧСИ обсъди и конкретни процесуални въпроси и проблеми на съдебното изпълнение и уеднаквяване на практиките по приложение на ГПК, ЗЧСИ и подзаконовите нормативни актове

Националните конференции и работните срещи на ЧСИ, наред с постоянния обмен на информация между администрацията на Камарата и нейните членове, независимо от тежките условия, в които се наложи да работим през изминалата 2020 година заради пандемията, остават и продължават да бъдат основен инструмент за информираност и взаимна подкрепа в рамките на нашата гилдия.

### **3.2. Взаимодействие с институциите**

Работата на Съвета на КЧСИ през изминалата 2020 г. с държавните институции, медии и обществени организации бе силно възпрепятствана, поради обявяването на 13.03.2021 г. на извънредно положение в Република България – във връзка със световната здравна пандемия КОВИД 19.

#### **ЗАКОНОДАТЕЛСТВО**

На 15.03.2020г. Камарата на частните съдебни изпълнители отправи публичен призив за периода на извънредното положение да се спрат публичните продани, въводите във владение, описите на имущество на физически лица, както и да не се налагат нови запори на банкови сметки на физически лица, на трудови възнаграждения и пенсии. Предложихме тези мерки от една страна с цел спиране на разпространението на вируса, а от друга – за да може гражданите да разполагат със средства и безпроблемен начин на разплащане в магазини и аптеки по време на пандемията. Призивът ни беше чут благодарение на своевременната реакция на министъра на правосъдието и на народните представители, Народното събрание включи тези наши предложения в Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, като защити и банковите сметки на лечебните заведения. Народното събрание обаче, предвиди изключения и горните ограничения не се отнасяха за вземания за издръжка, непозволено увреждане и трудови възнаграждения. Забраните засягаха само запори, наложени след влизане в сила на ЗМДВИП – 24.03.2020 г.

В становището си до министъра на правосъдието и народното събрание по повод отмяната на извънредното положение Камарата поиска след края му да останат само ограничения в полза на длъжници – физически лица и по – конкретно за период от два месеца да не се извършват описи на движими вещи тяхна собственост и да не се налагат запори на банковите им сметки, тъй като това са най-масовите действия и предполагат разпространение на вируса.

Частните съдебни изпълнители обаче бяхме единствената професия в България, за която законодателят прецени, че ограниченията ще останат в сила не два, а четири месеца. След първите два месеца ЧСИ получи „зелена светлина“ само за крайно ограничени функции спрямо длъжници юридически лица. Спрямо физически лица рестрикциите по изпълнението останаха в сила до 13 юли, с изключение на вземания от

непозволено увреждане, трудово възнаграждение и издръжка. В периода на самото извънредно положение имаше и забрана за много действия срещу фирми, доколкото не можеше да се извършват продажби, въводи във владение, описи на имущество и др.

Успоредно с това, поискахме спешно да се предприемат други мерки с оглед на предстоящата тежка икономическа криза и очакванията за бум на делата в съда. Нашата позиция бе, че блокирането на съда в период на тежка рецесия, при която гражданите и бизнеса търсят не само защита, но и бързина за да оцелеят, може да има изключително тежки последици – за икономиката, правовия ред и спокойствието в обществото. С оглед на това посочихме, че за нас е задължително да се даде възможност за доброволно и разсрочено погасяване на задълженията от страна на гражданите и бизнеса без съдебна намеса, да се извършват доброволни продажби на имущество на публичен търг без да е издаден изпълнителен лист, да се даде възможност купувачите да закупуват имоти на публична продажба по ГПК с кредит от банка, за да има наддаване и по-справедливи цени.

През май 2020 г. КЧСИ изпрати писмо до министрите на финансите и правосъдието с призив за спешна намеса да не се допусне лица, упражняващи публични държавни функции да преустановят дейността си по чисто икономически причини. Искането на КЧСИ бе за бързи промени в данъчния режим на ЧСИ, които да помогнат за финансовото оздравяване на канторите. Предложенията ни бяха да се увеличат нормативно признатите разходи от 25% на 40% и съответно да се даде право на избор по кой ред да се облагат ЧСИ – по реда на ЗДДФЛ или този на ЗКПО. Според нас първата мярка би подпомогнала малките и средните кантори, а втората – по-големите. По този начин няма да се допусне затваряне на кантори, ще се запазят и работните места, съответно бюджетът няма да претърпи никакви загуби, защото приходите от функционирането на канторите са много по-големи и многократно ще надхвърлят загубите.

В писмото председателят на КЧСИ изтъкваше, че предложенията освен икономически издържани, са и справедливи с оглед ситуацията, в която законодателят постави ЧСИ по време на извънредното положение, когато четири месеца действат ограничения за редица от действията. Камарата припомни, че с действащия правен режим на данъчно облагане ЧСИ, нотариуси, адвокати, като самоосигуряващи се физически лица, упражняващи свободна професия, попадат в най-ниската категория лица със свободни професии с нормативно признати разходи – 25% от приходите. За разлика обаче от свободните професии, които упражняват дейността еднолично, без нает персонал, ЧСИ, нотариуси и адвокати са длъжни да покриват високи стандарти и да спазват редица законови изисквания.

В писмото се посочваше още, че ЧСИ изпълняват публични, държавни функции, но за своя сметка, осигуряват работа на около 2 500 души, внасят и събират в полза на бюджета огромни суми, като в същото време държавата не харчи и една стотинка за тази делегирана от нея дейност. Възстановените вземания на гражданите, бизнеса, банките, държавата и общините от 2006 г. насам са над 12 млрд. лв., а близо 1.2 млрд. лв. са постъпленията в държавния бюджет. Обърнахме внимание, че реалната ситуация в съдебното изпълнение преди появата на пандемията с Ковид-19 е много тежка и действащи ЧСИ информират за желание да преустановят дейност. До мярката за справяне с пандемията 60/40 са допуснати едва няколко ЧСИ и всичко това води до масово

съкращаване на служители и реална заплаха от окончателно затваряне на кантори.

Трябва да признаем, че с тази инициатива бяхме на крачка от успех, но в парламента не достигна политическата воля за консенсус, а и време за реализиране на тези промени, тъй като по известни на всички ни причини малко по-късно 44-то Народно събрание трябваше да бъде разпуснато.

Без правна и икономическа логика беше и отмяната на текстовете в ГПК за доброволните търгове, което се случи през 2020 г. За нас това бе една груба грешка, от която „големите губещи“ са всички – длъжници, кредитори, съдилища.

Като институция застанахме и зад въвеждането на 10-годишна абсолютна давност за дълговете на физически лица. Въпреки безпрецедентната среда, в която на всички в държавата им се наложи да работят през 2020 година, позицията и дейностите на Камарата както винаги бяха изключително проактивни. За съжаление, не можем да оценим изминалата година като успешна, но можем да кажем, че се стараехме да изпълняваме и надграждаме стратегическите си цели, както дейностите и конкретните задачи по тях. Невинаги успяхме, тъй като срещаме неразбиране или отказ за съдействие и партньорство от страна на някои институции.

Всяка система се нуждае от усъвършенстване и Камарата на ЧСИ винаги се е стремяла към такава законодателна рамка по съдебното изпълнение, която да осигури баланс между страните и да намали разносните по изпълнението. Именно балансът е водещ принцип, защото всеки съдебен процес има две страни. Специално в изпълнителния процес едната страна дори има съдебно признато право. Законът трябва да осигури защита на правата и на двете страни. Съдебното изпълнение у нас е от особена важност не само за ефективността на съдебната система и върховенството на закона, но и за финансовата и банковата система, за гражданския оборот и бизнеса, както и за бюджета на общините и държавата. Също така и за чуждестранните инвеститори, за които е от първостепенно значение ефективността на съдебната система и в частност на съдебното изпълнение, като гаранция за защита от нелоялни контрагенти. Ето защо всяка интервенция в него трябва да е много внимателна и добре обмислена, т.е. да се заложи на повече експертна оценка на реалните ефекти от промените, отколкото на пиар и популизъм.

Повечето от приетите през 2017 г. изменения и допълнения в ГПК могат да се възприемат като революция в съдебното изпълнение и огромна крачка напред в чисто процесуално отношение. Благодарение на нашите усилия и на огромната подкрепа на колегите ни от Прибалтийските държави, в новия ГПК беше предвидено в България да функционира система на електронни търгове. Възможно стана и изпълнение върху търговска марка, обекти на индустриална и интелектуална собственост, което бе крачка в синхрон с развитието на модерната икономика. Сред позитивите, които може да запише КЧСИ, като автор и мотиватор на необходими промени, са въвеждането на изпълнение върху обособени части от търговски предприятия и доброволните продажби на имоти на електронните търгове. Наша заслуга е и реалната защита на социално-уязвимите длъжници при налагането на запори върху банкови сметки чрез въвеждане на ефективен механизъм за защита на всички видове социални плащания и трудови възнаграждения. ЧСИ в България вече имат

право да връчват и частни документи, което досега беше изцяло в прерогативите единствено на нотариусите. Направихме и много сериозен пробив при събирането на публичните вземания от страна на ЧСИ като премахнахме изискването държавните органи и общините да плащат авансово такси на ЧСИ. По този начин отпадна една от сериозните пречки – разходването на публични средства и свързаните с него проблеми от всякакъв характер.

При работата си с подзаконовите нормативни актове, уреждащи електронните търгове, констатирахме пропуски, които успяхме да отстраним. Голям напредък и успех за Камарата беше приетото в последните дни на 44-то НС изменение в чл. 431, ал. 4 ГПК (ДВ, бр. 15 от 19.02.2021г.), с което се освободи от държавни и местни такси цялата информация в изпълнителния процес, получена по реда на ЗЕУ. Тази нормативна промяна поставя нещата на правилна принципна основа и ще има значение не само за настоящето, но и за бъдещето на съдебното изпълнение у нас.

### **МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

През 2020 г. Камарата на частните съдебни изпълнители предложи на министъра на правосъдието законодателни мерки за разсрочване и доброволно погасяване на дългове без съдебна процедура. Основен наш мотив бе намирането на решение на проблема с нарастването на малките дългове особено в контекста на пандемията и икономическата криза. Предложението ни за въвеждане на разсрочено и доброволно изпълнение на вземания беше предоставено за становище и на широк кръг заинтересовани лица.

Нашата работа по въвеждане на процедура за доброволно изпълнение на дългове започна много по – рано с проучване на чуждия опит, срещи с колеги съдебни изпълнители от Европа, запознаване на българските институции с темата по време на международната конференция в София, която КЧСИ и ЕУПИ организираха през 2019 г. Допълнителна тежест на предложението даваше и фактът, че такава мярка бе предвидена и в Плана за действие за подобряване на инвестиционната среда, приет от Министерския съвет през 2019 г.

Наш мотив бе разтоварването на съдилищата, тъй като с тази мярка отпадат голяма част от бъдещи съдебни производства, спестяват се значителни разходи на гражданите и бизнеса като им дава опция да погасяват задълженията си доброволно, на части, в неопределен срок, и то без да плащат нищо за процедурата. Важен наш аргумент бе, че длъжниците са максимално защитени, липсва принуда, защото те могат по всяко време да прекратят процедурата с писмено изявление, че оспорват задължението. Обръщайки се и към ВСС посочихме, че в период на криза гражданите и бизнесът търсят от съдебната система не само защита, но и бързина, за да оцелеят. Ето защо евентуалното блокиране на съда ще има неблагоприятни ефекти и за икономиката, и за правовия ред и спокойствието в обществото.

През 2020 г. доброволното събиране стана част от законопроект, внесен от група народни представители от Обединени патриоти и беше прието на първо четене, но така и не се прие окончателно. Срещу него застанаха адвокатски колегии, Българската стопанска камара, Асоциацията на колекторските агенции и други организации. За съжаление тази антикризисна мярка бе отхвърлена без убедителни аргументи, но Камарата продължи да застъпва нуждата от нея, включително и на срещата си със служебното ръководство на

Министерство на правосъдието. Камарата на ЧСИ поиска отново и регламентиране на доброволните продажби на имущество на публичен търг от страна на длъжниците след като тя бе отменена.

В писмо и срещи с ръководството на МП през май 2020 г. направихме и няколко предложения за подобряване на напредъка в електронизация на изпълнителния процес, които с оглед на пандемията са не само добри, но и наложителни, защото ще спестят разходи. Поискахме стартиране на електронните публични продажби, на електроните запори, на електронното получаване на удостоверение за тежести, възбрана по електронен път и промени в ГПК за създаване на максимално широки възможности за уведомяване на лица и връчване на книжа по електронен път.

Взаимодействието между КЧСИ и Министерство на правосъдието е под формата на формални и неформални срещи и съвместни работни групи. Сътрудничеството с ръководството, експертите от Инспектората по ЗСВ и финансовите инспектори на Министерство на правосъдието е добро. Членове на нашата гилдия участваха в няколко работни групи към Министерство на правосъдието, а именно:

- Разработване и внедряване на електронна информационна система „Национален регистър на запорите“ – наши представители в работната група Георги Дичев, Стоян Якимов, Неделчо Митев, Делян Николов;

- Изпълнение на задълженията на Република България по Регламент (ЕС) 2018/1805 на Европейския парламент и на Съвета от 14 ноември 2018 г. относно взаимното признаване на актовете за обезпечаване и конфискация – наши представители в работната група Сийка Анадолиева, Стоян Лазаров;

- Изготвяне на правна рамка на дейността на колекторските дружества, на кредитодателите, осъществяващи дейност извън регулацията на БНБ и на дружествата за предоставяне на бързи кредити – наши представители в работната група Георги Дичев, Стоян Якимов, Неделчо Митев;

- Обсъждане на приложението на чл. 38, ал. 4 от Закона за особените залози относно застраховането на ЧСИ в качеството им на депозитари по ЗОЗ и при необходимост изготвяне на нормативни промени – наши представители в работната група Георги Дичев, Стоян Якимов;

- Изменение и допълнение на Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби в Министерството на правосъдието и изготвяне на наредба по чл. 360у, ал. 1 от Закона за съдебната власт – наш представител в работната група Неделчо Митев;

- Работна група 33 „Сътрудничество в областта на правосъдието и защита на личните данни“ към Съвета по европейски въпроси /СЕВ/, създадена на основание ПМС №85 от 2007 г. за координация по въпросите на ЕС – наш представител в работната група Александър Дачев.

В друга работна група за изготвяне проект на наредба, с която да се определят изискванията към унифицираната среда за обмен на електронни запори участват Георги Дичев, Стоян Якимов, Александър

Дачев. За съжаление при този проект няма съществено движение към положителни резултати.

Камарата работи в тясно сътрудничество и с инспекторите на министерството, защото това е начинът за постигане на пълен и ефективен контрол върху дейността на канторите. Той не е самоцел, а средство всички ЧСИ да спазват стриктно закона и правилата.

### **СПОРАЗУМЕНИЯ С ДЪРЖАВНИ ИНСТИТУЦИИ ЗА СЪБИРАНЕ НА ПУБЛИЧНИТЕ ИМ ВЗЕМАНИЯ**

Камарата на частните съдебни изпълнители, чрез подписани двустранни споразумения, официално сътрудничи на държавни институции за събиране на публичните им вземания.

### **ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

За първи път двете страни се споразумяха за сътрудничество през 2015 г., но реалното изпълнение на вземанията започна през 2016 г., а първите резултати бяха отчетени през 2017 г.

След подписването през 2018 г. на ново споразумение с ВСС, през отчетната 2020 г. вече може да се похвалим с едно отлично работещо сътрудничество с ВСС и съдилищата. Делата тръгнаха, въпреки многото трудности и продължаващите опити да се толерират ДСИ. Ние отделяме особено внимание на това споразумение, въпреки някои трудности, които срещнахме още в началото във връзка с изпълнението му. В новия текст бяха договорени промени в някои текстове относно образуването на делата, отчетността, събирането на статистика и оптимизирането на работата на ЧСИ по тези дела.

Пет години след подписването на **Споразумението за повишаване събираемостта на публичните държавни вземания в полза на съдебната власт между ВСС и КЧСИ**, ефектите от него не са само фискални. В резултат на работата на ЧСИ е постигнато реално изпълнение на санкции и наказания по НК. Задвижена е и превантивната функция на изпълнението – все повече длъжници са наясно, че задълженията се събират, а това ги кара да платят доброволно и без намесата на ЧСИ. Налице е и още един ефект – **реално отпадат държавните разходи за събиране на публични вземания**, които се финансират от данъкоплатците. Съгласно Споразумението, органите на съдебната власт не заплащат такси и разноски на ЧСИ. Те се събират от самите длъжници, а в случаите когато вземанията са несъбираеми – разходите остават за сметка на ЧСИ.

През 2020 г. ЧСИ са събрали 3.4 млн. лв. в полза на съдебната власт. Новообразуваните дела са 3 000 броя, а заедно с висящите от предходни години броят им е приблизително 16 500 за ок. 48 млн. лева.

Въпреки сравнително ниския размер на отделните вземания, **ВСС регистрира ръст в събираемостта на годишна база**. „Имаме сключено споразумение с частните съдебни изпълнители – там нещата вървят добре. На някои места и с държавните съдебни изпълнители нещата вървят добре. Проблемите по-скоро са извън волята на съдебната власт“, подчертава председателя на ВСС Боян Магдалинчев в интервю, дадено за медиите.

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ:** На 11 юни 2015 г. беше подписано и споразумение със СЕМ да възлага събиране на вземанията си за държавни такси, дължими съгласно Тарифата за таксите за радио- и

телевизионна дейност, както и по издадени наказателни постановления. Повечето членове на КЧСИ дадоха съгласието си за образуване на изпълнителни дела с взискател СЕМ. Списъкът с техните имена е депозиран при партньорите от СЕМ. От началото на действие на споразумението до края на отчетната 2020 г. имаме 297 образувани изпълнителни дела с взискател Съвета за електронни медии.

### **ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ /ИАГ/ И ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР /ДАМТН/**

Камарата на ЧСИ има действащи подписани споразумения и с Изпълнителна агенция по горите и Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (598 образувани изпълнителни дела при ЧСИ за периода на действие на споразумението). Със споразуменията се повишава събираемостта на наложените глоби и имуществени санкции по влезли в сила наказателни постановления, издадени от двете агенции.

### **МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ И КАТ – ПЪТНА ПОЛИЦИЯ**

Още през 2019 г. ръководството на КЧСИ проведе срещи и изпрати кореспонденция до МВР – Пътна полиция за осигуряване на достъп на ЧСИ до електронната база данни и информационната система на Пътна полиция. Зад искането на Камарата стоят мотивите за по-голяма бързина, ръст в събираемостта и намаляване на разходите за страните в изпълнителния процес. Включването на ЧСИ в платформата ще улесни не само дейността на ЧСИ, но ще намали и работата на служителите на МВР – Пътна полиция, които издават справки на хартиен носител. КЧСИ се позова на разпоредбите на Закона за електронното управление и проекта за промени в АПК. КЧСИ припомни, че с въвеждането на системата за междурегистров обмен RegiX съдебните изпълнители са получили достъп до редица регистри. Препоръката на КЧСИ беше бъдещият достъп да осигури търсене по ЕГН/ЕИК на собственика на превозното средство, а не по регистрационен номер на МПС. За съжаление, и до момента МВР все още не е дало разрешение и отказва комуникация по поставените от КЧСИ въпроси.

Камарата декларира и интерес да се включи в проекта „Създаване на технологична среда за получаване на данни в реално време от Централизирания регистър на МПС на АИС на ИААА, НАП, общинските администрации и АПИ, рефакторизиране на АИС КОС, реализиране на АИС ЧОД и разработване на нови електронни услуги“, както и достъп до административната услуга „Издаване на удостоверение с данни за регистрирани и с прекратена регистрация превозни средства“. КЧСИ е информирала МВР, че още в началото на 2020 г. е пуснат в експлоатация новият сайт на организацията, който ще предложи функционалността „Регистър на частните съдебни изпълнители“ – предвидена и изработена по технологичен модел, съответстващ на използването ѝ чрез протокол Web API (Application Programming Interface). Приложението представлява специфичен вид интерфейс между клиент и сървър, който е описан като „договор“ между двамата – такъв, че ако клиентът направи заявка в определен формат, той винаги ще получи отговор в определен формат или инициира определено действие. По този начин ще бъде осъществена технологична връзка на всички институции с Регистъра на ЧСИ в реално време, където биха могли да бъдат проследявани отразените промени по обстоятелствата, подлежащи на вписване по закон. В крайна сметка, получихме уверението на МВР, че със старта на новия ни сайт Камарата ще бъде



включена към гореописаната електронна платформа. Това не се случи до края на отчетната 2020 година.

*„Използването на законовата възможност и на друг орган по принудителното изпълнение да събира публичните вземания, освен публичните изпълнители при НАП, ще създаде предпоставки за подобряването на събираемостта, в това число и на малките по размер дългове, каквито са глобите“.* Това се казва в отговор на министъра на финансите до Камарата още през 2017 година, във връзка с предложението й ЧСИ да събират глоби, наложени от органи на МВР. В писмо до министър-председателя Бойко Борисов и министрите на финансите и вътрешните работи председателят на КЧСИ Георги Дичев бе мотивирал готовността на ЧСИ да помогнат безвъзмездно на МВР и НАП, поемайки събирането на най-тежките случаи на неплатени глоби от нарушителите.

Идеята на КЧСИ за засилване на превенцията спрямо нарушителите на пътя не е нова. Гилдията неведнъж е обръщала вниманието и на институциите, и на обществото, че законът дава възможност на ЧСИ да събират публични вземания на държавата. Навременното изпълнение ще засили превенцията. Бившият шеф на КАТ и експерт по пътна безопасност Алекси Стратиев още през 2017 г. също препоръча **държавата да ангажира частни съдебни изпълнители, за да не се налага НАП да преследва многобройните нарушители**, които не желаят за плащат за провиненията си. По време на проведена кръгла маса в парламента през 2017 г. представители на НАП съобщиха, че от общо 66.3 млн. лв. несъбрани глоби за пътни нарушения от началото на 2016 г. досега 34 млн. лева са предадени за принудително изпълнение. Над 40% от наложените глоби са за суми до 50 лв. Принудителното събиране на санкция от 50 лв. излиза на държавата около 300 лв. и отнема 3 години, ако се следват всички етапи на процедурата. Над половината от глобите, наложени на провинили се шофьори, стигат до принудително събиране – най-тежката, скъпа и продължителна процедура за държавната администрация. Министерство на финансите отговори положително на нашето предложение, но за съжаления и до ден днешен (три години по-късно) МВР не реагира на подадената ръка за съдействие от страна на КЧСИ.

Наше становище по проекта за изменение и допълнение на Закона за движение по пътищата от 22 май 2020 г. беше изпратено до министъра на вътрешните работи Младен Маринов. По повод предвиденото в законопроекта фишове за установяване на административно нарушение и налагане на административно наказание и електронни фишове да се връчват на физическите лица по постоянен адрес, посочихме като по-удачно съобщението до физическото лице се връчва по настоящия му адрес и едва при липса на такъв – по постоянния. Камарата се позова както на Закона за гражданската регистрация, според който всяко физическо лице е длъжно да заяви пред съответните административни органи своя постоянен и настоящ адрес, така и на дългогодишната ни практика, която е категорична, че приоритетно физическите лица биват откривани на техните настоящи адреси. В писмото за пореден път декларирахме готовност ЧСИ да подкрепят усилията на държавата в борбата с войната по пътищата. Заявихме, че КЧСИ е готова да подпомогне безвъзмездно МВР и НАП, като поеме събирането на най-тежките случаи на неплатени глоби от нарушители. Подчертахме, че предложението към МВР е на ЧСИ да се възложат за събиране не всички глоби, а само най-тежките случаи на т. нар. рецидивисти, които имат

множество неплатени санкции, продължават да нарушават правилата и да застрашават живота и здравето на гражданите. За съжаление все още нямаме положителен отговор от страна на министерството.

### **БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА**

От началото на 2017 г. заработи Регистърът на банковите сметки и сейфове /РБСС/ към Българска народна банка. Този регистър разреши редица проблеми на длъжниците, кредиторите и на системата на ЧСИ. Вече не е необходимо да се налагат запори на сляпо, съответно да се трупат излишни понякога прекомерни спрямо размера на дълга разноски.

И през 2020 година продължи изключително успешното сътрудничество на КЧСИ с БНБ. В унисон с електронизацията на процесите в държавната администрация през последните няколко години, а и като адекватна реакция на породените от пандемията КОВИД 19 затруднения при администрирането на хартиения документооборот между ведомства и граждани, през изминалата година двете институции постигнаха съгласие за ползване от ЧСИ на услугите на РБСС изцяло по електронен път. Предстои през 2021 г. БНБ да въведе съответните изменения и допълнения в законовата рамка на РБСС.

Сътрудничеството между Камарата на ЧСИ и Българска народна банка би могло да се определи като еталон за ползотворно взаимодействие и ефективност на работа между институциите. Екипите на Камарата и БНБ и до днес работят в изключителен синхрон и перфектни работни взаимоотношения. Реалните резултати не закъсняват. Към края на отчетната 2020 г. всички ЧСИ в РБългария имаха електронен достъп до регистъра и го ползваха активно в ежедневната си дейност. Това е една от осигурените от КЧСИ услуги за нашите членове, която те оценяват като най-полезна за последните две години.

### **АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА**

Камарата на ЧСИ и през 2020 г. участваше в представяния на инициативи и проекти, организирани от Агенция по вписванията.

Нашите представители Стоян Якимов и Мария Цачева участваха в работна група към Агенция по вписванията, която да прегледа предложени нормативни промени, изготвени по проект BG05SFOP001 „Надграждане на имотния регистър за интеграция с кадастралния регистър и предоставяне на допълнителни е-услуги“. Работната група беше сформирана още в края на 2019 г. и провеждаше периодични заседания в широк състав от заинтересовани страни.

Задачите на работната група през отчетната 2020 г. бяха свързани с анализ и предложения за нормативни промени в подзаконовата уредба, касаеща електронната интеграция на системите на АВ и АГКК, електронния достъп до данни и информация в двете агенции и разширяване на обхвата на електронните услуги, предоставяни от двете агенции на граждани и институции. В контекста на работната група бяха проведени множество работни срещи, на които участваха и представители на Нотариалната камара, на двете агенции (АГКК и АВ), върховни съдии, адвокати. Фокус на обсъжданията бяха „НАРЕДБА за условията и реда за създаване, поддържане и ползване на информационните системи на кадастъра и на имотния регистър, за достъпа до данните в тях и достъпа до данните в други специализирани информационни системи по чл. 7 ЗКИР и НАРЕДБА № Н-4 от 27.11.2020 г. за условията и реда за осъществяване на двустранната връзка и обмена на данни между кадастъра и имотния регистър по чл. 6 ЗКИР. Резултат

от дейността на работната група е примането на двете Наредби, което беше предпоставка в началото на тази година да заработи новата функционалност на Агенция по вписванията, а именно елетронизация на достъпа на съдебните изпълнители до имотен регистър в частта актове, заявявяване и получаване по електронен път на актове, заявяване и получаване по електронен път на удостоверения за тежести, разширяване на обхвата и възможностите за търсене по лице и имот в електронния портал ЕПЗЕУ.

През изминалата 2020 година КЧСИ се обърна към Агенция по вписванията и с две свои поредни писма относно разрешаване на нетърпящ отлагане проблем относно достъпа до служба „Архив“ към Агенция по вписванията и в частност служба Архив към Служба по вписванията – София. От години в тази служба все още работят три броя гишета, обслужването е повече от бавно, опашките от граждани и служители на ЧСИ и нотариуси са повече от неприемливи; няма отделно гише за обслужване на ЧСИ и нотариуси, нашите служители се редят наравно с гражданите, без никакво предимство, независимо, че са органи с публични правомощия, които следва да имат институционален достъп до актовете в архива, на служителите ни се предоставят само по пет акта, а за шестия им се нарежда да се наредят още веднъж на опашката. Такова ограничение е абсолютно незаконно и е плод на самоинициатива на ръководството на Агенцията, която създава изключително голямо неудобство за работата на ЧСИ и нотариуси. Не на последно място, таксуването на преписите в Служба по вписванията – София е в абсолютно противоречие с Тарифата за държавните такси. В кореспонденцията си с АП и МП по този въпрос обърнахме сериозно внимание и на факта, че ако досега това е било едно голямо и досадно неудобство, то с напредването на есенно-зимния сезон в условията на паднемия, липсата на организация в най-голямата Служба по вписванията – гр. София може да се окаже много сериозен проблем за управлението и гражданите. Подчертахме за пореден път, че решението на проблема може да бъде постигнато много бързо чрез незабавното включване на Агенция по вписванията в системата Regix до изработване и внедряването на съответните електронни платформи и след приемането на подзаконовата нормативна база по ЗЕУ. Камарата на ЧСИ настоя пред министъра на правосъдието и директора на Агенция по вписванията за предприемане на спешни мерки за подобряване на работата на Служба по вписванията – гр. София, а именно: откриване на отделно гише за обслужване на ЧСИ и нотариуси; незабавно преустановяване на порочната практика за отказ от предоставяне на повече от пет акта; незабавно преустановяване на незаконосъобразното свръхтаксуване за преписи, което съществува само в тази служба и натоварва допълнително с необосновани разходи страните по изпълнителните дела.

Тези дългогодишни затруднения и проблеми в работата на ЧСИ и нотариуси с Агенция по вписванията до голяма степен бяха решени през 2021 г. с измененията на ГПК чл. 431, ал.4, в който беше добавено *„когато информацията е получена по реда на Закона за електронно управление“*. По този начин регистрираните в ЕПЗЕУ съдебни изпълнители могат да получават безплатна електронна информация от съответните регистри, проддържани от портала, в т.ч. и необходимите за изпълнителните производства документи от Агенция по вписванията.

#### **ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ /ДАЕУ/**

Дейността на Държавната агенция за електронно управление (ДАЕУ) до голяма степен е свързана с дейностите по държавната стратегия за

електронно управление и електронен обмен на информация. Стратегията предвижда държавата да осигури на органите и лицата, на които са възложени публично-правни функции възможно най-широк кръг от услуги и по-лесен и бърз достъп до информация от национални регистри.

В изпълнение на стратегията за електронно управление и електронен обмен държавата изгради **единна система за обмен на информация RegiX**, чието управление беше предоставено на Държавната агенция «Електронно управление» (ДАЕУ). Системата предоставя възможност за реализиране на интерфейс за автоматизирано подаване и обслужване на стандартизирани заявки за административни услуги по електронен път. С разработените компоненти е осигурена възможност потребителите на информация автоматично да извличат данни от основни национални регистри и бази данни.

Дейността на всеки ЧСИ и цялостното развитие на изпълнителния процес е невъзможно без информация, а често отделните държавни или общински учреждения също имат интерес своевременно да получат обратна информация за етапа, на който се намира конкретно изпълнително дело и за извършените обезпечителни и изпълнителни действия. ЧСИ има задължения по ГПК, свързани с неизбежното и обстойно проучване на имуществото на длъжника, задължение за инициране на редица справки в съответните служби – по вписванията, в общините, РДНСК, ДНСК, в МВР, МЗ, БНБ и др.

Сътрудничеството с Държавната агенция за електронно управление продължава няколко години и от 2019 г. вече официално имаме достъп до RegiX. За съжаление, трябва да признаем, че резултатът е под очакванията ни. На първо място заради достъпа до регистрите. Оказа се, че част от администраторите на лични данни все още не са интегрирали своите регистри и в момента в средата работят само справки на НАП и НОИ. Включването на отделните ЧСИ в RegiX също се оказва бавно и тромаво. Въпреки че през 2019 г. се взе решение ЧСИ да се включат институционално и групово в средата RegiX, това още не се случва. Нашите ангажменти, поети за изпълнение след всички срещи и разговори с представителите на ДАЕУ, бяха реализирани на сто процента. За съжаление обаче, до края на 2019 година ДАЕУ не изпълниха своите ангажменти за продължаващо администриране на процеса на груповото включване на всички ЧСИ към средата за междурегистров обмен. За КЧСИ това забавяне е необосновано, тъй като не намираме законови пречки за реализирането му, а само бюрократични такива. Към настоящия момент съществува единствената възможност всеки ЧСИ да се включва индивидуално към RegiX чрез подаване на заявление до ДАЕУ и изпълнение на последващи технологични стъпки. Понякога достъпът се получава с изключително големи забавяния, което забавя работата на съдебните изпълнители и безспорно поддържа по-висока цената на изпълнението за страните по делата.

В тази връзка, през 2020 г. поискахме от министъра на правосъдието съдействие за включването на всички ЧСИ в средата, както и незабавно интегриране на КАТ и Агенция по вписванията в електронната среда.

#### **ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ /ДАНС/**

Сътрудничеството на КЧСИ с ДАНС е много добро. Преди пандемията поне веднъж годишно се провеждаха регулярни срещи между представители на двете институции, като същите протичаха в тон на добронамереност и имаха за цел подобряване на сътрудничеството в ангажиментите по приложението на ЗМИП и прилежащите му поднормативни актове.

Още през 2018 г. в ДАНС беше въведена стандартна информационно-комуникационна система със защитен интернет портал за електронно обслужване на държавната администрация, бизнеса и гражданите при прилагане на мерките за превенция на изпиране на пари и финансиране на тероризъм. Създадена бе база данни и интернет – портал, през който 31 категории задължени по ЗМИП лица (в т.ч. и частните съдебни изпълнители) да подават сигнали за подозрителни операции по чл.13, ал.2 ППЗМИП, уведомления за плащания по чл.11а от ЗМИП и за изменени или новоприети вътрешни правила за контрол и предотвратяване изпирането на пари по чл.16 ЗМИП.

На ежегодна база Камарата на ЧСИ подава към ДАНС актуална информация за броя на действащите на територията на Република България ЧСИ и помощник – ЧСИ.

### **Закон за мерките срещу изпирането на пари /ЗМИП/ – изменения и допълнения през 2019 г.**

През последните две години законът претърпя редица изменения и допълнения, с които КЧСИ следваше да се съобрази и изпълни. Последните изменения в Закона за мерките за изпиране на пари бяха обнародвани в бр. 94 ДВ от 29 ноември 2019 г..

Съветът на КЧСИ прие „План за въвеждащо и продължаващо обучение“ на КЧСИ, включващ частните съдебни изпълнители, помощник – частните съдебни изпълнители и служителите в канторите на ЧСИ, както и на Фондация «Европейско училище по принудително изпълнение» по Закона за мерките срещу изпирането на пари. Планът е изпратен незабавно в ДАНС, заедно с актуални списъци на действащите ЧСИ и ПЧСИ в страната. Приети са и „Единни вътрешни правила на частните съдебни изпълнители и помощник – частните съдебни изпълнители в Република България за контрол и предотвратяване изпирането на пари и финансиране на тероризма“.

Националната оценка на риска, изготвена от ДАНС, е публикувана на сайта на ДАНС и оповестена в медиите. Редът и сроковете за изготвяне на секторните оценки на риска (в т.ч. и за КЧСИ) се определят от ППЗМИП (чл. 98, ал. 6 ЗМИП).

КЧСИ е изготвила вътрешни правила за мерките против изпирането на пари за всички ЧСИ (чл. 101, ал. 4 ЗМИП, бр. 42 от 2019 г., в сила от 28.05.2019 г.). В срок до 6 месеца от публикуването на резултатите от националната оценка на риска на интернет страницата на ДАНС (§6, ал. 1 ПЗР ЗМИП), тези вътрешни правила се приведеха в съответствие с измененията в закона.

### **КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО (КПКОНПИ)**

Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) е независим специализиран постоянно действащ държавен орган за осъществяване на политиката по противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество. Тя е създадена със Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) (обн. ДВ. бр.7 от 19.01. 2018 г.).

Комисията е правопреемник на Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество (КОНПИ), създадена със Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество (ЗОПДНПИ) (обн.

ДВ, бр.38 от 18.03.2012 г.) и на Комисията за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност (КУИППД), създадена със Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност (обн. ДВ, бр. 19 от 01.03.2005 г.).

Комисията е правоприемник на активите, пасивите, архива, информационния ресурс, правата и задълженията на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност към Министерския съвет, на съответната част от активите, пасивите, архива, правата и задълженията на Сметната палата, свързани с дейността по отменения Закон за публичност на имуществото на лица, заемачи висши държавни и други длъжности, както и на съответната специализирана дирекция от Държавна агенция "Национална сигурност" за противодействие на корупционни прояви сред лицата, заемачи висши държавни длъжности.

### **Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ)**

Във връзка с внесен законопроект за изменение и допълнение на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество 854-01-90/17.12.2018г., внесен от народните представители Данаил Кирилов и Хамид Хамид, на 19 март 2019 г. Камарата на ЧСИ изпрати до Комисията по правни въпроси в 44-то НС предложение и мотиви по законопроекта. С депозирания документ ние официално изразихме настояването си за **премахване на частните съдебни изпълнители и нотариусите от обхвата на закона**, тъй като поставянето им сред адресатите на ЗПКОНПИ не е оправдано с оглед статута, дейността и финансирането на двете професии. Самият закон урежда обществени отношения, породени от корупционно поведение или възможност за такова от страна на лица, заемачи висши държавни длъжности и опериращи с публични средства. Частните съдебни изпълнители и нотариусите не са такива лица, те не упражняват властнически правомощия, не се разпореждат с обществени средства, поради което няма никакво основание да бъдат приобщавани в обхвата на закона, бе становището на Камарата. Механичното включване на тази категория правни субекти като адресати на закона е плод на законодателна грешка, която предизвика немалко изненада и сътресения в средите на нотариусите и частните съдебни изпълнители и която е желателно да бъде навременно коригирана с изменение на закона, беше посочено още в становището по ЗПКОНПИ.

В писмото си КЧСИ подчертаваше, че независимо, че упражняват публични правомощия, възложени им от държавата, като функционалност и статут и двете категории лица са извън системите на държавното управление и съдебната власт. Нотариусите и частните съдебни изпълнители по закон са самоосигуряващи се стопански субекти, които не оперират и не се разпореждат с обществено имущество, не упражняват държавна власт, не са включени в структурата на държавни учреждения, не осъществяват ръководни функции, от действията и актовете им не произтичат правни последици за неограничен кръг граждани, се казваше още мотивите на КЧСИ. Нещо повече – в съответните устройствени закони, регламентиращи статута и правомощията на двете категории лица (ЗННД и ЗЧСИ) са въведени правила за несъвместимост, установяващи забрана за нотариусите и частните съдебни изпълнители да заемат държавни длъжности и да

участват по един или друг начин в държавното или общинското управление (чл. 9 ЗННД и чл. 6 ЗЧСИ).

ЧСИ и нотариусите не се разпореждат и не бюджетират публични средства, не получават възнаграждения за сметка на държавен или общински бюджет, а упражняват свободна професия на свой риск и за своя сметка като останалите частни стопански субекти в страната. Камарата припомни още, че нормативната уредба на дейността на нотариусите и частните съдебни изпълнители съдържа множество ефективни механизми за контрол върху начина на начисляване и документиране на съответните такси, дължими към съдебните изпълнители и нотариусите по двете цитирани Тарифи.

Независимо от гореспоменатите действия, които двете гилдии предприеха заедно още през 2019 г., мотивите им не бяха взети предвид при обсъжданията в Правна комисия на НС, както и впоследствие в Парламента. Законопроектът беше приет и обнародван в този вид.

Съгласно разпоредбите на така приетия закон, в качеството си на орган по избора или назначаването, Съветът на КЧСИ със свое решение от 2019 г. е определил Комисия по § 2, ал. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОНПИ от пет основни и един резервен член. През изминалата 2020 година Комисията осъществяваше своите функции и правомощия по проверка на подадените от ЧСИ декларации по чл. 35, ал. 2, т. 1 от ЗПКОНПИ.

#### **МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

Във връзка с кризата във водния сектор и в частност с финансовите загуби, които търпят ВиК – дружествата поради милиони левове несъбрани вземания, още в началото на 2020 г. представихме готовността си за събирането им в писмо до министъра на регионалното развитие Петя Аврамова. В него дадохме пример от успешните сътрудничества между ЧСИ и общините, споразуменията ни с Висшия съдебен съвет, Съвета за електронни медии, Изпълнителната агенция по горите, Държавната агенция за метрологичен и технически надзор.

Кантори на частни съдебни изпълнители и към момента работят с ВиК-дружества в отделни региони на страната и са запознати със спецификата и възможностите при събиране на този тип задължения. Желанието на Камарата обаче е да се установи цялостно и по-ефективно взаимодействие с МРРБ, както и да запознаем отговорните за Водния сектор политически и експертни лица с възможностите да съдействат за решаването на проблема с високата задлъжнялост. За съжаление, поради обявеното малко по-късно извънредно положение в страната, не успяхме да осъществим среща с ръководството на МРРБ по поставените въпроси и проблеми относно събираемостта на вземанията им.

#### **МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА**

На 18 ноември 2020 г. Камарата получи искане от Министерството на отбраната за съдействие при събирането на присъдените в полза на ведомството суми. В писмото се посочва, че МО е взискател по много дела, по част от които присъдените суми да събрани от ДСИ и делата са прекратени.

Министърът на отбраната Красимир Каракачанов подчертава, че сътрудничество между ведомството и ЧСИ не би се нарушило принципа на ефективно разходване на публични средства, тъй като при направено

сравнение на таксите е било установено, че размерът на част от таксите и разноските по дела на ЧСИ е по-нисък от този на държавното съдебно изпълнение.

В тази връзка, Съветът на КЧСИ изготви отговор до министъра на отбраната, като изрази готовност за провеждане на срещи и разговори между представители на двете институции с цел сключване на рамкото споразумение, което да определи прозрачен ред и механизъм, по който ще се възлагат дела с взыскател МО на частните съдебни изпълнители. Надяваме се през 2021 г. да успеем да финализираме започналите преговори.

### **КОМИСИЯ ПО ПЕТИЦИИ И ЖАЛБИ КЪМ ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ /КПЖЕП/**

На 26 февруари 2020 г. ръководството на КЧСИ се срещна с европейските депутати от Комисията по петиции към Европейския парламент (ЕП), които бяха на посещение по повод жалби и петиции от България до ЕП, включително и „за произвол в работата на частни съдебни изпълнители“. По официални сведения вносителите на петиции се оплакват от отказ на съдебната власт да прилага примата на правото на Европейския съюз в България. Те твърдят, че българското законодателство, и по-специално заповедното производство и изпълнителния процес на Гражданския процесуален кодекс, съдържат законови разпоредби, които противоречат на Директива 93/13 / ЕИО на Съвета от 5 април 1993 г. относно неравноправните условия в потребителските договори и на член 47 от Хартата на ЕС от Основни права и принципа на ефективност. Вносителите на петиции твърдят, че като длъжници на финансовите институции са осъждани в съдебни заседания при закрити врати и не им се гарантира правото на справедлив съдебен процес, както и правото на защита. Те се оплакват и от липсата на реална правна възможност да обжалват действията и бездействията на частните съдебни изпълнители, което е още по-утежнено от липсата на контрол върху тях.

Във връзка с посещението на европейските депутати КЧСИ изготви няколко документа относно дейността ни, които предоставихме на делегацията преди срещата ни с нея, както и на всички институции, с които бяха предвидени срещи в програмата ѝ. Наши представители участваха и в изслушването на ТД „Солидарност“ пред Омбудсмана на Република България.

До края на отминалата 2020 г. Комисията по петиции и жалби към ЕП все още не беше излязла с окончателен доклад за визитата си в България през м. февруари.

### **3.3. Връзки с обществеността и медии**

Както във всички сфери на живота, така КОВИД - 19 даде своето отражение и в комуникацията с медиите и медийната политика на Камарата на частните съдебни изпълнители. Липсата на пряк контакт с журналистите заради ограничителните мерки, както и интересът им изключително и само към пандемията затрудни работата при отразяване дейността на камарата. Въпреки това обаче, ние продължихме откритата медийна политика, която в годините доказва своя положителен ефект.

На 15.03.2020 г. Камарата на частните съдебни изпълнители отправи публичен призив за периода на извънредното положение да се спрат публичните продани, въводите във владение, описите на имущество на



физически лица, както и да не се налагат нови запрори на банкови сметки на физически лица, на трудови възнаграждения и пенсии. „Предложихме тези мерки от една страна с цел спиране на разпространението на вируса, а от друга – за да може гражданите да разполагат със средства и безпроблемен начин на разплащане в магазини и аптеки по време на пандемията“, заявихме в прессъобщение до медиите. Трябва да се отбележи, че прессъобщението беше отразено масово както в електронните, така и в печатните медии. Няколко дни след това и националните телевизии bTV, Нова телевизия и БНТ направиха материали по темата с интервюта с председателя Георги Дичев. През цялата година медиите проявяваха интерес за работата на ЧСИ по време на пандемия, като най-голямото отразяване беше в електронните медии. Тази тема беше разработена във в-к „Монитор“ няколко пъти, както и във в-к „Труд“. БНТ излъчи материал в първите дни на 2021 г

„Горд съм, че КЧСИ беше единствената съсловна организация, която сама поиска да бъде ограничена със закон дейността на нейните членове по време на извънредното положение, както и че единствена категорично подкрепи в НС въвеждането на абсолютната давност, за да няма вечни длъжници. Ще продължим да настояваме да се приеме и доброволното изпълнение, което разтоварва съдилищата и значително облекчава административно и финансово и длъжници, и кредитори, дава им глътка въздух в тази тежка ситуация.“, заяви председателят на КЧСИ Георги Дичев в интервюта.

Участието на представители на камарата в тематични телевизионни и радиопредавания беше често и през изминалата 2020 г. Медиите проявяват интерес към съдебното изпълнение, като целта е не единствено да критикуват частните съдебни изпълнители, а да запознаят гражданите с дейността им по време на пандемия. Интересът по тази тема най-вероятно ще продължи по време на извънредното положение.

В медиите беше широко отразено както приемането на първо четене на предложението за доброволно изпълнение, така и отхвърлянето му на второ четене. Беше публикувано писмото на Международния съюз на съдебните изпълнители в негова подкрепа, личното мнение на председателя Георги Дичев в Lex.bg, интервю по Нова телевизия и редица други материали по тази тема.

Широко място на отразяване намери становището на Камарата на частните съдебни изпълнители в подкрепа на абсолютната давност. Камарата беше единствената професионална организация, която обяви, че не може да има вечни длъжници и нейни представители направиха изявления пред журналистите.

БНТ и Нова телевизия направиха материали за фалшивите имейли, които се изпращат от името на частни съдебни изпълнители. В тях беше обяснено на гражданите какви стъпки и действия да предприемат в такива случаи.

През изминалата година имаше само няколко случая на сигнали на граждани, при които е замесено името на конкретен частен съдебен изпълнител. След като се обърнаха към КЧСИ за становище и проверка, се оказва, че изнесеното не отговаря на истината и материалите не бяха публикувани. Трябва да се отбележи, че медиите все повече пазят баланс и при всеки конкретен случай се обръщаха за становище към

камарата. Журналистите се убедиха, че много често хората изопачават истината, а често пъти говорят откровени неистини.

И през 2020 г. продължи интересът към предложението на Камарата частните съдебни изпълнители да събират глобите на КАТ, която идея е още отпреди 4 години, но все още не е коментирана от заинтересованите институции. Националните телевизии на няколко пъти записаха интервюта с председателя Георги Дичев на тази тема.

Най-голямо отразяване имаше на 15-годишнината от създаването на Камарата на частните съдебни изпълнители. Материали в националните телевизии, радиа, печатни медии и електронни издания бяха публикувани в продължение на няколко дни. Правните сайтове отразиха и международната конференция с редица публикации. Като равностетка трябва да се посочи, че информации и интервюта имаше в 22 електронни издания, 3 печатни издания, 3 телевизии и 2 радиа. Честването на годишнини не предизвикват интерес в медиите и не са информационен повод за отразяването им. Въпреки това, имаше 30 медийни публикации по случай годишнината на камарата.

Въпреки пандемията и ограничителните мерки, наложени по време на извънредното положение, комуникацията на ръководството на камарата с журналистите не беше прекъсната. Напротив, поддържаше се непрекъснат контакт с ресорните репортери. Тази добра комуникация и взаимно доверие, изградени през годините, ни помогна изключително много при необичайната и извънредна обстановка.

Продължихме редовно и при възникване на информационен повод да информираме обществеността чрез медиите за своята дейност и законодателни инициативи. Освен изпращането на прессъобщения по конкретен повод през изминалата година представители на Камарата участваха в тематични предавания в телевизии и радиопредавания.

Заради пандемичната обстановка не бяха проведени традиционните пресконференции и семинари с ресорните журналисти, на които те биват запознавани с проблемите на изпълнителното производство, което е своеобразна форма на обучение в материята, както и на запознаване на обществеността с дейността на частните съдебни изпълнители.

#### **3.4. Контрол върху дейността на ЧСИ**

Частните съдебни изпълнители упражняват една от най-контролираните професии. Постоянен контрол над ЧСИ се прилага от 8 институции – Камарата на частните съдебни изпълнители, Министерство на правосъдието с два отделни инспектората, Министерство на вътрешните работи, съда, прокуратурата, Националната агенция по приходите, Държавната агенция за национална сигурност, Комисията за защита на личните данни.

Министерство на правосъдието и Съветът на КЧСИ провеждат независимо един от друг политика на контрол и надзор над дейността на ЧСИ и следят за прилагането на закона, устава и Етичния кодекс. Проверките се извършват както по конкретни жалби, така и върху цялостната дейност на канторите на ЧСИ. Контролът над гилдията, осъществяван чрез двата органа, е силен и стриктен. Даваме си сметка, че в нашата съсловна организация, както и в повечето професионални гилдии, отделни членове не винаги спазват правилата.

**Комисията по правни въпроси и контрол на дейността /КПК/** е помощен орган към Съвета на Камарата по смисъла на чл. 30, т. 5 от Устава на Камарата, с мандат от три години. Комисията се състои от 25 членове. Ръководи се от председател и двама заместник – председатели. Съветът на Камарата определя председателя измежду членовете ѝ и той участва по право в заседанията на Съвета. От компетенциите на КПК е да извършва: Методологическо и организационно обезпечаване на дейностите по текущо наблюдение и последващ контрол върху работата в канторите на ЧСИ (с оглед заложените в нормативната база правила и норми за работа на ЧСИ); Проверки в канторите на ЧСИ – тематични или по жалби и сигнали срещу ЧСИ до Съвета на Камарата, както и осъществяване на последващ контрол; Събиране, систематизиране и анализ на информация за работата в канторите на ЧСИ; Даване на становища до Съвета на Камарата по общи правни въпроси и такива в областта на съдебното изпълнение.

**Комисията по професионална етика (КПЕ)** е помощен орган към Съвета на Камарата по смисъла на чл. 30, т. 5 от Устава на Камарата, ангажиран с прилагането, тълкуването и усъвършенстването на Етичния кодекс, с мандат от три години. КПЕ действа в рамките на КПК. Комисията по професионална етика се назначава от Съвета на Камарата и съгласно Етичния ни кодекс се състои от 9 членове, избрани между гласуваните от ОС представители по чл. 10, т. 11 от Устава на Камарата. От компетенциите на КПЕ е: Да събира, систематизира, анализира и обобщава информация за дейността и поведението на частните съдебни изпълнители с цел актуализиране и усъвършенстване прилагането на Етичния кодекс; Да изпълнява функциите на медиатор (помирително производство) при възникнали етични и междуличностни спорове между ЧСИ; Да обобщава съществуващите професионални практики чрез интервюта; Да прави предложения за усъвършенстване на Етичния кодекс въз основа на идентифицираните практики на частните съдебни изпълнители и настъпилите промени в правната, организационната и социално-икономическата рамка на професията.

От години КЧСИ работи за установяване на по-добър механизъм за вътрешен контрол и спазване на правилата от всички кантори. Едни от ключовите приоритети в работата на КПК са създаването на методология и извършването на периодични проверки на всички кантори по различни теми. През април и май 2015 г. се извърши първи кръг от проверки във всички съществуващи към онзи момент 164 кантори в страната. Целта им беше да се установи актуалното състояние, евентуални нарушения и порочни практики в професията. Всички кантори с установени нарушения получиха препоръки за отстраняване на нередностите в срок от 6 месеца. Вторият кръг проверки се проведе в началото на 2016 г. През 2019 година се проведе на национален онлайн – мониторинг на дейността в канторите на ЧСИ по приложението на новия ГПК от 2017 г. и последващ анализ на законосъобразността на принудителното изпълнение.

От години Камарата на ЧСИ води постоянна политика на засилен контрол и безкомпромисност спрямо тези, които нарушават закона или уронват престижа на професията. Отделяме значителен човешки и материален ресурс за проверки като резултатите от дисциплинарната дейност на камарата са впечатляващи – при 192 ЧСИ само в последните години влезлите в сила дисциплинарни наказания са 115 глоби, от които 32 в размер над 5 хил. лв., 4 предупреждения за лишаване от права и 19 лишавания от права. Ние сме и единствената правна професия, за която

е предвидено наказание отнемане на права завинаги, което стана пак по наше предложение през 2017 г.

Съветът на КЧСИ през изминалата година беше и ще бъде безкомпромисен спрямо колеги, които умишлено са извършили нарушения. На свои заседания, проведени през 2020 г., ръководният орган на Камарата е взел е взел четири решения за образуване на дисциплинарни производства, както по жалби от 2019г., така и по жалби от 2020 г. За отчетния период има и едно искане едновременно и на двата органа – СКЧСИ и МП, както и едно решение по извършена проверка, относно финансова дейност на частен съдебен изпълнител. От своя страна, Дисциплинарната комисия, въпреки че формално е част от КЧСИ, на практика е изцяло независим орган. Данните налагат извода, че Върховен касационен съд, потвърждава приблизително половината от постановените от дисциплинарните състави решения. Останалата половина решения биват изменяне от контролната инстанция към по-ниски или по-високи наказания. Мотивите за налагането на дисциплинарно наказание на даден частен съдебен изпълнител, намират своето потвърждение и в актовете на контролната инстанция. Не се толерира поведение на ЧСИ, прекриващо закона и правилата.

През 2020г. в Камарата на ЧСИ постъпилите жалби са 348. Броят им е значително по-малък в сравнение с 2019 г. (548 бр.) – факт, който отразява спирането изцяло на дейността на канторите на ЧСИ за четири месеца по време на пандемията КОВИД 19. За отчетния период те се явяват с 200 броя по-малко, отколкото през предходната година (за сравнение през 2018г. – 530, през 2017г. – 654, през 2016г. – 620).

Камарата се отнася изключително сериозно към контролната си дейност, като отделя значителен ресурс за извършване на проверка по всяка една жалба. Голяма част от всяко заседание на Съвета е посветено именно на разглеждането на постъпилите сигнали и оплаквания. Значителна част от гражданите не са запознати не само с правата и процедурите, но и с функциите и правомощията на ЧСИ, като несправедливо обвиняват ЧСИ за действията на другата страна в процеса, за съдебните решения и заповедните производства, за натрупаните лихви и разноски за съдебни такси, адвокати и юрисконсулти, за наложени запори на социални помощи, пенсии и заплати по банкови сметки и т.н. От друга страна, съдебното изпълнение по своя характер представлява силно конфликтна дейност, при която принудително се навлиза в личната и имуществената сфера на една от страните в процеса и е нормално от това да има недоволни. Следва да се отчита, че в последните няколко години средно годишно у нас се образуват около 190 хил. изпълнителни дела. На фона на този огромен брой дела, само в 0,09 % от случаите, по които работят ЧСИ е постъпило някакво оплакване. Такова е съотношението на броя на подадените жалби в КЧСИ и МП спрямо висящите изпълнителни дела в страната.

Разбира се, за КЧСИ всяка една основателна жалба е от голямо значение, всеки един потърпевш от някакво нарушение на ЧСИ заслужава цялото ни внимание и затова отделяме толкова голям ресурс и усилия за контролната ни дейност. На всеки колега вече му е ясно, че не може да има личен просперитет без общ просперитет на професията, че пътят към тях минава само през законосъобразно и професионално-етично поведение и ако нарушаваме закона, то носим съответната отговорност за това.

В деловодната система на Камарата се съдържа в синтезиран електронен вид информация за статистика, мониторинг и контрол на дейността на ЧСИ. Тя е полезен инструмент за контролните органи на Камарата относно извеждането на цялата налична информация за дейността всеки частен съдебен изпълнител – дела, отменени действия от съда, подадени срещу него жалби, дисциплинарни производства, констатирани нарушения, наказания, препоръки и т.н. Системата съдържа и дисциплинарната практика, както и съдебна такава и се ползва от контролните органи, а нейни отделни модули – и от всички частни съдебни изпълнители.

### **3.5. Международно сътрудничество**

Камарата на частните съдебни изпълнители е пълноправен член на Международния съюз на съдебните изпълнители (МССИ) – организация, създадена през 1952 г., която понастоящем обединява 99 държави от цял свят.

#### **МССИ**

Целта на МССИ е да представлява членовете си пред международните организации и да осигурява добро сътрудничество с националните професионални организации. Съюзът работи за подобряване на националното процесуално право и на международните договори и полага всички усилия за насърчаване на идеи, проекти и инициативи за подпомагане на напредъка и издигането на независимия статут на съдебните изпълнители. МССИ е член на Икономическия и Социален съвет на Обединените нации. МССИ участва в работата на Хагската конференция по частно международно право, по-специално – в планирането на конвенции, отнасящи се до връчването на изпълнителни заповеди и до изпълнителната процедура. Съюзът е член със статут на постоянен наблюдател на Европейската комисия за ефективност на правосъдието (ЕКЕП, фр. СЕРЕJ) на Съвета на Европа. Съюзът участва също в критиките и коментарите, насочени към отварянето на Европейска съдебна мрежа по гражданско и търговско право от Европейската комисия към правните професии. Освен това, МССИ понастоящем участва в работата на групата «Форум за правосъдие», сформирана от Европейската комисия, както и в нейния проект за електронно правосъдие. През последните няколко години МССИ работеше върху един амбициозен проект, насочен към създаването на Световен кодекс на съдебно – изпълнителните процедури, в сътрудничество с професионалисти от областта на правото и университетски преподаватели от цял свят. Кодексът вече е факт, приет и разпространен сред държавите – членки. Съюзът участва и в проучвателни мисии, свързани с правителствата и международните органи.

Българската камара на частните съдебни изпълнители е пълноправен член на МССИ от 2005 г. и редовно плаща годишната си вноска за членство в световната организация.

#### **ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ НА СЪДЕБНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛИ (ЕССИ)**

Европейският съюз на съдебните изпълнители се учреди в края на 2016 година като легитимната организация на европейските камари в рамките на международния съюз, но и в отговор на неприеманата от мнозинството държави в съюза Европейска камара на съдебните изпълнители. Понастоящем в ЕССИ членуват 25 държави. Седалището на

организацията е в Брюксел. Нейната цел е в тясна координация и под ръководството на МССИ да извършва следните дейности: развитие, популяризиране и представяне на професията на съдебния изпълнител в различните държави-членки на Европейския съюз; представителство на професията в институциите на Европейския съюз чрез изразяване на обща позиция; укрепване на сътрудничеството с различните правни професии; участие на представители на професията в съответните обществени консултации, организирани в рамките на Европейския съюз; участие в проекти, финансирани от Европейския съюз, особено по отношение на сътрудничеството в сферата на съдебното изпълнение; координиране на професията съдебен изпълнител в рамките на Европейския съюз, с цел насърчаване на световните стандарти и най-добри практики в по принудително изпълнение; организирани на съответните дейности, свързани с обучението на съдебни изпълнители в рамките на Европейския съюз; представителство в рамките на Европейския съюз, след консултации с други международни организации и институции или трети страни; всички съответни дейности и услуги в полза на своите членове, свързани пряко или непряко с поставените цели.

Заседанията на държавите – членки на ЕССИ обичайно предшестват заседанията на Постоянния съвет на МССИ и се провеждат един ден преди това. Заседанието на Европейския съюз през 2020 г. се проведе на 25 ноември чрез видеоконферентна електронна платформа Zoom. Българската камара на ЧСИ участва със своите представители Стоян Якимов и Анелия Главанова. Главните акценти в програмата на форума бяха свързани с приложението на разпоредбите на преработена версия на Регламент 1393/2007 в частта за таксите, събирани при електронно връчване на документи. Приета беше с единодушие от присъстващите декларация за връчването на документи в ЕС. Обсъдени бяха взаимодействието на ЕССИ с европейските институции, както и проектите в развитие, които се управляват от европейската ни организация в Брюксел, а именно: FAB<sup>III</sup>, FILIT enforcement project и проект за европейски атлас на съдебното изпълнение. За да се отговори на предизвикателствата в европейски и световен мащаб поради кризата КОВИД 19, все по-актуална става и темата за изграждане на онлайн платформа на ЕССИ за обучия и провеждането им под формата на уебинари с множество участници от всички държави – членки.

#### **ПОСТОЯНЕН СЪВЕТ НА МССИ**

На 26 ноември 2020 г. заседава Постоянният съвет на Международния съюз на съдебните изпълнители (МССИ) – също в онлайн видеоконферентен формат.



Президентът на МССИ Марк Шмидтц откри форума с емоционална реч, в която не пропусна да призове присъстващите към едноминутно мълчание за починалите от КОВИД 19 колеги от всички държави – членки, вкл. и председателите на няколко камари. Постоянният съвет на МССИ прие официална декларация за съдебното

изпълнение в условията на КОВИД – кризата.

По време на заседанието страните докладваха за актуалните въпроси на принудителното изпълнение в своите държави. Представителите на Гърция изтъкнаха, че имат отлично сътрудничество с министерството на правосъдието, в резултат на което електронното връчване на документи и установяването на факти вече са приети в техния процесуален кодекс и разширяват правомощията по изпълнението на гръцките съдебни изпълнители. Почти всички европейски държави споделиха, че се наблюдава все по-осезаема и трайна тенденцията за спад в броя на изпълнителните дела на годишна база. Все повече дела се пренасочват към колекторските фирми – както в Германия, така и в прибалтийските държави.

Делегатите на форума приеха с пълно единодушие предложенията на нарочно създадената работна група към МССИ за изменения на Устава, които са основно в две посоки – относно правилата за приемане на държави в организацията и изключване на държави – членки, които не заплащат членския си внос.

МССИ увеличи своя състав с една нова държава – Доминиканска република. Така в международната организация вече членуват 99 държави.

Основна тема на Постоянния съвет на МССИ бяха дигиталните активи. Глобално проблемът е свързан с това, че дигиталните активи имат финансова и икономическа стойност, но в повечето държави не е приета законова рамка, за да бъдат те предмет на принудително изпълнение. Дискутирана беше перспективата в близка бъдеще ръководството на МССИ да работи за изготвянето на Глобален кодекс за изпълнение на дигитални активи и Етична харта за използване на изкуствен интелект в съдебни производства.

### **3.6. Услуги, предоставяни на членовете на Камарата**

През 2020 г. Камарата на частните съдебни изпълнители продължи да поддържа и развива комплекса от електронни и други услуги, които предлага на своите членове.

#### **3.6.1. Развитие на електронната среда и технологии**

Основен приоритет в дейността на КЧСИ от самото ѝ създаване е електронният достъп до информацията за длъжниците, както и извършване на изпълнителни действия по електронен път. Със собствени сили и средства създадохме и непрекъснато развиваме Регистъра на длъжниците (Интеграционна платформа за изпълнителните дела ИПИД) и Регистъра на публичните продажби, които значително подобриха прозрачността и информираността в обществото. Регистърът на длъжниците (ИПИД) е незаменим инструмент в икономическия живот на страната. Огромен брой граждани, финансови и публични институции, съдилища, разследващи органи и прокуратури получават достоверна и легитимна информация за образувани висящи изпълнителни дела срещу юридически и физически лица. Регистърът на публичните продажби улеснява бизнеса и гражданите при търсенето и реализирането на сделки за покупка на имущество. Сайтът за продажбите има милиони посещения от потребители в страната и чужбина. Неслучайно отчитаме като позитив, че с приетите през 2017 година изменения и допълнения

в ГПК в крайна сметка нормативно се регламентира провеждането на електронни търгове и доброволни продажби на имоти от длъжниците.

Като потвърждение за нашата воля и подкрепа за инициативата на правителството на Република България за въвеждане на електронно правосъдие, Камарата на ЧСИ провежда непрекъснати срещи и разговори с организации и колеги от международната общност, в чиито държави тези електронни системи действат успешно.

През май 2020 г. Камарата изпрати предложения за подобряване на напредъка на електронизацията в изпълнителния процес в писмо до ръководството на Министерство на правосъдието. Нашите предложения са съобразени с процесите по цялостната дигитализация в правосъдната система, а мотивите ни, с оглед и на пандемията, са свързани със спестяване на разходи и време.

В писмото отново поставихме въпроса за въвеждане на електронните търгове и електронни запори. Поискахме стартиране на дигитално получаване на удостоверение за тежести и възбрани, промени в ГПК за създаване на максимално широки възможности за уведомяване на лица и връчване на книжа по електронен път.

Изразихме недоволството си отхвърлянето на предложенията на КЧСИ и Нотариалната камара от страна на работната група за нормативни промени в имотния и кадастралния регистър, с които искахме предоставянето на електронен достъп актовете на Агенцията по вписванията.

Не пропуснахме да посочим, че не са оправдани очакванията ни от системата за електронен обмен на информация RegiX, администрирана от Държавната агенция за електронно управление най-вече заради достъпа до регистрите. В тази връзка поискахме от министъра на правосъдието съдействие за ускоряване на процеса по включването на всички ЧСИ, включване на всички предвидени от нея регистри, незабавно интегриране на КАТ и Агенция по вписванията в електронната среда. Посочихме като важно и получаването на незабавен и отдалечен достъп на ЧСИ до актовете на Агенцията по вписванията.

Инициативата на Камарата невинаги среща отклик и ангажираност от страна на изпълнителната и законодателна власт в Република България в лицето на Министерство на правосъдието и Комисията по правни въпроси в Народното събрание. Съветът на КЧСИ води дългогодишна кампания за безплатен електронен достъп до данни за длъжника в множество свои становища, работни срещи и предложения, като се мотивира с публичния характер на функциите, изпълнявани от ЧСИ. Резултатът от тези дългогодишни усилия се прояви едва през 2021 г. с измененията на ГПК чл. 431, ал.4, в който беше добавено „когато информацията е получена по реда на Закона за ел. управление“. **Така от 2021 г. регистрираните в ЕПЗЕУ съдебни изпълнители могат да получават безплатна електронна информация от съответните регистри, поддържани от портала.**

Камарата отделя значителен човешки и финансов ресурс, за да автоматизира процесите, работата и информационния си ресурс, включително и по отношение на статистиката, дисциплинарната и съдебната практика, дейността не само на администрацията и органите, но и на всеки отделен член на гилдията. В Камарата функционира и успешно се използва централизирана информационна система (ЦИС) за интегрирана обработка на статистическата информация от 6-месечните и



годишните отчети на ЧСИ. През 2020 г. беше изработена и влезе нова версия на ЦИС – в съответствие с измененията в Наредба № 3 от 2006 г. за отчетите на частните съдебни изпълнители (Загл. изм. – ДВ, бр. 51 от 2019 г., в сила от 28.06.2020 г.). Електронната система за статистика на дейността на ЧСИ облекчава неимоверно работата в нашата организация. За ЧСИ и за администрацията на Камарата отпадна изцяло необходимостта от изготвяне, изпращане и съответно ръчно обработване на отчетите на ЧСИ на хартиен носител.

Вече пета година администрацията на Камарата успешно използва единна електронна деловодна система. Огромният по обем архив от документи на КЧСИ е дигитализиран и пренесен като база данни в системата, която база се имплементира и надгражда успешно в ежедневната ни административна дейност.

### 3.6.1.1. Регистър на публичните продажби (РПП)

ОКЪЛЖЕН СЪД	НАСЕЛЕНО МЯСТО	ТИП	НАЧАЛНА ЦЕНА
ИЗБЕРИ	ИЗБЕРИ	ИЗБЕРИ	ИЗБЕРИ
Благоевград 108	Враца 26	Ловеч 84	Пловдив 119
Смолян 112	Хасково 58	Бургас 291	Габрово 51
Монтана 0	Разград 12	София град 145	Шумен 70
Варна 176	Добрич 128	Пазарджик 85	Русе 76
София окръг 74	Ямбол 54	Велико Търново 84	Кърджали 42
Перник 37	Силистра 31	Стара Загора 79	Видин 57
Кюстендил 16	Плевен 73	Сливен 38	Търговище 33

**ПРОДАЖБА НА ИМОТИ**  
ВИЖ ВСИЧКИ ПРОДАЖБИ НА ИМОТИ

2159 ИМОТИ 156 МПС 153 ИМУЩЕСТВО

През отчетната 2020 г. влезе в експлоатация и новият „Регистър на публичните продажби“.

Стартът на първия интернет сайт „Регистър на публичните продажби“ беше през лятото на 2009 г. В края на 2011 г. бе внедрен успешно нов уеб базиран регистър, отговарящ на

нарасналите изисквания на потребителите частни съдебни изпълнители и ползващите го външни клиенти. Важен успех за КЧСИ, гарантирал успешното му развитие, беше постигнат в края на 2012 г. и началото на 2013 г. С решение на ВСС, по повод изменението на чл. 487, ал. 2 ГПК, Централният регистър на публичните продажби се утвърди като основна и задължителна за водене електронна база данни на провежданите по реда на ГПК продажби от частните съдебни изпълнители в страната. След създаването му Камарата провежда постоянен мониторинг за работата на РПП през годините. В светлината на новите промени в ГПК за нас беше налице необходимостта от подмяната на действащата платформа за публични продажби на ЧСИ с нова – по-съвременна и значително обогатена откъм функционалности. Такава влезе в експлоатация през отчетната 2020 г., разработена от „Информационно обслужване“ АД.

За изминалата 2020 г. страницата на РПП е посетена от **318 905** уникални IP – адреса, които са осъществили **1 333 744** сесии и са разгледали общо **14 037 094** страници. Средната продължителност на сесията е била **07:32** минути. Преобладават посетителите от България, но има също така от Обединеното кралство, Германия, Съединените щати, Нидерландия и др. Около 2/3 от всички потребители достъпват сайта от мобилни устройства.

През 2020 г. в Регистъра на публичните продажби на Камарата на частните съдебни изпълнители са публикувани **29 302** броя обяви за продажби на имущество /за сравнение **41 026** за 2019 г./. От тях: за недвижими имоти **25 273** броя обяви /за сравнение 36 190 бр. за 2019 г./; за МПС – **2002** броя обяви/за сравнение 2 099 бр. за 2019 г./ и

на движими вещи - **2027** броя обяви /за сравнение 2 737 бр. за 2019 г./. Тук правим следното важно уточнение - броят на публикуваните обявления не означава реално извършени продажби, нито пък че толкова имота са предмет на изпълнение, в много случаи се провеждат по няколко продани на едни и същи имоти, поради липса на наддавачи.

Обявените продажби на недвижими имоти за 2020 година по окръжни съдилища са разпределени както следва:

<b>Софийски градски</b>	<b>Софийски окръжен</b>	<b>Благоевград</b>	<b>Бургас</b>	<b>Варна</b>	<b>Велико Търново</b>	<b>Видин</b>
<b>2968</b>	<b>1411</b>	<b>1718</b>	<b>4223</b>	<b>2490</b>	<b>1580</b>	<b>922</b>
<b>Враца</b>	<b>Габрово</b>	<b>Добрич</b>	<b>Кюстендил</b>	<b>Кърджали</b>	<b>Ловеч</b>	<b>Монтана</b>
<b>535</b>	<b>968</b>	<b>1536</b>	<b>462</b>	<b>638</b>	<b>1673</b>	<b>612</b>
<b>Пазарджик</b>	<b>Перник</b>	<b>Плевен</b>	<b>Пловдив</b>	<b>Разград</b>	<b>Русе</b>	<b>Силистра</b>
<b>1945</b>	<b>337</b>	<b>1320</b>	<b>2030</b>	<b>435</b>	<b>1097</b>	<b>238</b>
<b>Сливен</b>	<b>Смолян</b>	<b>Стара Загора</b>	<b>Търговище</b>	<b>Хасково</b>	<b>Шумен</b>	<b>Ямбол</b>
<b>942</b>	<b>1421</b>	<b>1157</b>	<b>342</b>	<b>1908</b>	<b>838</b>	<b>444</b>

Намалението на обявите за продажба на недвижими имоти се дължи преди всичко на извънредната здравна обстановка. През изминалата тежка пандемична 2020 г. рекордно малко на брой са реално извършените продани - 460 на движими вещи и 4 700 на недвижими имоти, въводите във владение са едва 630. Това е обяснимо, тъй като канторите на ЧСИ на практика не работиха 4 месеца.

### **3.6.1.2. Централен регистър на длъжниците ЦРД (Интеграционна платформа на изпълнителните дела ИПИД)**

Интеграционната платформа на изпълнителните дела е създадена като централизирана база данни още през 2011 г. - Централен регистър на длъжниците (ЦРД). Първоначалната система беше в експлоатация от началото на 2011 г. до септември 2014 г. Изцяло нов софтуер на ЦРД заработи към м. октомври 2014 г. Същият функционира и към днешна дата. През 2017 г. се извършиха някои доработки в действащия софтуер, но те само показаха, че и при този регистър е налице необходимост от неговото пълно обновяване и превръщането му в широкомащабна електронна платформа с много повече функционалности от сега съществуващите. Такова предстои в близко бъдеще.

Към момента на съставяне на настоящия отчет по данни от ИПИД висящите дела в страната са 1 263 423 бр., а общо прекратените и свършени дела са 1 161 906 бр.

Платформата е в постоянна ежедневна експлоатация от потребителите - частните съдебни изпълнители, фирми, граждани и корпоративни

клиенти. Корпоративни клиенти на ЦРД са основно кредитни и финансови институции, застрахователни и лизингови дружества, търговски фирми. Информацията се ползва с широка популярност и е от голяма полза за тях, тъй като те могат да проверят предварително статуса на лицата, кандидатстващи за кредит, при сключване на договори, предварителна проверка на търговските партньори. През 2020 г. са издадени общо 25 146 бр. справки от ЦРД, от които 8 804 бр. от различни фирми и граждани и 16 342 бр. – от корпоративните ни клиенти /За сравнение: 2019 г. – 42 005 бр. справки; 2018 г. – общо 61 405 бр. издадени справки; 2017 г. – общо 59 514 бр. издадени справки/. Отделно от това, институции като Полиция, Прокуратура и Съд редовно изискват от КЧСИ предоставяне на информация от ЦРД за висящи изпълнителни дела срещу лица – обект на разследвания по досъдебни производства или страни по съдебни граждански и търговски дела. Платформата се ползва с доверие сред институциите и покрива в достатъчна степен нуждите им от ползването на тази услуга.

В администрацията на КЧСИ работи един служител със съответното образование и квалификация на постоянен трудов договор, който е отговорен за прекия мониторинг и нетехническа поддръжка на ЦРД (ИПИД). Това намалява разходите ни за външни услуги и позволява да се подобри комуникацията на екипа на Камарата с членовете на гилдията и клиентите на платформата по въпроси и проблеми, свързани с регистъра. Наблюдението на функционалността на ИПИД от служителя на Камарата значително подобрява и облекчава ежедневната работа на системата.

За 2020 г. се констатира относително съответствие на приходите от ЦРД (ИПИД) в сравнение със заложеното в годишния ни бюджет. Респективно, направените разходи за поддръжка на системата и обслужване на потребителите ѝ, се съпоставят в оптимален баланс с получените приходи.

### **3.6.1.3. Деловодна система на КЧСИ**

В Камарата е внедрена и функционира успешно единна деловодна система. Чрез електронизацията на работните процеси се подпомага продуктивността и вътрешната организация на работа в администрацията на Камарата, оптимизират се и функциите на всички нейни органи. Дигитализацията на документооборота в нашата организация ни помага да управляваме ефективно съдържанието, както на хартиените, така и на електронните документи. С помощта на системата се автоматизират работните процеси, дефинират се и създават лесно задачите за служителите на Камарата и за нейните органи. Системата е създадена така, че да се интегрира успешно в съществуващата вече ИТ среда. С нея можем да получаваме оптимален обмен на информация и документи с трети системи, с облекчено администриране. Чрез създадения дигитален архив се улеснява достъпа до архивните документи, без да се застрашава тяхното физическо състояние. Деловодната система осигурява възможност за работа с електронните копия на дисциплинарните дела и преписките. Чрез Модула „Дисциплинарна и съдебна практика“, включващ решения на ДК, решения на окръжни съдилища и решения на ВКС, могат да се сортират и търсят документи по различни критерии – какви дисциплинарни наказания са налагани по дисциплинарни дела в зависимост от определено нарушение на дадена правна норма, на правила от Етичния кодекс или Устава на КЧСИ. По този начин се формира един своеобразен дисциплинарен архив, който би могъл да е от помощ на санкциониращите органи в дейността им по

установяване на нарушения и постановяване на актовете им, респективно на частните съдебни изпълнители в дейността им. Чрез наличната в базата данни информация относно жалби, дисциплинарни производства, искове за вреди, застраховки и др. данни за всеки един частен съдебен изпълнител, системата дава възможност да се събират данни бързо по електронен път и да се систематизират; да се известява автоматично ЧСИ относно неизпълнение в срок на негови задължения и т.н.

#### **3.6.1.4. Внедрена Система за защита на личните данни на Камарата и канторите на ЧСИ**

В съответствие с изискванията на РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2016/679 от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни – в сила от 25.05.2018 г. – в КЧСИ е изработена и внедрена Система за защита на личните данни. Назначено е и Длъжностно лице по защита на данните (служителят е преминал сертифициран курс на обучение на ДЛЗД).

За всички членове на Камарата е изработен и предоставен идентичен модел на система и свързаните с нея процедури и документи за кантората на ЧСИ.

#### **3.6.1.5. Електронни запори**

Основен приоритет от самото начало на професията ни е максимумът от информацията за длъжниците и изпълнителните действия да се администрира по електронен път. Този приоритет обаче почти изцяло зависи от друг по-голям процес на електронизация, който трябва да се случи в държавните администрации и в частност на правосъдния сектор. Примерът с дългогодишната ни борба за въвеждане на електронни запори е достатъчно показателен как дори вече една регламентирана в закона „електронизация“ може да остане само добро пожелание.

Чл. 450а (Нов – ДВ, бр. 49 от 2012 г., в сила от 1.01.2013 г., изм., бр. 86 от 2017 г.) от Гражданскопроцесуалния кодекс още в края на 2017 г. регламентира електронните запори върху вземания по сметка в банка. За съжаление при ЧСИ тази опция все още не е работеща. Въпреки положените усилия и през изминалата 2020 година, завършихме и започваме поредна година без възможност за реално приложение на нормата на ГПК относно електронните запори. В момента законът не позволява не само налагането на запори по електронен път, но дори и комуникация между ЧСИ и банките във връзка с тях. Министерство на правосъдието следва да издаде наредба за електронните запори чрез специална среда за тях, уредена в ГПК, но това не се случва вече с години. Без въпросната наредба, въпросът с електронните запори не би могъл да бъде практически решен.

#### **3.6.2. Обучение. ЕВРОПЕЙСКО УЧИЛИЩЕ ПО ПРИНУДИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ.**

Европейското училище по принудително изпълнение (ЕУПИ) е създадено с решение на Съвета на Камарата на частните съдебни изпълнители от 14.10.2016 г. и е регистрирано като фондация за осъществяване на дейност в обществена полза с решение на Софийски градски съд от 17.11.2016 г. по фирмено дело № 734/2016 г.

Докладът обхваща дейността на фондацията за 2020 г. и първото тримесечие на 2021 г., която се развива в следните направления:

## 1. Учебна дейност

Дейността на ЕУПИ беше засегната от пандемията от КОВИД-19. Редица подготвяни самостоятелно или в партньорство с Камарата на ЧСИ събития бяха отменени. Уебинарът и други онлайн форми на обучение и професионално общуване се оказаха най-подходящи в тази обстановка.

През отчетния период ЕУПИ организира пряко или съвместно с Камарата на ЧСИ няколко мероприятия:

➤ Международна онлайн конференция, посветена на 15-годишнината на Камарата, в която взеха участие повече от 100 ЧСИ и техни служители и представители на заинтересовани институции, както и представители на Международния съюз на съдебните изпълнители и чуждестранни камари. Предстои издаването на сборник с материалите от конференцията;

➤ Уебинар на тема „Усложнения в изпълнителното производство“, в който взеха участие 64 ЧСИ и техни служители;

➤ Уебинар на тема „10-годишната давност по чл. 112 ЗЗД и отражението й върху изпълнителния процес“, в който взеха участие 64 ЧСИ и техни служители;

➤ Продължиха да се провеждат международните обучения на тема „Европейско право и правен английски език“ по проекта в партньорство с Академията за европейско право (ERA). Дейностите по проекта също бяха засегнати от пандемията от КОВИД-19. Единствено първото обучение за годината, в което взеха участие двама български участници, беше проведено присъствено в края на м. януари 2020 г. в Брюксел. След продължително прекъсване второто обучение беше проведено онлайн през м. ноември 2020 г. с трима български участници. Към следващите онлайн обучения интересът беше слаб (двама участника през м. януари и един през м. февруари при по три запазени места), въпреки отмяната на таксата участие за обученията онлайн. Вероятна причина е запазената програма и продължителност на обученията от 4 дни, която не е удачна за онлайн формат. Въпреки това, обученията ще продължат в този вид поне до лятото на 2021 г.

Необходимо е да се отбележат няколко въпроса, свързани с учебната дейност през 2020 г.

1) Политиката за намаляване и оптимизиране на таксите за участие в обученията за ЧСИ продължи да се прилага, така че обученията да станат по-достъпни за основната аудитория на училището. Този подход дава своето отражение и върху финансовите резултати. Същевременно не всички учебни дейности на ЕУПИ през 2020 г. генерират приход.

2) Уебинарът се доказва като подходяща форма за провеждане на обучения и обмяна на професионален опит, особено ако сесиите са с по-кратка продължителност (до три часа, разделени с почивка). Удачна практика е въпросите към лекторите да се задават предварително, за да могат последните да подготвят отговорите и да ги включат в основното изложение. Това улеснява и протичането на дискусиата по време на уебинара. Добра практика също така е въпросите да се обобщават и разпращат на участниците както предварително, така и в пълен обем след провеждането на уебинара.

## 2. Международна дейност и проекти

Продължава изпълнението на проекта за обучение на Академията по европейско право (ERA) в областта на европейското право и правна терминология на английски език, по който ЕУПИ е партньор.

## 3. Финансови резултати

Единственият източник на финансиране на фондацията през отчетния период са таксите участие в организирани от нея обучения. Финансовият резултат от дейността на фондацията към 31.03.2021 г. е 2,452.88 лева.

### 3.6.3. Информационни и административни услуги

Всеки член на Камарата има отговорността за изграждане на имиджа на професията. Професионалната дейност и морала на всеки ЧСИ има пряко отражение върху дейността и авторитета на неговите колеги. ЧСИ има правото да изисква актуална информация и качествени услуги, но има и задължението да спазва правилата и политиките, приемани от ръководните органи на Камарата.

Анализът на резултатите от изминалата пандемична 2020 г. показва, че членовете на Камарата са удовлетворени и благодарни от начините на комуникация с ръководството и администрацията на КЧСИ – въпреки сложността на ситуацията с въведеното извънредно положение и спирането на дейността на канторите за цели четири месеца. ЧСИ имат надеждна обратна връзка с административния екип и Съвета на Камарата и могат да получат съвет и подкрепа по въпроси и проблеми, касаещи ежедневната работа в канторите. Оценяват много високо коректното, адекватно и професионално обслужване, което получават през годината.



През изминалата 2020 година влезе в експлоатация изцяло нов сайт на Камарата на частните съдебни изпълнители, който замени стария, вече технически и морално остарял. Изпълненият проект от „Информационно обслужване“ АД включва също нов регистър на публичните продажби,

регистър на действащите ЧСИ и Web service интерфейс за интеграция с други информационни системи. Освен че е разработен по съвременна технология, на новия сайт информацията е по-добре онагледена, има ясни препратки към различните регистри, поддържани от Камарата, поддържа и мобилна версия.

В секцията «Съдебна практика» и най-вече в деловодната ни система публикуваме съдебни решения, постановени от съдилищата на Република България във връзка с принудителното изпълнение. След 15 години ефективна работа на частните съдебни изпълнители вече е натрупана солидна съдебна практика под формата на съдебни актове по съдебното изпълнение – за съжаление известна част от която е противоречива, а на моменти и неадекватна. Ние публикуваме тези решения, за да са в полза на страните в изпълнителния процес, както и с цел уеднаквяване на практиката на съдебните инстанции в цялата страна. Вече имаме

събрана и обобщена съществуващата дисциплинарна и съдебна практика, като същата е предоставена за ползване от членовете на Камарата в действащата системата за деловодство и управление на процесите на КЧСИ.

Секция «Важни документи» в частта «Правни норми на ЕС» съдържа всички основни европейски директиви, регламенти, процедури и инструкции, касаещи трансграничното изпълнение на съдебни решения и задълженията на съдебните изпълнители в Република България, произтичащи от членството на страната ни в Европейската общност. Секция „Въпроси и отговори“ в интернет – страницата съдържа допълнителна информация за граждани. Екипът на КЧСИ има практика почти незабавно да отговаря на запитвания на граждани, фирми и членове на Камарата по разнообразни въпроси, касаещи дейността на ЧСИ.

Още през 2018 г. беше въведена добра практика да се публикуват консултации на ЧСИ в правните сайтове и списания – Lex.bg, „Правен свят“ и „Общество и право“, както и научни публикации на членове на камарата. Тази дейност продължи и през отчетната 2020 година, тъй като се оказва, че материалите предизвикват голям интерес не само сред професионалистите. Прочитанията достигат до хиляди потребители на правните сайтове. Читателите изказват благодарност и посочват, че статиите са много полезни.

Поддържахме активни 24/24 часа в денонощието и двата национални регистъра – РПП и ИПИД (ЦРД). Много добри са оценките на ЧСИ, участвали в годишната анкета по отношение на тези услуги: **5.22** за сайта на КЧСИ; **5.30** за Регистъра на длъжниците и **5.25** за Регистъра на продажбите. /за сравнение с 2019 г. – 5.26 за сайта на Камарата; 5.49 за ЦРД и 5.32 за РПП/. Качеството на материалите, изработвани от Камарата за 2019 г. са оценени с **5.25** /през 2019 г. тази оценка е била 5.33/.

С цел максимална информираност на своите членове за всички публикации в медиите, отразяващи дейността на частните съдебни изпълнители, и тази година Камарата поднови договора с Българска Телеграфна Агенция за услугата «Електронен пресклипинг» – проследяване на зададена тема в емисиите на БТА, онлайн и печатни издания в националните и регионалните медии. Посредством абонамента на Камарата за тази услуга, Камарата на ЧСИ получава на служебната си електронна поща възможно най-пълната информация от националните и регионални медии по темата «съдебно изпълнение». Важните публикации с ключово значение за дейността на ЧСИ се изпращат до всички членове на гилдията от служител „Протокол и връзки с обществеността“ в КЧСИ. Ръководството на Камарата счита, че в тази инициатива има смисъл и се надява да сме полезни на членовете с тази услуга и за в бъдеще.

През отчетния период Камарата продължи да извършва и стандартните административни услуги за своите членове – вписвания и заличавания от Регистъра на частните съдебни изпълнители, промени на обстоятелства по регистъра, администриране на ЦРД (ИПИД) и другите регистри, поддържани от КЧСИ, събиране, обобщаване и анализ на статистика и информация за дейността на ЧСИ, издаване на удостоверения, служебни бележки и други документи, издаване на служебни карти, калъфи и знаци, разпространение на изданията на КЧСИ, документооборот, администриране на жалби, цялостно администриране на дисциплинарния процес по дисциплинарните

производства и подпомагане работата на ДК на КЧСИ, организирани на национални и регионални форуми, и много други. За да бъдат максимално информирани за вземаните от Съвета на КЧСИ решения по време на неговите заседания, както и за резултатите от изпълнението им, всички членовете на Камарата получават регулярно по е-мейл протоколите от заседанията в пълния им обем. Протоколите се изпращат от административния секретар на КЧСИ, след подписването им от всички членове на Съвета – средно месец след провеждане на съответното заседание. Това обуславя известно забавяне в изпращането им, но за момента не е приет друг, по-ефективен механизъм за информиране на колегите. Важните решения на ръководството се свеждат незабавно до знанието на всички частни съдебни изпълнители по е-мейл.

#### **3.6.4. Услуги в процес на развитие**

Електронизацията на процедурите по съдебно изпълнение винаги е била първостепенен приоритет. Това е и направлението в дейността ни, което болшинството от частните съдебни изпълнители в България желаят да получи осезаем напредък.

Въвеждането на електронни действия по изпълнението като запори, възбрани и търгове ще е от ключово значение за прогреса на професията в идващите години. Ето защо ще вложим максимално усилия и потенциал, за да продължим с тези проекти през 2021 г., въпреки трудностите и спънките, съпътващи реализирането на тези процеси. За съжаление всички те са свързани с тясното сътрудничество и взаимодействие с държавните органи и институции, поради което прогресът се случва по-мудно, отколкото на нас би ни се искало. Надяваме се през 2021 г. нарочно създадената работна група в МП да подготви и приеме „Наредбата за организацията, правилата и дейността на единната онлайн платформа за електронни публични търгове“. Инициативата за въвеждане на системата за електронни запори е изцяло в ръцете на изпълнителната и законодателната власт. Дейността е законодателно регламентирана, но и тук е необходимо изготвянето от МП на наредба за електронните запори. Довеждането на проекта до успешен край ще докаже волята на държавата за въвеждането на модерен европейски подход в съдебно – изпълнителните процедури, който ще доведе до намаляване около 30 пъти на таксите за гражданите и бизнеса.

В сферата на информационните технологии софтуерите и информационните платформи остаряват бързо и се нуждаят от извършването на технически промени в крак с времето, в което живеем. Ето защо, в близко бъдеще предстои да обновим сега съществуващия Централен регистър на длъжниците, като го превърнем в съвременна Информационна платформа на изпълнителните дела (ИПИД) – многофункционална, лесна за използване от заинтересованите страни и облекчена в административно-техническа част по поддръжката ѝ от страна на Камарата.

В рамките на гилдията от известно време вече тече активен дебат относно създаването и поддържането от Камарата на единен деловоден софтуер за работата в канторите на ЧСИ. Съветът на КЧСИ вече извърши проучвателни дейности относно възможностите всички действащи и ползвани деловодни програми досега да се обединят в единна и унифицирана система, като намеренията на ръководството ни са Камарата да направи тази немалка инвестиция за своите членове, като в същото време я предоставя за ползване от всички желаещи ЧСИ срещу възможно най-ниски такси.



Създадената възможност за реализиране на вътрешни електронни административни услуги е предпоставка за постигане на една от основните цели на електронното управление – комплексно административно обслужване на гражданите и бизнеса. Ще продължим да работим усилено в сътрудничество с ДАЕУ и ВСС за осигуряването на надежден и пълноценен достъп за ползване от ЧСИ на електронната среда за междурегистров обмен (RegiX), на Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) и портала за електронно правосъдие.

Възлагането на максимално широк кръг от публични вземания за събиране от ЧСИ трябва да бъде водещ фактор в усилията на ръководство на КЧСИ и през 2021 година. Ще продължим да работим отговорно за събиране на публичните вземания на държавата и общините, за оптимизиране на контрола за спазване на закона и Етичния кодекс, включително и по отношение на нелоялната конкуренция и засилена работа с институциите и медиите. Ще надградим проактивната си медийна политика и усилията за утвърждаване на адекватен обществен образ на ЧСИ. Възлагането на ЧСИ на нови правомощия (доброволно изпълнение, установяване на факти, доброволни продажби), в съответствие с най-добрите европейски практики, също продължава да бъде неизменна част от фокуса от приоритети за дейност на ръководството на Камарата. Тук следва да добавим и продължаването на дебата на КЧСИ с представителите на законодателна и изпълнителна власт относно промяната в данъчния режим на ЧСИ чрез увеличаване процента на нормативно признати разходи и право на избор по отношение ЗДДФЛ и ЗКПО.

Новото ръководство на Камарата следва да насочи усилията си през 2021 и следващите години мандат към извършване на анализ и изготвяне на комплексно предложение за отстраняване на пропуските и несъвършенствата в ЗЧСИ и ТТРЗЧСИ.

Ще продължим с политиката на Съвета на КЧСИ за ефективен контрол върху дейността на частните съдебни изпълнители и неговото усъвършенстване, което считаме, че трябва да включва:

- Използване на електронни средства за мониторинг и контрол, включително и за провеждане на дисциплинарни заседания. Вече имаме изградена добра практика в тази посока и следва само да я надградим с още по – ефективни инструменти за електронно провеждане на проверките. Това ще спести разходи и време на всички колеги от проверяващите органи на КЧСИ.

- Приемане на критерии за оценка на риска, съответно надзор и проверка на канторите съобразно тях;

- Тясно взаимодействие с Инспектората на Министерство на правосъдието, с оглед ефективност на контрола и уеднаквяване на нормите при търсене на дисциплинарна отговорност.

През 2021 г. следва да се активизира и обогати учебната дейност на ЕУПИ под формата на обучителни програми и семинари. Като част от тези усилия очакваме разрастване на изключително желаната от членовете на Камарата (а и неизбежно наложената от пандемията) дистанционна форма на обучение (вебинари), чрез която системата за повишаване на професионалната квалификация на ЧСИ и техните служители минава на един качествено нов етап – модерен, съвремен и

европейски подход. ЕУПИ следва да се утвърди като незаменим и лесно достъпен помощник на всеки работещ служител в канторите на ЧСИ.

Не на последно място трябва да отбележим и стремежът ни да повишаваме качеството и количеството на услугите, предоставяни от Камарата на своите членове, включително и чрез адекватна материална база.

**Д О К Л А Д**  
**за**  
**дейността на Дисциплинарната комисия**  
**на Камарата на частните съдебни изпълнители за 2020 година**



Уважаеми колеги,

Представяме на Вашето внимание доклад за дейността на Дисциплинарната комисия към Камарата на частните съдебни изпълнители, за 2020г.

По традиция, първо ще бъдат представени статистически данни за постъпилите жалби в администрацията на Камарата на частните съдебни изпълнители, а след това и доклад за дейността на Дисциплинарната комисия и дисциплинарите производства.

**I. Статистика „Жалби“.**

През 2020г. в Камарата на ЧСИ постъпилите жалби са 348. През тази година се наблюдава значителен спад в броя на постъпилите жалби, но това има своето обяснение – разпространението на коронавирус COVID-19 и установената епидемична обстановка в страна.

През предходната 2019г. броят им е бил 548, през 2018г. – 530, през 2017г. – 654, през 2016г. – 620, през 2015г. – 522, а през 2014г. – 449. За по-голям контраст в сравнение с предходни години, постъпилите жалби през 2013г. са 484; през 2012г. – 419, през 2011г. са 369, през 2010г. – те са 325 броя, през 2009г. – 282 броя и през 2008г. – 205. Представяме и количествено разпределение на постъпилите жалби по години.



В сравнение с предходните години, постъпилите жалби през 2020г. са в следното процентно изражение:

- спрямо 2008г. – 70% увеличение;

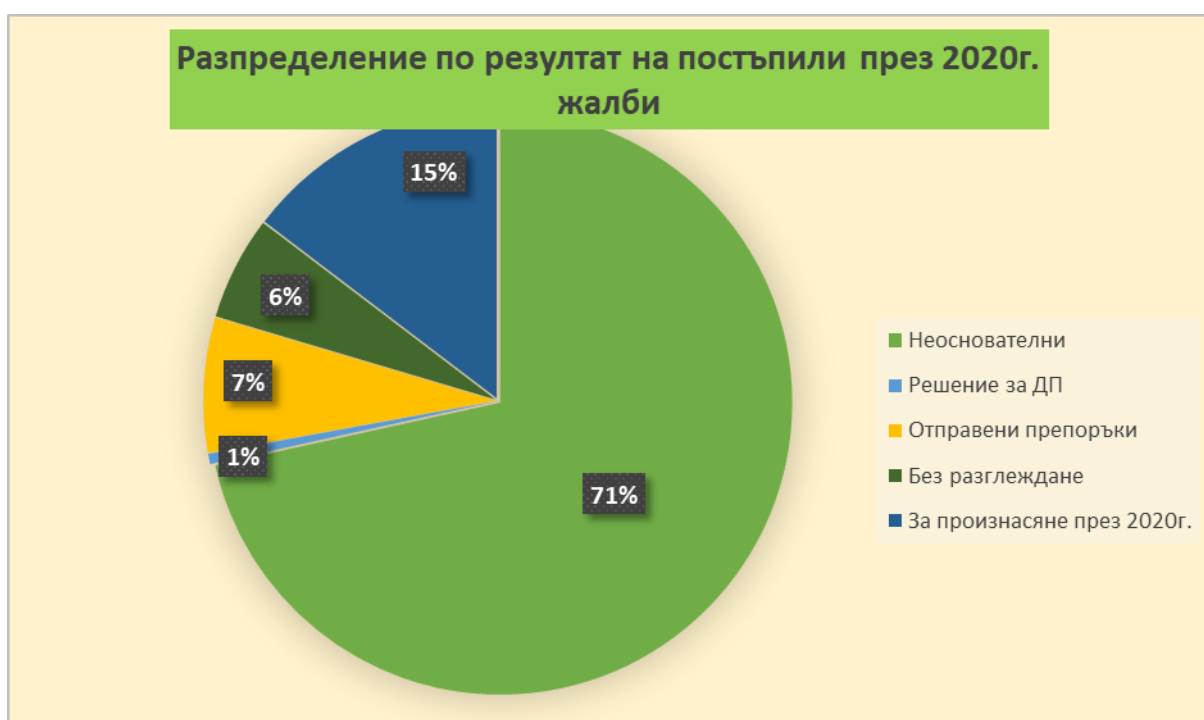
- спрямо 2009г. - 23% увеличение;
- спрямо 2010г. - 7% увеличение;
- спрямо 2011г. - спад с 6%;
- спрямо 2012г. - спад с 17%;
- спрямо 2013г. - спад с 28%;
- спрямо 2014г. - спад с 22%;
- спрямо 2015г. - спад с 33%;
- спрямо 2016г. - спад с 44%;
- спрямо 2017г. - спад с 47%;
- спрямо 2018г. - спад с 34%;
- спрямо 2019г. - спад с 36%.

От постъпилите през 2020г. 348 жалби, **249** са неоснователни, по **26** са отправени препоръки, без разглеждане са оставени **20**, по **2** от тях е взето решение за образуване на дисциплинарно производство, по **51** предстои разглеждане през 2021г.

През изминалата година са отчетени **три** оттеглени жалби. Съгласно Решение на Съвета на Камарата на ЧСИ от 02.10.2015г. всички постъпили сигнали/жалби за неправомерни действия на ЧСИ се разглеждат по процедурата на Камарата за администриране на жалби, независимо дали са оттеглени. Всички тези оттеглени три жалби, са неоснователни.

В абсолютни стойности данните са следните: **71.55%** от всички постъпили жалби през 2020г. са неоснователни; по **7.47%** са отправени препоръки; без разглеждане - **5.75%**; по **0.57%** от тях Съветът на Камарата на ЧСИ е взел решение за образуване на дисциплинарно производство и по **14.66%** от постъпилите жалби предстои разглеждане от Съвета на Камарата на ЧСИ през 2021г.

Представяме и разпределение на жалбите по резултат:



В сравнение с предходните 2018г. и 2019г., анализът показва, че се наблюдава запазване в тенденцията на неоснователните жалби. Жалбите, по които са отправени препоръки, както и тези, по които е взето решение за образуване на дисциплинарно производство се наблюдава спад, а при тези, които не са разглеждани и тези, по които предстои произнасяне през 2021г. се наблюдава увеличение.

	2018г.	2019г.	2020г.
Неоснователни	72.08%	75.00%	71.55%
Препоръки	8.68%	8.94%	7.47%
Образувани ДП	1.89%	1.28%	0.57%
Без разглеждане	3.58%	4.01%	5.75%
За предстоящо разглеждане	13.77%	10.77%	14.66%
	100%	100%	100%

Статистиката сочи, че средно постъпват по 29 жалби на месец, близо 7 на седмица и почти по три жалби на всеки два работни дни! През изминалата година най-много жалби са постъпили през месеците януари и ноември – 41, а най-малко през месец април – 19.

Интересно е да се отбележи, че срещу 33% от действащите през 2020г. частни съдебни изпълнители няма постъпили жалби в Камарата срещу техни действия. Над 23% от действащите през 2020г. частни съдебни изпълнители са имали по една жалба през дейността си през изминалата година. Малко над 33% са имали под пет жалби; малко над 8% са имали между пет и девет жалби, а малко над 1% са имали над 10 жалби.

По райони на действие, данните са следните: най-много жалби има постъпили срещу ЧСИ с район на действие СГС – 40.23% от постъпилите жалби през 2020г.; следват ОС Пловдив – 8.62%; ОС Варна – 6.61%. Важно е да се отбележи, че и тази година има район на действие без постъпила жалба, а за десет района са постъпили под 5 жалби за целия район.

Следва да бъде дадена и кратка справка за дейността на Комисията по правни въпроси, в частта по разглеждане и произнасяне на постъпили жалби в Камарата на ЧСИ. През 2020г., на членовете от Комисията бяха разпределени за разглеждане близо 360 жалби, като средно на всеки член от Комисията са разпределяни по 16 жалби.

## **II. Статистика за дейността на Дисциплинарната комисия за 2020г.**

От 2006г. до края на 2020г., Дисциплинарната комисия към Камарата на ЧСИ е образувала общо **457** дисциплинарни производства срещу частни съдебни изпълнители. Съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗЧСИ производството се образува по искане на Министъра на правосъдието или по решение на Съвета на Камарата. Данните са както следва:

**2006г.** – **5 ДД** – **три** дисциплинарни производства по решение на Съвета на Камарата и **едно** по искане на министъра на правосъдието и **едно** по искане и на двата органа;

2007г. – 4 ДД – **три** от Съвета на Камарата, **едно** от министъра на правосъдието;

2008г. – 15 ДД – **пет** от Съвета на Камарата, **девет** от министъра на правосъдието и **едно** по искане и на двата органа;

2009г. – 21 ДД – **петнадесет** от Съвета на Камарата, **шест** от министъра на правосъдието;

2010г. – 21 ДД – **десет** от Съвета на Камарата, **единадесет** от министъра на правосъдието;

2011г. – 17 ДД – **седем** от Съвета на Камарата, **девет** от министъра на правосъдието и **едно** по искане и на двата органа;

2012г. – 16 ДД – **единадесет** от Съвета на Камарата, **пет** от министъра на правосъдието;

2013г. – 30 ДД – **десет** от Съвета на Камарата, **осемнадесет** от министъра на правосъдието и **две** по искане и на двата органа;

2014г. – 75 ДД – **дванадесет** от Съвета на Камарата, **петдесет и седем** от министъра на правосъдието (четири от тях са образувани по паралелни съдебна и финансова проверка), и **шест** по искане и на двата органа;

2015г. – 47 ДД – **четирнадесет** от Съвета на Камарата, **двадесет и осем** само по искане на министъра на правосъдието, **пет** по искане и на двата органа;

2016г. – 46 ДД – **двадесет и шест** от Съвета на Камарата, **шестнадесет** само по искане на министъра на правосъдието, **четири** по искане и на двата органа;

2017г. – 61 ДД – **двадесет и шест** от Съвета на Камарата, **двадесет и седем** само по искане на министъра на правосъдието и **осем** по искане и на двата органа.

2018г. – 24 ДД – **дванадесет** от Съвета на Камарата, **девет** само по искане на министъра на правосъдието и **три** по искане и на двата органа.

2019г. – 54 ДД – **петнадесет** от Съвета на Камарата, **тридесет и шест** само по искане на министъра на правосъдието и **три** по искане и на двата органа.

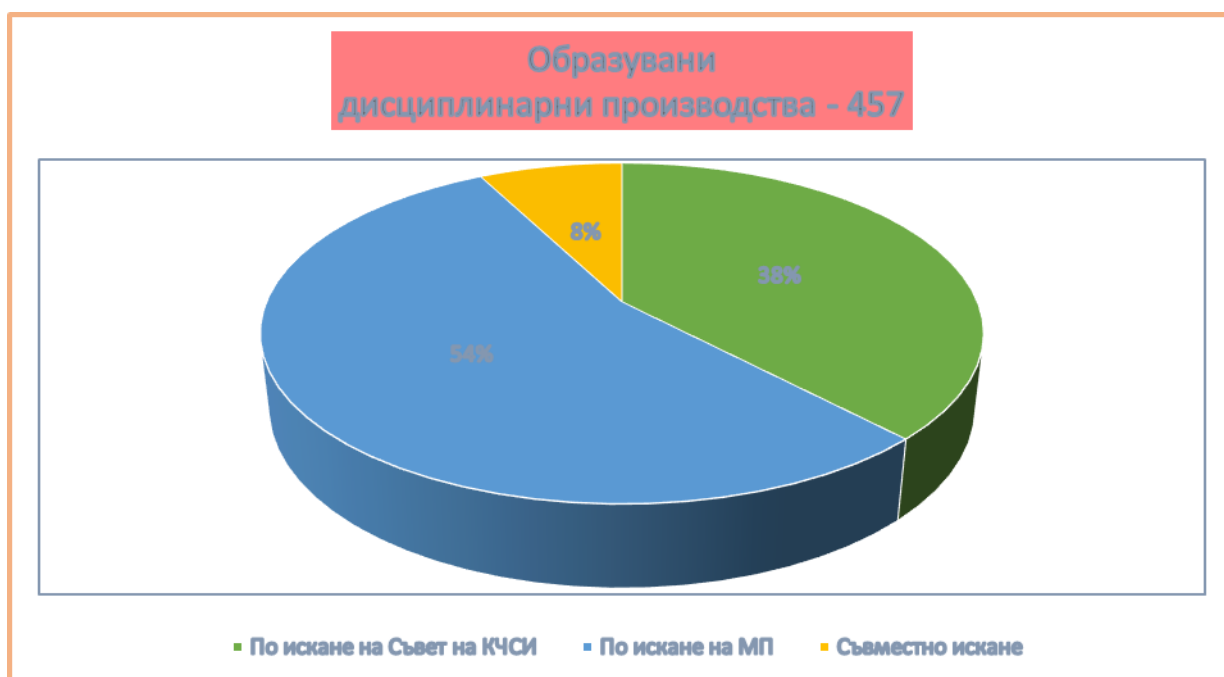
2020г. – 21 ДД – **четири** от Съвета на Камарата, **шестнадесет** по искане на министъра на правосъдието и **едно** по искане и на двата органа.



Представяне на данните и в табличен вид:

	По искане на КЧСИ	По искане на МП	Съвместно искане	ОБЩО
2006г.	3	1	1	5
2007г.	3	1		4
2008г.	5	9	1	15
2009г.	15	6		21
2010г.	10	11		21
2011г.	7	9	1	17
2012г.	11	5		16
2013г.	10	18	2	30
2014г.	12	57	6	75
2015г.	14	28	5	47
2016г.	26	16	4	46
2017г.	26	27	8	61
2018г.	12	9	3	24
2019г.	15	36	3	54
2020г.	4	16	1	21
	<b>173</b>	<b>249</b>	<b>35</b>	<b>457</b>

Статистиката показва, че от образуваните общо 457 дисциплинарни производства, по решение на Съвета на Камарата са образувани 173 производства (почти 38%), по искане на министъра на правосъдието – 249 (над 54%) и 34 са образувани по искане и от двата органа (близо 8%).



До настоящия момент Дисциплинарната комисия се е произнесла общо с **434 решения**. По години статистиката е следната:

- 2006г. - постановено **едно** решение.
- 2007г. - постановени **шест** решения.
- 2008г. - постановени **четиринадесет** решения.
- 2009г. - постановени **деветнадесет** решения.
- 2010г. - постановени **шестнадесет** решения.
- 2011г. - постановени **шестнадесет** решения.
- 2012г. - постановени **двадесет и едно** решения.
- 2013г. - постановени **двадесет и пет** решения.
- 2014г. - постановени **четиридесет и четири** решения.
- 2015г. - постановени **шестдесет и седем** решения.
- 2016г. - постановени **шестдесет и три** решения.
- 2017г. - постановени **петдесет и седем** решения.
- 2018г. - постановени **двадесет** решения.
- 2019г. - постановени **тридесет и осем** решения.
- 2020г. - постановени **двадесет и седем** решения.



През изминалата 2020г., ВКС се е произнесъл с 29 решения, като резултатите са както следва:

- оставя в сила - 12;
- отменя - 12;
- изменя - 4;
- оставя жалбата без разглеждане - 1;



## Постановени решения на ВКС



Съветът на Камарата на ЧСИ на свои заседания, проведени през 2020г. е взел **четири** решения за образуване на дисциплинарни производства – по жалби постъпили през 2019г. и по жалби постъпили през 2020г.

През 2020г. от министъра на правосъдието са постъпили общо **21** искания за образуване на дисциплинарни производства, като по **15** от тях са образувани дисциплинарни производства само по искане на министъра, **1** е съвместно с решение на Съвета и обединено по едно производство, **едно** искане е оттеглено, по **три** искания предстои образуване на дисциплинарно производство през 2021г. и **едно** искане е за корекция на постъпило такова през 2019г.

По образуваните **само** през отчетната 2020г. **21** дисциплинарни производства, Дисциплинарната комисия е постановила **4** решения, което представлява над 19% от образуваните дисциплинарни производства през 2020г. От постановените **4** решения, нито едно не е влязло в сила.

По останалите **17** производства: **седем** от тях са обявени за решаване от дисциплинарните състави и по **десет** предстои насрочване на дисциплинарно заседание.

Запазена е тенденцията Дисциплинарната комисия да налага наказание „глоба“, като с **единадесет** от общо постановени 27 решения през 2020г. се е произнесла с такова наказание. Преобладаващите наложени глоби са под средния размер. По **пет** дисциплинарни производства е наложено дисциплинарно наказание „порицание“. През отчетната 2020г. се наблюдава нова тенденция – да се налага повече от едно по вид и размер наказание, като са постановени **три** такива решения. По **осем** от постановените решения през 2020г., исканията са отхвърлени – **по четири** и за двата сезиращи органа. От тези осем отхвърлени искания, две не са обжалвани пред ВКС, а по останалите шест: три са в процедура по обжалване, едно е обявено за решаване от ВКС, едно е потвърдено от ВКС и едно е отменено от ВКС (наложено е дисциплинарно

наказание „порицание“). При отхвърляне на искане за дисциплинарно производство (както от страна на министъра на правосъдието, така и от страна на Съвета на Камарата на ЧСИ), се наблюдават конкретни дисциплинарни състави, които постановяват такъв акт.

От постановените 27 решения през 2020г. няма нито едно наложено дисциплинарно наказание „предупреждение за лишаване от правоспособност“ или „лишаване от правоспособност“. Най-тежкото наложено дисциплинарно наказание е глоба, в размер на 10 000.00лв.

Влезлите в сила решения през 2020г. са 33, като резултатът от тях е както следва:

1. Порицание: 5.
2. Глоби - 16, в т.ч.:
  - до 1 000.00лв. - 7;
  - над 1 000лв. - под 5 000.00лв. - 4;
  - над 5 000.00лв. - 5;
3. Лишаване от правоспособност - 2:
4. Комбинирано наказание - 1.
5. Отхвърлени искания за ДП - 6.
6. Върнато на Дисциплинарната комисия - 1.
7. Отменено наложено дисциплинарно наказание - 2

Дисциплинарна комисия през 2020г. е провела **46** заседания.

През 2020г. - **27** решения са постановени, както следва:

- до **1 месец** - 1 решение или над 3% от постановените решения през 2020г.

- от **1 до 3 месеца** - 9, което е над 33% от постановените решения през 2020г.

- от **3 до 6 месеца** - 5 или над 18% от постановените решения през 2020г.

- над **6 месеца до 1 година** - 10 или малко над 37% от постановените решения през 2020г.

- над **1 година** - 2 или над 7% от постановените решения през 2020г.


Анализът на дейността на Комисията през отчетния период показва, че някои от основните нарушения са:

1. Нарушения на правилата за провеждане на публична продажба;
2. Нарушения при прекратяване и приключване на изпълнението;
3. Нарушения при връчването на книжа по изпълнителните дела и ненадлежно уведомяване на страни и участници в производството за провежданото изпълнение;
4. Нарушения на местната компетентност при образуване на изпълнителни дела;

5. Нарушения и необосновано забавяне при администриране на постъпили жалби и необосновано забавяне при произнасяне по молби и искания, постъпили по изпълнителните дела;
6. Неуведомяване на присъединени по право възискатели;
7. Нарушения, при разпореждане с постъпили суми по изпълнението, както и неправилно определяне размера на таксите;
8. Насочване на изпълнение срещу държавни учреждения;
9. Нарушения във връзка с Наредба № 4 за служебния архив на частните съдебни изпълнители;
10. Финансови нарушения.

Почти всички от исканията за образуване на дисциплинарно производство, както от страна на Съвета на Камарата на ЧСИ, така и от страна на министъра на правосъдието, са за извършени множество нарушения.

Отчетната 2020 година бе безпрецедентна и с фактическия мораториум на заседанията през периода от месец април 2020г. до настоящия момент, предвид стриктните противоепидемични мерки, съгласно заповед на министъра на здравеопазването и обективната невъзможност да бъдат осигурени логистични условия (самостоятелни помещения с отделен достъп, санитарен пропускателен режим и пр.), гарантиращи живота и здравето на участниците в процеса в условията на пандемия. Ръководството на Дисциплинарната комисия инициира инициатива и съответна кореспонденция за създаване на проект за регламентиране на дистанционни конферентни заседания чрез електронна платформа. Понастоящем Дисциплинарната комисия е в комуникация с Министерство на правосъдието относно оптимизиране на дисциплинарния процес по аналогия с навлизашите в процесуалното законодателство инструменти за дистанционен процес.

  
**Тодор Луков,**  
Председател на  
Дисциплинарната комисия  
на Камара на частните съдебни изпълнители

## ДОКЛАД

### за дейността на Контролния съвет на Камарата на частните съдебни изпълнители за 2020 г.



**Уважаеми колеги,**

През изминалата 2020 г. най-често споменаваната дума се оказа COVID-19, която даде съществено отражение в икономически, социален и личен план на всеки. Здравната криза с коронавируса се отрази на глобалната и националните икономики и на всички държави. Безпрецедентна беше ситуацията и в България. На практика в дейността ни като ЧСИ за своята 15 годишна история изминалата 2020 година се очерта като най-лоша и кошмарна. Освен нормативните ограничения в дейността ни (почти пълно ограничаване на дейността за четири месеца) професията ни се сблъска и с редица фактически, социални и икономически препятствия, породени от корона кризата.

Положителна последица от създалата се ситуация е мащабното дигитализиране на процеси, включително комуникацията. Може би благодарение на икономическите ограничения и затваряне на определени дейности повечето институции ускориха планове и реализация на електронни услуги и функции. Увеличавиха се електронните услуги, достъпни в Regix, електронна среда за обмен на информация, администрирана от Държавната агенция за електронно управление. Промяната в чл. 431 от ГПК, която позволява извършване на справки в държавни учреждения без да се дължи такса за това, ведно с възможността за електронни справки през Regix даде възможност на професията ни да повиши ефективността си и да оптимизира разходите – както за страните в производството, така и за канторатие на ЧСИ.

И през изминалата година, представители на КЧСИ взеха участие в работните групи на Министерство на правосъдието и в комисите на Народното събрание при обсъждане и подготовка на изменения на закони и подзаконови нормативни актове. Разликата с предходни години е, че освен присъствено, голяма част от комуникацията се пренесе по електронен път.

Във вътрешно организационен план за КЧСИ, продължи текущия контрол върху дейността на ЧСИ. Запази се тенденцията през последните няколко години да се увеличава общия разход за разглеждане и администриране на жалби и кореспонденция, които постъпват в Камарата (увеличен брой жалби, ангажирането на служители на камарата, членове на Съвета и проверяващи, кореспонденция по всяка жалба, част от които се развиват и в дисциплинарни производства). Различното през 2020 г., както вече спомен, се изразява в увеличен обем електронен обмен на книжа и данни. Това до известна степен подобрява ефективността в

обработка на данни и процедурите по разглеждането на жалби, но изисква продължаващи инвестиции в информационни системи, с които Камарата и нейните членове работят. Поради ситуацията с Коронавируса през 2020 г. не бяха започнати нови ИТ проекти с участие на КЧСИ, като тези дейности вероятно ще бъдат активизирани през 2021 и 2022 г. Остава очакването за стартиране на електронните търгове, но доколкото проектът за платформата за електронни търгове се администрира от Министерство на правосъдието и проектът трябваше отдавна да е приключил, можем да си пожелаем по-скоро той реално да стартира.

Контролният съвет продължи и през 2020 г. добрите практики по контрол на финансовата дейност на КЧСИ. През годината няма констатирани или докладвани нарушения в работата на Съвета на Камарата в изпълняваните контролни правомощия по чл.64 от ЗЧСИ. За периода не постъпи нито един сигнал за проверка относно бюджета на КЧСИ или за управление на имуществото на Камарата. И през изминалата година членовете на Контролния съвет продължиха да търсят варианти за оптимизация управлението на ресурсите на КЧСИ.

През 2020 г. продължи развитието на точно и коректно счетоводно отчитане на приходите и разходите от дейността на Камарата, като са налице и резултатите от доброто сътрудничество с „АФА Консултанти“ ООД, които преди 7 години поеха счетоводното обслужване на КЧСИ.

Контролният съвет смята, че **дейността на Съвета на Камарата през 2020 г. е законосъобразна, ефективна и изпълнява основните приоритети.**

През отчетния период са проведени общо **15** заседания на СКЧСИ, от които 9 са проведени онлайн през платформа Zoom, **13** редовни и 2 неприсъствени заседания, като са взети общо **497** решения, от които **148** по оперативни, текущи и икономически въпроси и **349** по постъпили жалби.

Заседанията се провеждат редовно и при необходимия кворум, решенията се вземат при спазване на Устава и вътрешните правила на Камарата.

Членовете на Съвета са разпределени в комисии и отговарят за съответен ресор. На всяко заседание те се информират за изпълнение на взетите предишни решения, като се следи за спазване на сроковете на тяхното изпълнение. За всички съществени разходи, които са за сметка на Камарата, са вземани съответни решения от СКЧСИ.

Въпреки трудните условия през 2020 година поради кризата, породена от коронавируса, членовете на СКЧСИ работиха активно по отделни възложени им въпроси и при разглеждане на постъпилите жалби. По конкретни проекти и възникнали казуси пролича високата ангажираност на мнозинството членове на СКЧСИ, които работят по съответния проект/тема/въпрос. Все още има какво да се желае в прилагането на проектния принцип при осъществяване на конкретни дейности, което рефлектира върху по-точното планиране на

бюджетните разходи за съответната година и поставя пред изпитание част от администрацията и органите на КЧСИ.

В случаите когато е необходимо, Контролният съвет е излагал препоръки и бележки, които членовете на Съвета на КЧСИ са съобразявали в известна част или вземали предвид в обсъжданията и решенията си.

През този период **Камарата продължи да функционира като самостоятелен и финансово платежоспособен субект.** Общо приходите за Камарата за 2020 г. са 657540 лева. Приходите от стопанска дейност са в размер 256870 лева, а от нестопанска дейност са 400670 лева. През 2020 г. КЧСИ завършва финансово със счетоводно положителен резултат, а фискално със загуба от 38,5 хил. лева, което е значително по-малко от планирания дефицит по приетия бюджет за 2020 г.

Като регистрирано лице по ЗДДС за осъществявана стопанска дейност, КЧСИ редовно е отчитало и внасяло дължимия ДДС, както е и ползвало и частичен данъчен кредит в приложимите случаи.

При анализа на извършените разходи **Контролният съвет констатира, че те са основателни и целесъобразни,** съгласно приетия и гласуван бюджет и съгласно решенията на Съвета на Камарата.

Всички извършени разходи са в общ размер 695700 лева, като основните разходи са по договори, фонд работна заплата за администрацията, осигуровки, поддръжка на сайтовете на камарата, консумативи, общо събрание, дарения, членство в международни организации, семинари, обучения, заплащане на данъци и др. Няма съществени непредвидени разходи през изминалата 2020 г., които съществено да се отразят на финансите на КЧСИ.

И през 2020 г. е със сравнимо с предходни години разпределение на разходите между стопанската и нестопанска дейност - 39 % за стопанска дейност и 61 % за нестопанска дейност.

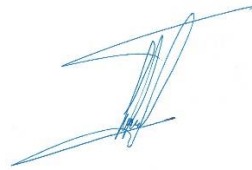
Въпреки тежката от всякакъв аспект 2020 година, финансовото състояние на Камарата остана стабилно, като резервите са в общ размер малко над 800 хил лева. Възможната перспектива и цел за настоящата 2021 г. би трябвало да бъде задържане на нивото на приходите на Камарата, но обективно нарастване на разходите за персонал, ИТ и други външни услуги, обосновава висока вероятност да доведе до по-голям дефицит, който в случай на настъпването му следва да се покрие от резервите. През 2021 година се очертава необходимост от още по прецизно управление на средствата и резервите на Камарата, доколкото масово банките въвеждат допълнителни такси за наличности над определени суми по банкови сметки.

В дневния ред на предстоящото общо събрание се предвижда обсъждане и промяна на членския внос. Такава промяна е необходима и има няколко опита в последните години. Тежката предходна година обуславя промяна в членския внос и оптимизация в разпределяне на финансовата тежест при заплащането му. Във всички случаи обаче следва обстойно да се обсъдят съществуващите реалности и да се вземат предвид всяко решение като проекция върху бюджета на Камарата върху следващите няколко години.

**Счетоводната и финансова документация се водят съобразно изискванията на националните счетоводни стандарти, като финансовите отчети и баланси са съставени от „АФА консултанти“ ООД, специализирано счетоводно предприятие.**

Камарата на частните съдебни изпълнители е стабилна организация във финансово отношение и продължава да се развива във възходяща линия, което допринася тя да може да си защитава по-добре правата и интересите на професията, на гражданите, на бизнеса и на обществото.

**Стефан Горчев,**



Председател на Контролния съвет  
на Камара на частните съдебни  
изпълнители