



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

**Г О Д И Ш Е Н О Т Ч Е Т
2 0 1 7**



Разпределение и брой на частните съдебни изпълнители /197/ на територията на Република България по съдебни райони на действие през 2017 г.

Благоевград	8	Ловеч	3	Смолян	4
Бургас	11	Монтана	2	София град	42
Варна	14	Пазарджик	8	София окръг	7
Видин	2	Перник	4	Стара Загора	10
Велико Търново	8	Плевен	7	Търговище	1
Враца	5	Пловдив	20	Хасково	4
Габрово	4	Разград	3	Шумен	5
Добрич	6	Русе	5	Ямбол	2
Кърджали	3	Силистра	2		
Кюстендил	4	Сливен	3		

СЪВЕТ НА КАМАРАТА

Георги Дичев – Председател

Елица Христова – Зам.Председател

Тотко Колев – Зам.Председател

Стоян Якимов

Таня Маджарова

Александър Дачев

Васил Недялков

Мариана Кирова

Георги Георгиев

Наталия Дангова

Георги Цеклеов

Ирина Христова – резервен член

ДИСЦИПЛИНАРНА КОМИСИЯ

Мария Цачева – Председател

Даниела Златева

Никола Попов

Мария Николова – Ангелова

Виктор Георгиев

Татяна Кирилова

Жана Шаранкова

Даниела Радоевска

Елеонора Димитрова

Лиляна Кузманова

Даниела Георгиева

Григор Тодоров

Мария Глушкова – резервен член

Минка Станчева – Цойкова – резервен член

Светла Вълева – резервен член

Стефан Евтимов – резервен член

КОНТРОЛЕН СЪВЕТ

Иван Хадживанов –

Председател

Стефан Горчев

Георги Михалев

Мирослав Колев

Николай Георгиев

Слави Сербезов –

резервен член

Съдържание :

ОБРЪЩЕНИЕ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ	стр. 4
1. ОБЩ ПРЕГЛЕД НА СИСТЕМАТА НА ЧАСТНО СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ	стр. 11
2. ДАННИ ЗА КАМАРАТА	стр. 13
3. ПРЕГЛЕД НА ДЕЙНОСТТА	стр. 14
3.1.НАЦИОНАЛНИ КОНФЕРЕНЦИИ И РАБОТНИ СРЕЩИ	стр. 21
3.2.ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИНСТИТУЦИИТЕ	стр. 22
3.3.ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА	стр. 35
3.4.КОНТРОЛ ВЪРХУ ДЕЙНОСТТА НА ЧСИ	стр. 38
3.5.МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО	стр. 41
3.6.УСЛУГИ, ПРЕДОСТАВЯНИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КАМАРАТА	стр. 45
3.6.1. РАЗВИТИЕ НА ЕЛЕКТРОННАТА СРЕДА И ТЕХНОЛОГИИ	стр. 45
3.6.1.1. РЕГИСТЪР НА ПУБЛИЧНИТЕ ПРОДАЖБИ	стр. 46
3.6.1.2. РЕГИСТЪР НА ДЛЪЖНИЦИТЕ	стр. 48
3.6.1.3. ДЕЛОВОДНА СИСТЕМА НА КЧСИ	стр. 49
3.6.1.4. ЕЛЕКТРОННИ ЗАПОРИ	стр. 49
3.6.1.5. ЕЛЕКТРОНЕН ОБМЕН НА ДАННИ С НАП	стр. 50
3.6.2. ОБУЧЕНИЕ – ЕУПИ	стр. 50
3.6.3. ИНФОРМАЦИОННИ И АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ	стр. 53
3.6.4. УСЛУГИ В ПРОЦЕС НА РАЗВИТИЕ	стр. 55
4.ДОКЛАД НА ДИСЦИПЛИНАРНАТА КОМИСИЯ НА КЧСИ за 2017 г.	стр. 57
5.ДОКЛАД НА КОНТРОЛНИЯ СЪВЕТ НА КЧСИ за 2017 г.	стр. 65
6.ФИНАНСОВ ОТЧЕТ ЗА 2017	

ОБЪЩЕНИЕ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ



Уважаеми колеги, госпожи и господа,
Изминалата година беше последната от мандата на настоящото ръководство на Камарата, което предполага представяне не само на отчета за 2017 г., но и равносметка за целия тригодишен период.

Погледът ни обаче винаги е бил обърнат не само назад, но и напред във времето – **какво ни очаква, какви цели и приоритети трябва да преследваме, каква политика да**

водим и с какъв екип, така че ние самите да ковем собственото си бъдеще.

Но преди отчетите и изводите нека отворя една важна скоба, за да ви благодаря.

Колеги, последните три години бяха изпитание за професията. **Освен критичните моменти, извоювахме и положителни, и то значими промени, развихме добри партньорства, очертахме области, в които има перспектива да се развиваме.** Искам да благодаря на всички, които се включваха в тези процеси с контактите си, с експертиза, със съвет или критика. Благодаря и затова, че проявихте устойчивост и разбиране в най-тежките моменти. Вярвам, че нашата Камара, освен организация с ръководни органи, екип и регламентирани роли в него, е и един жив организъм от колеги и съмишленици. В този организъм присъствието, поведението и приносът на всеки от нас има значение за това какъв ще е пътят ни напред.

В края на този мандат аз съм убеден, че всяка кантора, всеки от вас може да влияе и за успеха, но и за кризите пред професията.

Излизаме от мандат на безпрецедентен натиск. Три години, в които системата на ЧСИ беше постоянен обект на атаки заради политически популизъм и субективни интереси. Станахме обект на законодателни упражнения и на мераци за дълбоко погрешни интервенции. Всичко това реално заплаши самото съществуване на системата. Минахме през няколко сериозни опита за лобистки поправки, предлагани винаги в последния момент и на фона на безпрецедентен, умишлено създаван, силен обществен негативизъм.

Страната ни е бедна, хората са бедни, трупат дългове, защото са в безизходица. Лош е този, който ги събира. Медиите в борбата за рейтинг разказват истории за тежки съдби на длъжници и техните семейства. Да, реалността е такава. Но е и истина, че някои от нас – вътре от системата, нарушаваха правилата и помагаха на популистките атаки. През този мандат професията преживя и тежки удари „отвътре“. В ситуацията, в която ЧСИ бяха боксовата круша на политическите оратори, наши колеги дадоха повод в медиите да се появят негативни материали, свързващи ЧСИ с измами. А „частен съдебен изпълнител“ и „измама“ е типичен пример за оксиморон, две напълно взаимоизключващи се понятия. Други, малцина, но пък влиятелни колеги, наблюдаваха безучастно опустошителната външна атака, водени от объркани емоции към ръководството.

В тази ситуация е цяло чудо, че успяхме да запазим съдебното изпълнение у нас като ефективна система, осигуряваща върховенството на закона. Аз обаче не вярвам в чудеса, вярвам в труда, интелекта, познанието и морала, вярвам в обединението и в постоянните и принципни общи усилия в защита на една кауза, каквато е частното съдебно изпълнение.

Затова думата, около която трябва да се обединим в бъдеще, е „отговорност“. Ако всеки поотделно не е отговорен за професията, ще търпим не само атаки, но и поражения. Защото ние упражняваме делегирана държавна власт, която по всяко време може да бъде оттеглена, ако някои от нас не са на висотата на професията.

Разбира се, съзнавам добре, че ще сме късоголеди, ако останем само на това ниво на анализа на ситуацията. Причините да се опитват през година „да ни регулират“, режат и ограничават са и по-дълбоки.

Факт е, че последният „законодателен шум“ показва, че законодателите нямат концепция за нашия сектор, единици са тези, които разбират съдебното изпълнение в пълнота. За сметка на това пък вълната на популизъм умишлено се държеше високо. Зад популизма вървяха опити за поправки, които да обслужват монополни интереси, а не бедния длъжник физическо лице. **Какво друго, ако не лобизъм имаше в поправката за срока за доброволно изпълнение - изменение, което от 2014 г. се предлага периодично?** Първо с постановление на МС в последния работен ден на правителството, после със ЗИД на ЗЧСИ, за да бъде повторена и през 2017 г., когато имаше 4 законопроекта за промени в ГПК.

Зад множество други поправки, като ограничението сборът от таксите да не надвишава размера на дълга, стояха интересите на едни други играчи, за които задлъжнялостта е „пазарна ниша“, в която трябва да влязат.

При всички тези кризи Камарата разчиташе на едно оръжие - експертността. Проведохме множество разговори, подготвихме доклади, позиции, алармирахме с официални писма, за да защитим нормалното функциониране на ЧСИ.

Смятам, че излязохме достойно от тази битка. Обърнахме „мача“ – бяха ни подготвили за бушон, който да изгърми. Да, претърпяхме щети, но на общия фон, на който от най-високата трибуна в НС свободно се говореше за отмяна на частното съдебно изпълнение, властваше реториката за „слагането на юзди“, ние успяхме да се защитим адекватно. Професията ни остана партньор на държавата. Факт е, че и към този момент нито една сериозна институция в страната не може да отрече приносът на частното съдебно изпълнение в сектора на задлъжнялостта вече 12 години.

Нямаше да успеем и да устоим на атаките, ако не беше активната ни работа през всички години. Имахме готов пакет със законодателни предложения в ГПК още през първата година от мандата. Пакетът, по който се работеше в комисиите на изпълнителната власт и през 2016 г. беше напълно готов, се състоеше от наши предложения – електронните търгове, доброволните продажби, разширяването кръга на действия, които да се обжалват, гарантирането на социалните плащания при запор на сметки, дори предложения в Семейния кодекс за регулация при делата за режима на лични отношения и др.

Тази наша законодателна активност не може и не трябва да се подценява. Ако не беше проактивната работа в комисиите, готовността

ни за експертно мнение, за диалог с институциите, добрите ни партньорства с институциите, споразумения с държавните органи, коректната работа с общините – загубите за професията от последния законодателен шум можеха да са и по-сериозни.

За дни в тежки разговори успяхме да обърнем много хора в позицията им, че ЧСИ са зло, което трябва да се ограничи. През 2016 г. правихме кампания за повишаване на обществената информираност за правата и задълженията на длъжници и кредитори. В стъстени срокове през 2017 г. и в много по-напрегнати ситуации трябваше да „образоваме“ депутати и техните експерти и сътрудници, за да не се поддават на измислени тези за закриването на професията и орязване на правомощията ни.

Миналата година определено беше най-сериозното изпитание за професията. 4 различни законопроекта, един Омбудсман, скрити финансови интереси на други субекти, обществен негативизъм и нескрито желание на отделни партии да покажат пред обществото готовност да накажат „лошите“. Развързката е ясна за всички. Резултатите – също.

Смятам, че кризата донесе и добро. Безпрецедентният натиск успя да ни „събере“, да завърши един процес, започнал преди години. Процесът по утвърждаването на КЧСИ от организационна структура на кантори в институция, която е проактивен застъпник не само на интересите на ЧСИ, но и на обществения интерес.

Взаимодействието с институциите мина на ново ниво. Подкрепата от страна на отделни общински кметове прерасна в сътрудничество между институциите КЧСИ и НСОРБ и в едно постоянно партньорство. В продължение на политиката ни за развитие на отношенията с институциите и превръщане на ЧСИ в основен партньор на държавата при събиране на публичните задължения на 1 юли 2015 г. подписахме споразумение с ВСС. **Вече може да се похвалим с едно отлично работещо сътрудничество с ВСС и съдилищата. Делата тръгнаха въпреки многото трудности и опити да се толерират ДСИ.** Общините продължават да ни предпочитат пред ДСИ. Имаме висока събираемост, показахме, че сме ефективни и при събирането на такива вземания. Държавният интерес и този на данкоплатците категорично налагат държавните органи и общините да възлагат на ЧСИ събирането на публични вземания, тъй като разходите по делата се поемат изцяло от ЧСИ. Когато тази дейност се извършва от държавни органи – публични изпълнители, ДСИ, освен загубите от по-ниската ефективност, бюджетът и данкоплатците плащат сметката за всички разходи по делата, по които няма постъпления. Известно е, че поради бедността на хората и несъвършенствата в закона несъбираемите вземания у нас надхвърлят 60 процента. **За да подпомогнем държавата, изхождайки от обществения интерес и от съзнанието за държавните функции, които са ни възложени, направихме един изключително важен жест, малко известен на обществото.** Ние самите предложихме промяната в чл. 81 ЗЧСИ, според която взискателите по вземания за издръжка, на работник от трудово правоотношение, за предаване на дете, както и по публични държавни и общински вземания се освобождават от авансови такси. По този начин като поемат разходите ЧСИ се лишават от значителни приходи, но пък се освобождават средства в публичните бюджети и се премахват нормативните и административни пречки пред развитието на процеса по възлагане на публични вземания.

Въпросът със събираемостта на публичните вземания освен фискално, има и друго важно измерение – върховенството на закона, реда, спокойствието и дори живота и здравето на българските граждани. Защото именно чувството за безнаказаност е основната причина за хилядите пострадали по българските пътища, за липсата на респект не само към държавните институции и контролни органи, но и към закона и правилата. Санкциите задължително трябва да се прилагат ефективно, защото само така може да се постигне превенция на всички видове нарушения на закона. Затова популизмът по темата ЧСИ, освен че трябва да спре, е крайно време да не бъде мълчаливо оправдание за някои ръководители, които не се водят от интереса на държавата и гражданите по този въпрос, а от криво разбран собствен пиар.

Извънсъдебното събиране на дългове и събиране на публични вземания, включително глобите на КАТ – това са двете важни теми, които вкарахме в дневния ред на държавните институции. Независимо от обществено – политическата ситуация и смените във властта смятам, че трябва да продължи активната ни работа по тези две теми.

Крайно време е да се разбере от всички – ЧСИ не са частни търговски субекти, а създаден и контролиран от държавата неин инструмент за решаване на особено важен за икономиката, бизнеса, гражданите и бюджета въпрос. Така че няма нищо по-естествено от това държавата чрез своите органи да използва ЧСИ за събиране на своите вземания.

Затова много пъти сме подчертавали, че ЗЧСИ изисква постоянно и ефективно партньорство във всички направления между Камарата и МП, и смятам, че то е налице и дава положителни резултати. Сътрудничеството с двата инспектората на МП по повод на контрола и дисциплинарната практика може и трябва още да се надгражда.

Като плюс за мандата отчитаме и доброто международно сътрудничество, признанието и подкрепата, която българската Камара получава от съдебни изпълнители от Европа и от Международния съюз на съдебните изпълнители.

Смятам, че прилагането на добри практики от съдебното изпълнение в Европа, беше поставено като стратегическа посока в работата на КЧСИ. Електронните търгове и доброволни продажби не бяха нещо познато нито за българските институции, нито за обществото, но благодарение на Камарата те ще бъдат прилагани. Преди години такава беше ситуацията и с електронните запори – ние бяхме тези, които години наред се застъпвахме за тях и обяснявахме на всички власти ползите от тях.

В редица европейски държави частните съдебни изпълнители имат много по-широк кръг от правомощия, което е перспектива и пред професията в България. Какви други функции се възлагат на ЧСИ в държавите – членки на ЕС, се вижда от въпросника на Европейската комисия за ефективност на правосъдието (СЕРЕJ) във връзка с периодичната оценка на европейските съдебни системи: връчване на съдебни и извънсъдебни документи, извънсъдебно събиране на вземания, доброволна продажба на движимо и недвижимо имущество на публичен търг, събиране и предоставяне на доказателства (установяване на факти), участие в съдебни заседания, предоставяне на правни консултации, осъществяване на производства за фалит на физически и юридически лица, изпълняване на задачи, възложени от съдии, представляване на страна пред съд, съставяне на частни актове и документи, управление на сгради и други.

Благодарение на постоянните усилия на Камарата в тази посока в българското законодателство вече са факт връчванията на книжа и доброволните продажби.

В обобщение, работата на представители на Камарата с колегията на международно ниво през този период донесоха позитиви в две ключови посоки – ноу-хау за изработване на модели за добри практики, с които доказваме прогресивността на системата, и – много важно – силна, авторитетна, категорична подкрепа от страна на Международния съюз на съдебните изпълнители в ключови моменти на законодателната криза, през която преминахме. С поглед напред смятам, че инвестицията на усилия, време, ресурс в международната дейност трябва да продължи.

В този мандат сложихме основите на една нова, наша структура с огромен потенциал – Европейското училище по принудително изпълнение (ЕУПИ), която още с първите си стъпки показва ефективност и във вътрешен, и в международен аспект. ЕУПИ съществуваше като идея и проект още от създаването на частното съдебно изпълнение, но трябваше да се извърви дълъг път, за да може ЧСИ да създадат образователна институция, която има амбицията да помага на всички юридически професии.

Училището ни е още в началото, тепърва ще набира скорост с високо качество на обучението, използване на модерни технологии и не на последно място с достъпна за всички работещи в канторите цена на услугите.

Уважаеми колеги,

Това ръководство дойде с категоричната заявка, че ще затегне контрола върху дейността на канторите. Проверките, които направихме, дадоха резултат. Тук е мястото да отчетем и процесът на изграждане на електронната система за статистика и мониторинг на канторите, както и подготовката на Дисциплинарния кодекс чрез обобщаване и анализ на дисциплинарната практика. **Контролът от страна на Камарата трябва да е основен приоритет на всеки ръководен екип, в противен случай професията ще загуби едно от най-важните условия за своята ефективност – независимостта си.**

Въпреки безпрецедентната, изключително тежка външна ситуация, ръководният екип на Камарата успя да изпълни по-голямата част от програмата, с която беше избран преди три години. Промяната в подсъдността, както и другите изменения в ГПК като доброволните продажби, електронните търгове, изпълнението върху обекти на индустриалната собственост, продажбата на групи от вещи, на обособени части от търговски предприятия и т.н., вече са факт. Част от промените в съдебното изпълнение дори може да се определят като революционни, защото изведоха България сред най-напредналите в това отношение държави. Тук е мястото освен критики, да отправим и напълно заслужените похвали към председателя на Комисията по правни въпроси Данаил Кирилов и народните представители, които не се поколебаха да направят бъдещето настояще.

Въвеждането на електронната деловодна система на Камарата, съдържаща всички досегашни хартиени документи, кадрови дела на всички ЧСИ, дисциплинарна и съдебна практика, работата с институциите, медиите и гражданските организации, създаването на ЕУПИ, разширяването на правомощията на ЧСИ по примера на най-добрите европейски практики по отношение връчванията на частни документи и доброволните продажби,

събирането на вземанията на съдебната власт и на голяма част от общините, подобряването на контрола, също са успешно изпълнени приоритети.

Въпреки известния напредък не можахме да се справим с най-вредните форми на нелоялна конкуренция, както и не успяхме реално да въведем електронната платформа за достъп и обмен на информация и документи между ЧСИ и институциите. Проектът за електронната платформа е изключително важен не само за ЧСИ, но и за взискателите, длъжниците и държавните органи. Цялата информация за длъжника да се събира от едно място, да се администрира само една държавна такса, съответно надграждането на системата с извършване на електронни действия по изпълнението, са неща, които у нас изглеждат едва ли не като мечти, докато в редица европейски държави отдавна са реалност. Положихме огромни усилия, проведохме десетки срещи с институциите и въпреки това, реалният старт в завършен вид не е толкова близо, колкото ни се иска. Убедихме множество ръководители в ползите от системата, имаме политическото им одобрение, но на по-ниско ниво нещата продължават да се развиват с бавна скорост. Въпреки това вече сме пред подписване на споразумение с НАП и няколко по-малки регистъра, както и със Столична община, така че очакваме още в близките месеци рязко да се даде тласък на проекта.

Гледаме напред и погледът ни отчита динамиката на процесите и промените – политически, пазарни, вътрешни. Не ми се иска като професия да губим темпа и да намалим защитите, които изградихме. Не ми се иска и да променим стратегията, която досега гарантира устойчивост. Разбира се, промени са нужни. Всяка система, която иска да се развива, трябва и да се променя.

Ето кои са ключовите думи на нашата визия напред:

Защита – защита на професията от опитите да бъде дискредитирана и ограничена, които ще продължат.

Разширение – разумни и спокойни стъпки за разширяване на обхвата на нашата дейност и гарантиране на устойчивост на работата на канторите.

Усъвършенстване – много упорита работа за усъвършенстване на самите системи на КЧСИ и професията – от електронните регистри и сайта на Камарата, до вътрешно-организационните системи за обмен на информация, контрол и реакция при кризи. В тази дума включвам и повишаване на полезността на КЧСИ за членовете, за отделните кантори. Тук стои и темата за продължаващия контрол и изчистване на професията от вредните практики.

Обществен интерес – постепенно налагане на разбирането, че частното съдебно изпълнение работи в интерес на функционирането на основни обществени системи, т.е. **то самото има силна публична функция.** Досега ние се позиционирахме като партньор на държавата. Отсега нататък трябва разумно да се позиционираме като структура, която е създадена от държавата и изпълнява ключови функции в една от най-чувствителните системи на държавността – съдебната. Това е и най-добрата защита срещу евентуални посегателства срещу професията.

Нов диалог и мрежа – нов подход в диалога с ключови обществени играчи – институции, политици, медии, неправителствен сектор, академични среди.

В заключение и чисто човешки, скъпи колеги и приятели,

Изминалите три години ни отнеха хора, важни и за професията, важни и за нас в личен план. Затова нека си пожелаем в следващия период преди всичко да сме живи и здрави. Едва след това идва всичко останало – развитието, успехите, големите и малките победи в личен и в професионален план. Пожелавам ги на всички, защото вярвам, че всеки от нас е важен, за да вървим напред!

ГЕОРГИ ДИЧЕВ,

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА НА КАМАРАТА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ



1. ОБЩ ПРЕГЛЕД НА СИСТЕМАТА НА ЧАСТНОТО СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

Частното съдебно изпълнение функционира в България от 2006 г. Въведено е със специален закон и след политически консенсус, подкрепа от страна на съдебната система и одобрение на банките и всички бизнес-организации. Вече дванадесета година частното изпълнение у нас функционира ефективно.

Днес, в светлината и на българското председателство на ЕС, още по-силно на дневен ред е цялостната реформа в съдебната система. Камарата на частните съдебни изпълнители подкрепя усилията и на изпълнителната власт, и на самите представители на съдебната система, така че тя да гарантира обществения интерес. Преди 12 години ние показахме как една част от съдебната система може да се реформира и години наред да бъде ефективна, да партнира успешно не само на бизнеса, но във все по-голяма степен и на държавата, общините и гражданите. Това е доказателство, че когато има воля и общи действия между политическия спектър, съдебна власт, неправителствен сектор, организации на бизнеса, международни партньори, нещата могат да се случват.

Днес ясно се вижда, че системата на частното съдебно изпълнение успя да се превърне в ефективен регулатор на бизнессредата, в източник на приходи за държавния и общинските бюджети, в инструмент за решаване на проблемите с дължими средства към работници, граждани, семейства. Статистиката и цифрите от дейността ни са категорични – без ЧСИ връщането на дълговете, стабилността и сигурността на икономиката и гражданите е под риск. За 12 години ЧСИ възстановиха на гражданите и бизнеса над 8 млрд. лв. За този период ние внесохме директно в държавния бюджет близо 800 млн. лева. Днес в канторите на ЧСИ работят няколко хиляди души. През първите години на функционирането на професията се говореше много за ролята на ЧСИ като регулатор на бизнессредата. За милиардите левове, които са върнали на бизнеса и на държавния бюджет. Сега освен тази функция, все по-ясно се очертава и една друга – социалната – издръжки, вземания по трудови правоотношения, предаване на деца. Това също е част тази професия. Затова не е изненадващо и признанието, което получаваме от българските институции, съда, бизнес организациите, представителите на академичната общност и другите правни професии.

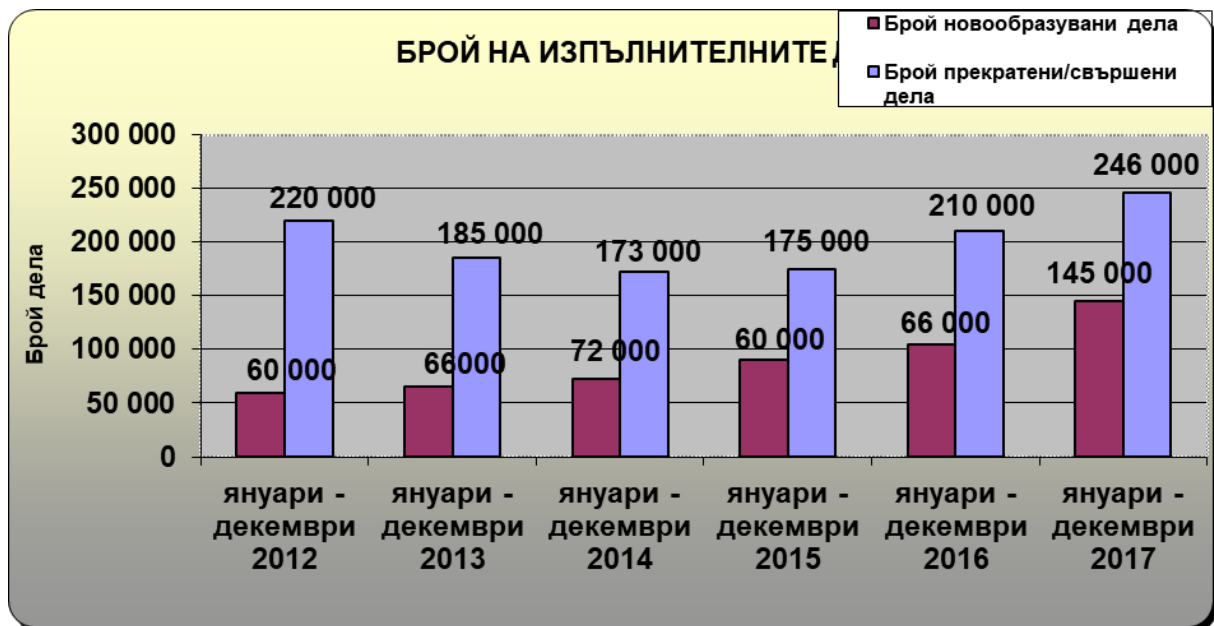
В края на 2017 г. у нас функционираха **197** кантори на ЧСИ, в които работят над 2 500 служители.

Статусът и развитието на системата на частното съдебно изпълнение в цифри за последните 5 години изглежда така:

<u>Образувани дела:</u>	<u>Приключени дела:</u>	<u>Събрана сума:</u>
2013г. – 185 000	2013г. – 66 000	2013г. – 1 млрд.135млн.лв.
2014г. – 173 000	2014г. – 72 000	2014г. – 1 млрд. лв.
2015г. – 175 000	2015г. – 90 000	2015г. – 1 млрд.025 млн. лв.
2016г. – 229 000	2016г. – 105 000	2016г. – 1 млрд.030 млн. лв.
2017г. – 246 000	2017г. – 145 000	2017 г. – 1 млрд.100 млн. лв.

*** Забележка:** Данните за 2017 г. са приблизителни, тъй като същите все още се събират и обобщават.

За дванадесет години от създаването на частното съдебно изпълнение досега при ЧСИ са образувани **1 млн. и 750 хил. дела**, приключени са **625 хил. дела**, а събраната сума надхвърля **8 млрд. лв.**



През 2017 г. подадените жалби чрез ЧСИ до окръжните съдилища са около 4 700 бр., от които съдът е уважил около 540 бр.

Повече от половината от частните съдебни изпълнители са овластили свои помощници – през 2017 г. са действали 212 помощник – ЧСИ в цялата страна. Клиенти на частните съдебни изпълнители са не само фирмите, банките и изобщо бизнеса, държавата и общините, а и българските граждани с вземания както по граждански правоотношения, така и за трудови възнаграждения, издръжки и предаване на дете. Като се има предвид, че таксите за последните вземания не се внасят от взискателите, а трябва да се изплатят от бюджета на съответния съд, но това не се случва, на практика частните съдебни изпълнители у нас финансират със собствени средства този вид дела, които никак не са малко.

Делата на ЧСИ в полза на държавата, общините и гражданите расте. Това показва статистиката на Камарата на частните съдебни изпълнители за 2016 и 2017 година. Цифрите сочат за засилване на обществената функция на ЧСИ. Връщаме все повече „държавни пари“, а в тежката финансова ситуация, в която се намират българските общини, те предпочитат да работят с ЧСИ. Почти всички от общинските администрации вече ползват услугите на ЧСИ. От 2014 г. насам имаме 120% ръст при делата на местните администрации.

За първото шестмесечие на 2017 г. няма промяна в темповете и данните за работата по делата, в сравнение с предходната година, включително и по отношение на броя на продажбите на недвижими имоти, с изключение на:

- Увеличава се събраната сума в полза на граждани – 92 млн. лв. За сравнение за цялата 2016 г. са събрани 150 млн. лв.

- Ръст има и по отношение вземанията за издръжка – 2.2 млн. лв. (3 млн. лв. през цялата 2016 г.) и тези за заплати – 5 млн. лв., при 8 млн. за 2016 г.

- Делата в полза на съдилищата намаляват – 5 200 бр. за първата половина на 2017 г., при 16 хил. за 2016 г. (вероятно се образуват при ДСИ). Въпреки това събраната сума се увеличава – около 800 хил. лв., при 1.1 млн. за цялата 2016 г.

- Продължава тенденцията на спад на делата в полза на банки – от м. януари до м. юни 2017 г. при ЧСИ са постъпили само 15 хил. нови изпълнителни дела с взискател банки, което представлява едва 14 % от всички новообразувани изпълнителни дела.

Бизнесът, гражданите и държавата се запазват като основен потребител на системата на ЧСИ.

Канторите използват съвременни технологии в деловодната си работа. Достъпът до информация за длъжниците, значителна част от която вече се получава по електронен път, осигурява така важната бързина на процеса.

Разпределение на делата

Дела в полза на:	I-VI 2017г.	2016г.	2015г.
Търговци и други юридически лица	69 400	123 100	100 500
Банки	15 400	32 000	27 600
Граждани	10 300	20 100	17 700
Държава	29 300	51 100	23 500

По данни на Института за пазарна икономика, след извършен цялостен социално – икономически анализ на дейността на ЧСИ и оценка на въздействието на предложените през 2017 г. четири различни законопроекта за изменение и допълнение на ГПК, изводите относно ефективността на ЧСИ спрямо ДСИ са красноречиви:

Сравнение на ефективността на ДСИ и ЧСИ за 2016 г.			
	217 ДСИ	202 ЧСИ	Разлика в полза на ЧСИ
Образувани дела	29 000	210 000	7.2 пъти
Приключени дела	31 000	105 000	3.4 пъти
Събрани суми (общо)	69.5 млн. лв.	1 млрд. лв.	14.5 пъти
От тях в полза на			
Фирми	39.8 млн. лв.	300 млн. лв.	7.5 пъти
Граждани	23 млн. лв.	150 млн. лв.	6.5 пъти
Работници	2.4 млн. лв.	9 млн. лв.	3.75 пъти
Държавата и общините	6.7 млн. лв.	110 млн. лв.	16.4 пъти
Източник: МП и КЧСИ			

Частното съдебно изпълнение у нас отговаря на всички европейски критерии за една модерна, законова и ефективна дейност.

2. ДАННИ ЗА КАМАРАТА

От създаването си на 26.11.2005 г. досега Камарата на частните съдебни изпълнители успя да се наложи като добър партньор за българските и международните институции. Основите на частното съдебно изпълнение бяха поставени още през първите няколко години. Камарата на ЧСИ вече е институция и е значима част от механизма, чрез който държавата и законът изпълняват своя ангажимент към обществото и икономиката на държавата. Няма държавна институция, държавна структура,

няма община или съд, които да не потвърдят ефективността на частните съдебни изпълнители. След 12 години усилена работа, въпреки че поеха незаслужени негативи от икономическата криза и политическите противоречия в страната, ЧСИ доказаха, че работят в полза на цялото общество, че се стремят да налагат високи стандарти на професионализъм и етично поведение. Камарата поддържа ефективни работни взаимоотношения с властите и институциите и предлага широк спектър от услуги за своите членове.

Частните съдебни изпълнители действат на територията на всички окръжни съдилища в Република България и към настоящия момент са общо 197, от които 99 мъже и 98 жени.

През отчетния период трима частни съдебни изпълнители с райони на действие ОС – Пловдив, ОС – Плевен, и ОС – Бургас, са загубили правоспособността си на основание чл.31, ал.1, т.7 от ЗЧСИ – един ЧСИ за срок от 1 година, един ЧСИ за срок от 1 година и два месеца и един ЧСИ за срок от 5 години. Двама ЧСИ с район на действие ОС – Сливен, са загубили правоспособност завинаги – единият по чл. 31, ал. 1, т.2 от ЗЧСИ, а другият – по чл. 31, ал. 1, т. 1.

Обстоятелствата за всеки частен съдебен изпълнител, подлежащи на вписване в Регистъра на ЧСИ съгласно чл. 4, ал. 3 от ЗЧСИ, се отразяват и съхраняват надлежно на хартиен и електронен носител.

Камарата се управлява от Съвет от единадесет основни и един резервен член, разполага и с административен персонал, който към 31.12.2017 г. се състоше от шест служители на трудов договор и трима служители на граждански договори. Тя е финансово независима организация и не получава финансиране от държавата.

3. ПРЕГЛЕД НА ДЕЙНОСТТА

С цел получаване на обективна картина и извършване на по – добра равностметка на отчетния период и тази година беше проведена традиционната анкета сред частните съдебни изпълнители, засягаща основни аспекти от дейността ни. Оценъчният формуляр включваше въпроси за предоставяните от Камарата услуги за членовете, тяхното качество, дейността на ръководството и организационните умения на служителите.

Тази година 48% от членовете на КЧСИ откликнаха на молбата ни да дадат своето мнение. Това са близо половината от членовете на гилдията ни. Искрено благодарим на всички колеги, които взеха участие в анкетата, и бяха много обективни и критични в личната си преценка като членове на гилдията, тъй като тя е важна за ръководството на Камарата и администрацията, с оглед подобряване на дейността за в бъдеще. След обобщаване на събраните мнения от анкетните карти, резултатите са следните:

Моля оценете дейността на Камарата, според приноса ѝ за Вашата работа и полезността ѝ в отговор на нуждите и очакванията Ви	Под очакванията (1-3) Над очакванията (4-6)	
	Средна оценка	Процент удовлетворени очаквания
Доволни ли сте от дейността на Камарата на ЧСИ като Ваша професионална организация?	5.29	88.19%

Как оценявате услугите, предоставени от Камарата?	5.33	88.76%
Административни услуги	5.38	89.73%
Обучения на ЕУПИ	4.99	83.14%
Как оценявате ръководството на Камарата на ЧСИ?	5.31	88.50%
Дейност	5.32	88.70%
Готовност за общуване с членовете	5.36	89.34%
Комуникации с медиите	5.09	84.88%
Как оценявате административния персонал на Камарата?	5.50	91.67%
Дейност	5.51	91.76%
Комуникация с членовете	5.58	93.02%
навременна	5.53	92.25%
изчерпателна	5.52	91.96%
цялостно отношение	5.58	93.02%
Цялостна оценка за дейността на Камарата според нуждите, очакванията и полезността ѝ за нейните членове	5.17	86.18%
Какво е качеството на материалите, изработвани от Камарата?	5.26	87.65%
Интернет сайт	5.17	86.24%
Регистър на длъжниците	5.27	87.84%
Регистър на публичните продажби	5.32	88.63%
Как оценявате организираните от ЕУПИ обучения?	5.09	84.83%
Преподаватели	5.18	86.35%
Съдържание на учебния материал	5.11	85.12%
Качество на учебните материали	5.14	85.71%
Цена	4.58	76.39%
Брой	4.82	80.32%
Връзки с обществеността		
Цялостна работа с медиите	4.84	80.69%
Количество на публикуваните материали за ЧСИ в пресата	4.84	80.69%
Качество на материалите и ефекта им върху професията на ЧСИ	4.66	77.71%
Взаимодействие с институциите	4.84	80.66%
Електронизация на процедурите по съдебно изпълнение	4.73	78.86%
Подобряване на институционалната среда за работата на ЧСИ	4.82	80.32%
Как оценявате Вашето лично участие и принос в работата на Камарата?	3.81	63.42%

След обработка и анализ на резултатите се налага общият извод, че с малки изключения цялостно оценките на колегията за 2017 г. запазват своите нива в сравнение с миналата година. Оценката на ЧСИ, дадена за административния персонал на Камарата, която е традиционно висока, се запазва като стойност и през 2017 г. Всички ЧСИ, които са попълнили и изпратили анкетни карти /общо **94** колеги/, ясно индикират в отговорите си, че са доволни от дейността на Камарата и смятат, че

има напредък и развитие. Цялостната оценка, получена за предоставяните от нея услуги и полезността ѝ за отделния ЧСИ, е **5.29** по шестобална скала, като извършването на административни услуги за членовете и тази година е оценено най-високо – **5.38**.

87 участници в анкетата са определили дейността на КЧСИ като цяло като положителна, а един ЧСИ е на противното мнение по този въпрос. По отношение на въпроса за това дали през 2017 г. е имало напредък в цялостната работа на Камарата в сравнение с 2016 г., болшинството от отговорилите /над 80 %/ считат, че има такъв – предвид нововъденията в ГПК като електронните търгове, доброволните продажби, връчването от ЧСИ на документи и др. Нещо повече, една немалка част от тези колеги посочват в оценката си, че с оглед на обществената нагласа на гражданите и институциите, както и безпрецедентният натиск върху дейността на ЧСИ, е свършена много повече работа в сравнение с предходната година. Някои ЧСИ смятат обаче, че напредъкът се дължи на една малка част от членовете на Камарата. В анкетните карти се срещат доста мнения за ролята и личния принос на председателя на КЧСИ в усилията му за издигане авторитета и укрепване на доверието в ЧСИ. Отчетено е положително и неговото подчертано балансирано медийно поведение. В отговорите си колегите са оценили и напредъка при работата им с общините в съответните съдебни райони в страната.

Няколко колеги посочват, че не могат да оценят напредъка, предвид краткия им опит като съдебни изпълнители и членове на Камарата. Те са встъпили в длъжност през 2016 г. и нямат база за сравнение за дейността на КЧСИ с минали години, но подчертават в отговорите си, че за периода на дейността си винаги са получавали необходимото съдействие и добро отношение от административния персонал на КЧСИ. Петима ЧСИ не виждат никаква промяна към по-добро в работата на Камарата в сравнение с 2016 г., но двама от тях подчертават, че напредък не би могъл да се очаква, предвид трудностите и огромното напрежение в процеса по приемането на новия ГПК. Показателно е и мнението на един ЧСИ, който споделя, че с течение на годините целият придобит опит /в общ план за КЧСИ и отделно за всеки ЧСИ/ ни носи своята мъдрост, умения и ни сочи както грешките, така и положителния ефект от цялостната ни ежедневна работа.

При обобщаването се отчитат много добри резултати в работата на ръководството на КЧСИ и отлични атестати за административния персонал на Камарата. Средната оценка за дейността на ръководството през 2017 г. е **5.31** (за сравнение оценката, получена през 2016 г. е 5.48, 2015 г. е 5.33, 2014 г. – 4.91), а екипът на служителите в администрацията е оценен с **5.50** (за сравнение: 5.58 за 2016 г., 5.63 за 2015 г., 5.63 за 2014 г.). Предвид изпитанията, пред които бяха изправени Камарата и професията през изминалата година, дадената оценка от ЧСИ за ръководството и администрацията на КЧСИ показва за пореден път, че доверието към нас е високо, че ни подкрепяте и проявявате разбиране и устойчивост дори и в най-кризисни моменти, съпътстващи професионалния ни път. Благодарим ви за търпението, разбирането и уважението, колеги!

Като най-полезни дейности в услуга и интерес на членовете през отчетния период, огромният брой от участниците в анкетата сочат:

- Успешно приключване на битката в Народното събрание за приемане на новия ГПК. Защита на интересите на гилдията в парламента и медиите;

- Осигуряване на електронен достъп до Регистъра на банковите сметки и сейфове към БНБ – много голяма част от анкетираните оценяват високо предоставянето на тази услуга;

- Активна дейност по разширяване на сътрудничеството с редица ключови институции като ВСС, общините, държавните агенции и др.;

- Своевременно и обективно уведомяване за промените в нормативната уредба и актуалните новости във връзка с работата на съдебните изпълнители;

- Организираните от ЕУПИ семинари за повишаване на професионалната квалификация, особено тези по новото ГПК;

- Провежданите национални конференции и работни срещи, на които се обсъждат казуси и добри практики. Възможността по време на тези събития за срещи между колеги от професията;

- Цялостна работа с медиите, балансирана медийни изяви – усилия за защита на дейността на ЧСИ от популистки и некомпетентни изказвания и мнения, в т.ч. разясняване същността и дейността на ЧСИ, с цел снижаване на високата степен на негативизъм и агресия към професията;

- Отличната и ползотворна комуникация с екипа на КЧСИ и незабавната отзивчивост на служителите от администрацията при искане за указания и съдействие относно дейността в канторите – цялостната подкрепа, помощ, разбиране и съдействие при всички поставени проблеми;

По отношение адекватността на размера на членския внос спрямо дейността на КЧСИ много голяма част от мненията тази година се консолирират около заключението, че съотношението членски внос спрямо дейността на Камарата е обективно. Тук оценките за съответствието варират от отлично през разумно, балансирано, съразмерно на дейността, справедливо, оптимално, до приемливо и задоволително.

Седем от общо 94 анкетираните ЧСИ считат, че размерът на вноската е висок и трябва да се намали. Ако приемем, че това е представителна извадка от мнението на членовете на цялата гилдия, то можем да обобщим, че само 7.5 % от колегите приемат членския внос за завишен и желаят да се мисли в посока за понижаването му. В анкетните карти се срещат няколко предложения за промяна в принципите за формиране на годишната вноска. Тук се има предвид членският внос да се формира не на базата на брой овластени ПЧСИ, а по-скоро на събираемост и годишни приходи на канторите на ЧСИ. Не на последно място съществува и незначителен брой членове на Камарата, които считат, че размерът на членския внос е нисък и следва да се завиши за ЧСИ, които имат тази финасова възможност. В своите отговори те се обединяват около становището, че финансовата независимост на Камарата е много важна и би позволила да се реализират нови и иновативни проекти, което ще засили авторитета на организацията ни.

Една част от критериите в анкетните карти се отнася за връзките с обществеността, в т.ч. работа с медиите и взаимодействието на Камарата на частните съдебни изпълнители с институциите на Република България. Съдейки по крайния резултат от отговорите на анкетираните по тези въпроси, те имат понижено мнение по отношение взаимоотношенията с медиите през изминалата 2017 г., в сравнение с предходната 2016 г. Тези резултати в анкетата вероятно до голяма степен се дължат на безпрецедентният натиск, на който беше подложена

системата на ЧСИ – постоянен обект на медийни атаки, които заплашваха самото съществуване на системата. Силният обществен негативизъм беше умишлено създаван от външни среди с различни политически и икономически интереси. Всички знаем каква е дефиницията за популизъм – въздействие върху мнението на населението чрез поведение и обещания за мерки, които съответстват на конюнктурните настроения. А през този период вълната на популизъм умишлено постоянно се държеше високо. Зад нея обаче вървяха опити за поправки, които да обслужат монополни интереси, а не бедния длъжник физическо лице. Медиите в борбата за рейтинг разказват истории за тежки съдби на длъжници и техните семейства. През изминалата година ЧСИ постоянно бяха поставяни в ситуацията на боксова круша за разни добре стоящи на телевизионен екран оратори. Истината обаче е, че никога в годините назад не сме полагали такива сериозни усилия, каквито положихме през 2017 г., за да балансираме агресията в медиен план и да се опитаме да защитим професията. В създалото се положение е цяло чудо, че въобще успяхме да запазим статута на частното съдебно изпълнение у нас като ефективно работеща система.

По отношение на критериите «Взаимодействие с институциите», «Електронизация на процедурите по съдебно изпълнение» и «Подобряване на институционалната среда за работа» оценките тази година са позитивни, въпреки че мнението на ЧСИ по тези показатели остава традиционно скептично и занижено спрямо другите дейности и инициативи на КЧСИ. Преценките на колегите в тази насока могат да бъдат обобщени по следния начин: добра оценка, но малко по-ниска от 2016 г., за взаимодействието с институциите – **4.84** /за сравнение през 2016 г. – 5.08; през 2015 г. – 4.93/ и постиженията в областта на електронизация на процедурите по съдебно изпълнение – **4.73** /за сравнение през 2016 г. – 4.77; през 2015 г. – 4.70/. По отношение на подобряването на институционалната среда за работа, нивото на удовлетвореност остава същото като през 2016 г., като ЧСИ са дали обща оценка **4.82**.

На въпроса какво според ЧСИ трябва да направи Камарата, за да облекчи и подпомогне работата им, отговорите са разнообразни и насочени в посока основно на:

- Да работи активно за въвеждане на електронните търгове и електронните запори. Да разработи единни изисквания за електронизация на цялостната дейност на ЧСИ;
- Да осигури събиране на вземанията на КАТ и други публични взискатели. Да осигури достъп на ЧСИ до базите данни на КАТ и възможност да спират от движение МПС на длъжниците;
- Да се бори с нелоялната конкуренция в гилдията;
- Съвместно с Министерство на правосъдието да доведе докрай промените в Наредба №4 за служебния архив, особено по отношение на архивиране, съхранение/унищожаване на изпълнителните дела;
- Организиране на регионални срещи на ЧСИ във връзка с оперативност в съвместната им работа. Уеднаквяване на практиката;
- По-голям брой обучения като цяло. Организиране на повече семинари с практическа насоченост за ЧСИ и служителите им, които да са на по-ниска цена за членовете на КЧСИ. Онлайн обучения/вебинари за персонала на канторите;
- Да се привличат и да участват по-активно в организационната и ръководна дейност по-голяма част от членовете на КЧСИ;

- Да се подобрят функционалностите на Регистъра на публичните продажби с цел облекчаване на работата на ЧСИ и служителите в канторите;

- Да се положат усилия в посока уеднаквяването на практиката по отношение на въпросите, които са спорни и неуточнени в закона;

- Да се осигури електронна връзка с базите данни на общинските администрации за снабдяване с данъчни оценки, за общински публични задължения, за декларирани притежавани имущества. Да се осъществи електронна връзка с базите данни на НАП за публични задължения. НАП да предоставят в удостоверенията си пълни данни за момента на налагане на обезпечителни мерки, за обстоятелствата, които са прекъснали сроковете, по чл. 191 от ДОПК. Електронна връзка с базите данни на областните и общински служби по земеделие относно собствеността на земеделските и горски имоти, земеделската и горска техника, скици и характеристики;

- Основна задача на КЧСИ е да влияе на обществената среда в посока обществено приемане на дейността на ЧСИ като необходима и обществено значима. Да продължи да защитава имиджа на гилдията;

- Засега това, което прави Камарата е достатъчно. Останалото зависи от всеки отделен член.

Благодарим и на всички колеги, които открито са изразили своите критични коментари! Анкетираният ЧСИ дават препоръки в следните направления за подобряване на дейността на Камарата като цяло през 2018 г.:

- Да се подобряват връзките с всички институции, в т.ч. Народно събрание, като се следи работата на правната комисия и се прави всичко възможно да се участва в работни групи и се депозират становища по всичко, което би могло да касае дейността ни – Омбудсман, МС, АББ, Асоциация на колекторските фирми, неправителствени организации, имащи или вземащи отношение по въпроси, свързани с дейността на ЧСИ.;

- Не е преодоляно негативното отношение на юридическата общност и институциите към ЧСИ. Трябва да сме по-активни. Да се лансират идеи и да се популяризират чрез дискусии, конференции, работни срещи с представители на различни съсловия – адвокати, съдии, общини и държавни институции;

- Да се предприеме силна и категорична политика в посока на това ЧСИ да бъдат уважавани за дейността, която извършват, а не всеки да казва "Вас нали ще ви затварят". Да бъдат задължени всички институции да съдействат на ЧСИ така, както съдействат на всички останали органи и институции;

- Повече медийни изяви с цел изчистване имиджа на гилдията чрез обясняване на обществеността на разбираем език за правата, задълженията и проблемите на съдебното изпълнение. Да се задълбочи превантивната работа с медиите и да се избягва всякаква кампанийност. Защитата на гилдията и недопускане на нова „анти – ЧСИ“ кампания. Работа в социалните мрежи чрез външна агенция;

- Работа в насока промяна на ГПК с цел отпадане на държавните такси за получаваната информация. Повече застъпничество на КЧСИ пред държавни и общински органи при недобри практики от тяхна страна и при оплаквания от страна на ЧСИ;

- Да се правят повече безкомпромисни проверки на кантори по важни, а не маловажни въпроси, с цел уеднаквяване практиката и изчистване на имиджа;

- Да се създаде Регистър на дисциплинарната практика с възможност за търсене по разпоредба;

- По-тясно сътрудничество с останалите институции с цел електронизация на повече процедури по съдебно изпълнение. Всяка информация за длъжниците да се получава по електронен път; уведомяването на фирми и по възможност на граждани да става по електронен път. Следва да се работи в насока по-бързото приемане и изработване на система за електронни запори и електронни публични търгове;

- Повече и по-разнообразни семинари. Да се намали цената им. Въвеждане на уебинари като форма на обучение;

- Да се създаде единна деловодна програма, която да ползват всички ЧСИ, и по този начин да се унифицират бланките и формулярите, както и цялостната дейност на всички членове на Камарата. Камарата да се бори за по-равномерно разпределение на делата между ЧСИ;

- Подобряване възможностите на Регистъра на публичните продажби за: публикуване на обявления, файлове и снимки, с възможност за използване на преди това качени обяви и снимкови файлове, в които да се сменят само датите и цените по подобие на идентични сайтове за предлагане и продажба на имущество. Възможност за автоматично архивиране /сваляне/ на извършените публични продажби. Да се добавят нови функционалности - абонамент за купувачи по зададен критерий;

- Да се смени офиса, гилдията има нужда от нещо по-прилично и за членовете и за външни посетители и гости. Да се закупи сграда на Камарата. Следва да се закупи собствен имот, за да може администрацията да работи по-добре;

- Поддържане на международни контакти със сходни организации в чужбина;

- Да продължи да защитава имиджа на гилдията. Да дава методически указания и коментари относно практиката на съдилищата. Да дава и практически съвети относно работата като цяло. Да се работи повече в посока към уеднаквяване на работата във всички кантори и действията на ЧСИ. Да се сочат добри практики на ЧСИ;

- Да се подобри комуникацията с отделните членове. Ръководството да включва по-активно членовете в работата си. Да се информират по-често и по-пълно ЧСИ за тенденциите и намеренията на Съвета за предстоящи промени в законодателната рамка на съдебното изпълнение. Повече усилия в обединяване на членовете на Камарата около общите им цели;

- КЧСИ извършва всички действия по най-добрия възможен начин в средата, в която се работи. Да продължава в същия дух. Развитие в същата посока;

- Не мога да преценя. Нямам препоръки.

Самите частни съдебни изпълнители тази година си поставят малко по-висока оценка в сравнение с предходната година за своето лично участие и принос в работата на Камарата – **3.81** /за сравнение 3.69 – през 2016 г.; 3.84 през 2015 г./. Ръководството на КЧСИ искрено се надява, че колегите осъзнават важността на личната си мотивация и ангажираност на всеки един към общата кауза. Общите изводи за дейността ни през 2017 г. сочат, че резултатите може би щяха да

бъдат много по-добри, ако всички членове на Камарата се чувстваха още по-съпричастни в битката за защитата на гилдията от външни посегателства и неприемливи промени в ГПК. Имаме увереност, че през 2018 г. ще бъдем доста по-консолидарани и целенасочени за постигането на баланс, просперитет на нашата институция и утвърждаването на основните ценности в професията.

3.1. Национални конференции и работни срещи

През 2017 г. бяха проведени две национални конференции, на които се обсъждаха актуални въпроси и проблеми на принудителното изпълнение. Форумите протичаха в дух на открит диалог и активна дискусия по общите теми, вълнуващи колегите в конкретните региони и в цялата страна. Основният акцент и на двете конференции бяха инициативите за приемане на изменения и допълнения в ГПК – от страна на националния омбудсман и неправителствени организации, както и отражението на тези инициативи в парламента.



На 27 май 2017 г. беше организирана Национална конференция на ЧСИ в к.к. Слънчев бряг, хотел „Хелена Ризорт“. Гости на събитието бяха областният управител на област Бургас г-н Вълчо Чолаков и председателят на Бургаския апелативен съд г-жа Деница Вълкова. Готвените промени в ГПК, действията и становището на Камарата по тях бяха основна тема на конференцията. Председателят Георги Дичев информира гилдията

за проведените срещи, включително и с новия министър на правосъдието Цецка Цачева, на която я е запознал и с рисковете пред събираемостта и съдебната система от евентуални неекспертни и прибързани промени на системата на принудително изпълнение. Бяха отчетени и резултатите от работата със съдилищата, както и конкретни проблеми, които ЧСИ срещат в работата си по техните дела. Изключително ползотворна бе дискусията между съдебните изпълнители и г-жа Вълкова, която пое ангажимент и го спази – да информира председателите на окръжните съдилища в апелативен район Бургас за резултатите от проведената



конференция. Присъстващите бяха запознати и с резултатите от проведения мониторинг на канторите на новите ЧСИ, както и с резюме от докладите на министъра на правосъдието по повод извършвания контрол на дейността на ЧСИ.

В дневния ред на конференция бяха включени въпроси от особена важност, свързани с ежедневната дейност на канторите на ЧСИ. Разискваха се редица конкретни процесуални въпроси и проблеми на

съдебното изпълнение, включително установени разнопосочни практики по отношение на начисляване на такси и разноски по изпълнителните дела на ЧСИ и нарушаване на местната подсъдност. Ръководството на Камарата представи пред колегите и доклад за проведените срещи с институциите от началото на годината, обсъдени бяха проектите на КЧСИ в действие, работата с медиите.

Втората Национална конференция на ЧСИ за 2017 г. беше организирана на 21 октомври в гр. Велинград, в „Арте хотел спа и парк“. Събитието се проведе само няколко дни след гласуването на второ четене в пленарна зала на ЗИД на ГПК. Председателят на КЧСИ запозна присъстващите с трудностите и проблемите, пред които нашите представители са се изправили в процеса на изготвяне на предложенията в Комисията по правни въпроси на НС. Съвсем закономерно акцентът на дискусиите по време на конференцията беше насочен изцяло към обзор и подробен анализ на текстовете по приетите изменения и допълнения в процедурите по изпълнително производство. Друга интересна част от работната програма на форума беше свързана с презентация на г-н Йонко Грозев, съдия в Европейския съд за правата на човека в Страсбург, на тема: „Практиката на Съда по правата на човека в Страсбург относно изпълнителното производство“. Съдия Грозев отговори и на въпроси, поставени от частните съдебни изпълнители.

С организирането на националните конференции и работните срещи на ЧСИ, както и с непрекъснатата комуникация, която тече по електронна поща между администрацията на Камарата и нейните членове, Съветът на КЧСИ се стреми да води политика на информираност с цел всички колеги да бъдат постоянно в течение за дейностите и ангажиментите на професионалната ни организация.

3.2. Взаимодействие с институциите

През 2017 г. Камарата на частните съдебни изпълнители в България премина през едно от най-тежките законодателни и обществени предизвикателства от основаването си през 2005 г. досега – мащабни промени в Гражданския процесуален кодекс.

За първи път, наред с обективната необходимост от промяна на някои правила на принудителното изпълнение в България, се оказа, че ние трябва да се изправим пред една неясна, субективна, натоварена с много силен популистки заряд среда. Среда, в която се преплитаха и икономически, и политически интереси. Среда, която се заиграваше с проблемите на длъжниците в България – една от бедните и с ниски доходи страни-членки на ЕС. За съжаление субективните интереси и популизмът изкривиха и гражданското участие, и ролята на институциите в законодателния процес. Институцията на националния Омбудсман, манипулирани неправителствени организации, депутати от парламентарно представени партии, се оказаха волно или неволно говорители срещу съдебното изпълнение.

В тази ситуация КЧСИ концентрира целия си ресурс за честна и открита игра. На неясните формулировки и опитите за подкопаване на икономическата мотивация за функциониране на професията ни, ние противопоставихме мотивирани предложения за промяна с измерване на конкретен ефект от прилагането им. Повечето от приетите изменения и

допълнения в ГПК могат да се възприемат като революция в съдебното изпълнение и огромна крачка напред в чисто процесуално отношение.

Благодарение на нашите усилия и на огромната подкрепа на колегите от Литва, Латвия и Естония в България вече ще функционира система на електронни търгове. Възможно става и изпълнение върху търговска марка, обекти на индустриална и интелектуална собственост, което е крачка в синхрон с развитието на модерната икономика. Сред позитивите, които може да запише КЧСИ, като автор и мотиватор на необходими промени, са въвеждането на изпълнение върху обособени части от търговски предприятия и доброволните продажби на имоти на електронните търгове. Наша заслуга е и реалната защита на социално-уязвимите длъжници при налагането на запори върху банкови сметки чрез въвеждане на ефективен механизъм за защита на всички видове социални плащания и трудови възнаграждения. ЧСИ в България вече ще имат право да връчват и частни документи, което досега беше изцяло в прерогативите единствено на нотариусите. Направихме и много сериозен пробив при събирането на публичните вземания от страна на ЧСИ като премахнахме изискването държавните органи и общините да плащат авансово такси на ЧСИ. По този начин отпадна една от сериозните пречки – разходването на публични средства и свързаните с него проблеми от всякакъв характер. В същото време успяхме да убедим парламента да не приеме текстовете, с които ДСИ в България да могат да събират и публични вземания. Не допуснахме и системата на ЧСИ в България да бъде силно принижена чрез множеството законодателни предложения по отношение на тарифата ни.

През цялата 2017 г. Камарата продължи да води последователна политика на активно взаимодействие с институциите – министерства, Народно събрание, ВСС, НАП, БНБ, агенции, съдилища, общини, бизнес организации и банки, адвокатура и нотариат. Работата на Съвета на КЧСИ с държавните институции, медии и обществени организации бе много интензивна. Реализирани бяха множество инициативи, срещи и взаимодействия за създаване на възможности за конструктивни законодателни промени, ефективна комуникация и обмен на документи по електронен път. Показателни са резултатите от съвместната работа с общините, които значително, някъде и в пъти, повишиха събираемостта на публичните си вземания.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Дейността на ръководството на Камарата и през 2017 г. до голяма степен бе свързана с приетите в парламента законодателни изменения основно в ГПК.

На 7 юли депутатите приеха на първо четене и четирите законопроекта за изменение на ГПК, внесени от парламентарните групи на „БСП за България“, ГЕРБ, „Воля“ и „Обединени патриоти“. Същинската дискусия по отделните предложения се състоя през новия парламентарен сезон наесен, когато беше второто четене на законопроектите.

Камарата заяви своята позиция в официално становище. Сред проектите имаше както разумни предложения за подобряване работата на системата, така и текстове, които ще блокират принудителното изпълнение. В становището си по законопроекта на „БСП за България“, който на практика повтаряше предложенията на националния Омбудсман Мая Манолова, Камарата запозна не само депутатите, но и

представителите на дипломатическите мисии и представителствата на чуждестранните търговски камари в страната.

На 23 юни в зала „Изток“ в НС се проведе конференция на тема „Край на вечния длъжник“. Форумът бе съвместна инициатива на Комисията по правни въпроси в 44-то Народното събрание и на представителя на България в Европейския парламент депутата Емил Радев. Целта на дискусиата беше да бъдат представени и обсъдени различните становища във връзка с въвеждането на 10-годишна абсолютна погасителна давност по отношение на физическите лица. В кръглата маса участваха членове на Комисията по правни въпроси, представители на Асоциацията на банките в България, представители на Камарата на частните съдебни изпълнители, представители на съдебната власт и експерти. На нея бяха представени становища относно въвеждането на десетгодишна абсолютна погасителна давност за дълговете на физическите лица. Промените се предлагаха от ГЕРБ в пакета за изменения в ГПК и предвиждаха да се въведе 10-годишна абсолютна давност, като това да сложи край на т.нар. "вечни" длъжници, които са в неплатежоспособност и продължават да дължат вземания, обясняваха вносителите. Изразената от Камарата позиция чрез нейния представител Стоян Якимов бе, че промените принципно се подкрепят, но не безусловно. „Има и популистки идеи относно обжалване на действията на съдебния изпълнител, които ще доведат до забавяне на изпълнителния процес и в крайна сметка до настъпването на тази давност, без да бъдат събрани вземанията на хората“, обясни Якимов.

Принципната позиция, която през цялото време отстояваше гилдията, бе подкрепа за всяка балансирана и разумна промяна, която би довела до усъвършенстване на системата на принудителното изпълнение у нас. Но със същата експертност и категоричност реагираше и посочваше всяка неекспертна и прибързана промяна в законодателството, която поставяше в риск ефективността и дори самото функциониране на съдебното изпълнение в страната.

В КЧСИ сме наясно с недостатъците в принудителното изпълнение и затова държим на законодателни промени в ГПК, които да възстановят баланса между длъжници и кредитори, без от това да страда бързината и ефективността на процеса. С много работа и прозрачност се стремим да постигнем целта си – институциите, бизнесът и гражданите да са убедени, че съдебното изпълнение у нас работи в услуга на обществото.

На 6 и 7 октомври 2017 г. научно-практическа конференция събра в Народното събрание съдии, адвокати, преподаватели и учени в опит да анализират прилагането на Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ в последните десет години. В дискусиата участва и министърът на правосъдието Цецка Цачева. Представители на Камарата бяха ЧСИ Георги Дичев и ЧСИ Стоян Якимов.

Форумът на тема "Правни проблеми по прилагането на Гражданския процесуален кодекс. Възможните разрешения" беше организиран от Висшия адвокатски съвет и премина под патронажа на председателя на парламентарната Комисия по правни въпроси г-н Данаил Кирилов. Целта на конференцията бе не само да открие гледните точки на различните правни професии, коя регламентация е сполучлива и коя не, трябва ли да бъде променена, защо, и ако трябва, в каква посока, но също така участниците да намерят конкретните решения, за да бъде направена промяната по един справедлив, по-лесно приложим начин и да

удовлетвори обществените очаквания. "Всички ние искаме съдебна реформа, която да направи правосъдието по-лесно достъпно, бързо, прозрачно и предвидимо. ГПК е средството, чрез което да бъде постигната тази цел", отбеляза председателят на ВАС г-жа Ралица Негенцова.

Първият ден на конференцията беше посветен на проблемите на исковото производство, а вторият ден продължи с дебати по темата за обезпечителното, заповедното и изпълнителните производства. При дискусиата, посветена на изпълнителното производство, председателят на Камарата на частните съдебни изпълнители Георги Дичев отправи призив към измененията в ГПК да се подхожда балансирано, прецизно и с разум. Той припомни как при действието на стария ГПК на практика нямаше принудително изпълнение. "Махалото беше залитнало в едната посока – тази на длъжника", каза Дичев. И допълни, че сега то като че ли е в другата посока – на кредитора. Според Дичев е време махалото да спре по средата и правата и интересите и на длъжника, и на кредитора да са еднакво защитени. Той разказа на участниците в конференцията, че в резултат от говоренето срещу ЧСИ през последните години положението в канторите е нетърпимо, защото длъжници масово отказват да плащат с обяснението, че гилдията скоро ще бъде ликвидирана, отправят обиди и заплахи. "И се питам защо правната общност мълчи и гледа безучастно как се съсипва една работеща система", заяви шефът на Камарата. Той изтъкна, че ако някои предложения за таксите на ЧСИ бъдат приети, професията наистина ще бъде ликвидирана по-чисто икономически причини, дори и да бъдат приети разумни норми в ГПК. Дичев подчерта, че също толкова безпринципно е и предложението за намаляване на адвокатските възнаграждения, защото се прави без икономически анализ и обосновка.

На 17 и 18 октомври 2017 г. парламентът заседава извънредно, за да приеме на второ четене ЗИД на ГПК и за да отговори на обществените нагласи и очаквания. През 2017 г. Камарата отново настоя за промени, дисциплиниращи родителите и за по-щадящи процедури при предаването на деца. „Няма законови механизми, които да принудят родителите да изпълняват съдебните решения. Чувството за безнаказаност битува у доста хора, които мислят, че закон и правила не ги ловят. Идеята е да има механизми, чрез които тези родители да разберат и да предпочетат да изпълняват доброволно решенията на съда“, обяви председателят на КЧСИ Георги Дичев на 1 юни, когато се отбелязва Международният ден на детето. От внесените в Народното събрание законопроекти за промяна на ГПК само в един – този на ГЕРБ, бе разписана мярка в изпълнителния процес по отношение на децата. Предвижда се налагане на глоби за всяко неизпълнение, а не само във връзка с поканата за доброволно изпълнение. Глобите ще се събират от съдебния изпълнител в рамките на същото изпълнително дело. Преди, когато постановлението за налагане на глоба влезеше в сила, НАП събираше глобите, и то след време. „В частта изпълнителен процес, ако НАП веднага възложи на съдебния изпълнител по делото събирането на глобите, конкретният недобросъвестен родител ще знае, че санкцията му ще бъде реално изпълнена“, обясни Дичев. Смесът е да се дисциплинират родителите да изпълняват съдебните решения преди да се стигне до намесата на частен съдебен изпълнител и до налагането на глоби.

„Предаването на деца нерядко е свързано с много травмиращи действия най-вече за децата. Когато има еднократно предаване ние се опитваме чрез разговори, чрез убеждаване да предадем детето и това да стане почти доброволно, да няма агресия и принуда. При обичайния режим на лични отношения, когато става въпрос за постоянните срещи през месеца с детето, обаче сме почти безсилни”, заяви Дичев.

През 2017 г. Камарата на ЧСИ беше поканена за участие в заседанията на Комисията по въпросите на децата, младежта и спорта към Народното събрание. На 11 октомври се състоя първо заседание на работната група, явяващо се продължение кръгла маса под егидата на същата комисия, провела се още през 2016 г. – за инициране на законодателни промени срещу агресията при децата и подрастващите. Целта на групата е да се подготвят конкретни законодателни текстове – за борба с детското насилие, а в близко бъдеще и нов ЗБПМН, защото сега действащият е от 1956 г. Също така да се предлагат изменения във всякакви нормативни актове – СК, ГПК, НПК и т.н. относно положението и правата на децата. На 24 октомври от 11 часа в зала "Изток" на Народното събрание се проведе втора кръгла маса на тема: "Родителите –конфликтите, агресията и закрилата на децата", на която бяха поканени и неправителствени организации, които работят по проблемите на децата и защитават техните права и интереси, както и членовете на Националния съвет за закрила на детето. Кръглата маса се организира от Комисията по въпросите на децата, младежта и спорта в НС и Държавната агенция за закрила на детето.

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Като резултат от провеждането на предсрочните парламентарни избори през м. март 2017 г., в началото на м. май министър – председателят и новите министри положиха клетва пред Народното събрание. На 17 май ръководството на Камарата на ЧСИ се срещна с новия министър на правосъдието г-жа Цецка Цачева. Срещата премина в дух на коректност, професионализъм и разбирателство за бъдещите отношения между двете институции по въпросите на съдебното изпълнение в страната. Постигнато беше съгласие за нормален и конструктивен диалог в процеса на обсъждане и гласуване на новия ЗИД на ГПК. Всяка система се нуждае от усъвършенстване и Камарата на ЧСИ от години предлага пакет от законодателни промени, който да осигури баланс между страните и да намали разносните по изпълнението. Именно балансът е водещ принцип, защото всеки съдебен процес има две страни. Специално в изпълнителния процес едната страна дори има съдебно признато право. Законът трябва да осигури защита на правата и на двете страни. Съдебното изпълнение у нас е от особена важност не само за ефективността на съдебната система и върховенството на закона, но и за финансовата и банковата система, за гражданския оборот и бизнеса, както и за бюджета на общините и държавата. Също така и за чуждестранните инвеститори, за които е от първостепенно значение ефективността на съдебната система и в частност на съдебното изпълнение като гаранция за защита от нелоялни контрагенти. Ето защо всяка интервенция в него трябва да е много внимателна и добре обмислена, т.е. да се заложи на повече експертна оценка на реалните ефекти от промените, отколкото на пиар и популизъм.

Работата с Министерство на правосъдието през изминалата отчетна 2017 г. година протече под знака на множество формални и неформални срещи

и съвместни работни групи. Сътрудничеството с ръководството, експертите от Инспектората по ЗСВ и финансовите инспектори на Министерство на правосъдието е отлично. По искане на КЧСИ беше сформирана много важна работна група за анализ, оценка и подобряване на подзаконовата уредба към ЗЧСИ. След дългогодишната вече работа ясно се открояват слабостите в наредбите и е редно те да бъдат отстранени. Предстои ни неотложната задача да приключим работата относно изготвянето на проекти за изменение и допълнение на наредбите и особено на Наредба №4 за служебния архив на частните съдебни изпълнители, специално в частта за архивиране и унищожаване на документация по изпълнителните дела. Работата на групата ще продължи и през 2018 г., като се надяваме до няколко месеца тя да приключи успешно, тъй като резултатите ще са от особена важност за дейността на ЧСИ.

Камарата работи в тясно сътрудничество с инспекторите на министерството, защото това е начинът за постигане на пълен и ефективен контрол върху дейността на канторите. Той не е самоцел, а средство всички ЧСИ да спазват стриктно закона и правилата.

През м. юни 2017 г. Съветът на КЧСИ отправи искане до министъра на правосъдието за насрочване на конкурс за помощник – частни съдебни изпълнители. Искането веднага беше уважено от МП и със Заповед №СД-04-62/10.07.2017 г. конкурсът беше насрочен. По процедура кандидатите имаха едномесечен срок за подаване на своите документи за участие в изпита. Приемът на документи се състоя в периода 14.07.2017 г. – 14.08.2017 г. Общо документи подадоха 236 кандидати. 19 бяха нередовни. 13 от тях отстраниха нередовностите в срок, а останалите 6 загубиха право да се явят на изпит. Изпитът се проведе в седем последователни дни от 30 октомври до 5 ноември. От общо 230 явили се кандидати, изпита издържаха 155 човека и придобиха правоспособност на помощник – частен съдебен изпълнител. Значителна част от тях вече са официално овластени и работят в канторите на ЧСИ из цялата страна.

НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ /НСРОБ/

И през 2017 г. продължи изключително успешното партньорство между Камарата на ЧСИ и Националното сдружение на общините в Република България. Председателят на КЧСИ Георги Дичев и ЧСИ Виктор Георгиев участваха в 20-та Национална среща на финансистите от общините, която се преведе от 1 до 3 юни 2017 г. в к.к. Боровец. В събитието се включиха над 400 финансиста, счетоводители, кметове и съветници от 122 български общини. Повишаването на събираемостта на местните приходи и ролята на частното съдебно изпълнение за ръста на събираемостта бяха сред акцентите на срещата.

„Общините, които работят с ЧСИ отчитат повишени резултати и са доволни от нас. Този факт се сподели и от представителите на бюджетната комисия на Народното събрание, с които обсъдихме и изключително негативното отражение на законодателните инициативи на Омбудсмана по отношение делата на общините“, посочи Георги Дичев, който взе участие в първия ден на събитието, заедно с официалните представители на институциите – Менда Стоянова, председател на Комисията по бюджет и финанси, Искрен Веселинов, председател на Комисията по местно самоуправление, Цветан Цветков, директор на Сметната палата, председателя на НСОБП Даниел Панов и изпълнителния

му директор Гинка Чавдарова. Пред всички участници Дичев посочи, че когато една община е длъжник, тя трябва да търси начини за издължаването си, но същевременно се ангажира самите ЧСИ в рамките за закона да проявят разбиране и за специфичните социални функции, които изпълняват общините, така че с действията си максимално да не затрудняват точно тази важна роля на администрациите.

В благодарствено писмо след форума представителите на местната власт изразиха удовлетвореност от ангажираността на Камарата по повод участието на нейни представители и нейните членове към проблемите със събираемостта на задълженията към общинските администрации. *„Демонстрираната от двама ви диалогичност, разбиране на проблемите, личната ви ангажираност за тяхното преодоляване и внесените задълбочени разяснения по повдигнатите теми допринесоха за постигането целите на форума“*, се казва в писмото на НСОРБ.

Вторият национален форум, организиран от НСОРБ, на който отново бяха поканени наши представители, се проведе на 2 и 3 ноември в гр. Велинград. В събитието се включиха над 150 данъчни експерти от приходните администрации на 60 общини. Във втората работна сесия от програмата на форума, посветена на взаимодействието на общините с публичните изпълнители и частните съдебни изпълнители при възлагане събирането на общинските вземания, активно се включи като лектор нашият колега ЧСИ Тодор Луков. Надяваме се в духа на установилите се традиционно добри партньорски отношения да продължим да работим съвместно в посока намиране на работещи решения по открити въпроси от взаимен интерес.

През последните 5 години Камарата отчита всяка година ръст на делата в полза на местната власт. Доброто сътрудничество на местно ниво между кметове, администрация и отделни ЧСИ през 2016 г. и 2017 г. прерасна в институционално партньорство в рамките на съвместната информационна кампания за граждани на Камарата и Сдружението на общините *„Как да защитим правата си като длъжници и кредитори“*.

СПОРАЗУМЕНИЯ С ДЪРЖАВНИ ИНСТИТУЦИИ ЗА СЪБИРАНЕ НА ПУБЛИЧНИТЕ ИМ ВЗЕМАНИЯ

Висшият съдебен съвет, Комисията за финансов надзор и Съветът за електронни медии са институциите, на които КЧСИ официално сътрудничи за събиране на публичните им вземания.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Продължава работа по изпълнение на подписаното споразумение с Висшия съдебен съвет за събиране на съдебните такси. Ние отделяме особено внимание на това споразумение, въпреки някои трудности, които срещаме. Въпреки че то беше подписано през 2015 г., реално започнахме да събираме вземанията през 2016 г. Инициативата за подписване на споразумение с ВСС беше на Камарата на ЧСИ.

Две години след подписването на **Споразумението за повишаване събираемостта на публичните държавни вземания в полза на съдебната власт между ВСС и КЧСИ**, ефектите от него не са само фискални. В резултат на работата на ЧСИ е постигнато реално изпълнение на санкции и наказания по НК. Задвижена е и превантивната функция на

изпълнението – все повече длъжници са наясно, че задълженията се събират, а това ги кара да платят доброволно и без намесата на ЧСИ.

Налице е и още един ефект – **реално отпадат държавните разходи за събиране на публични вземания**, които се финансират от данъкоплатците. Съгласно Споразумението органите на съдебната власт не заплащат такси и разноски на ЧСИ. Те се събират от самите длъжници, а в случаите когато вземанията са несъбираеми – разходите остават за сметка на ЧСИ.

През 2016 г. ЧСИ са събрали 1 100 000 лева в полза на съдебната власт. Възложени са им общо 15 772 изпълнителни дела за 9 400 000 лева. Въпреки сравнително ниския размер на отделните вземания – средно по 596 лева, **ВСС регистрира ръст в събираемостта на годишна база**. Данните бяха оповестени на 8 юни 2017 г. в София от председателя на Комисията по правни и институционални въпроси към ВСС Юлиана Колева и председателя на КЧСИ Георги Дичев.

6 200 е броят на делата в периода януари – юни 2016 г., докато през втората половина на годината са образувани нови 9 572 дела. За първото полугодие на 2017 г. прави впечатление, че образуваните изпълнителни дела в полза на съдилищата намаляват – 5 200 /вероятно се образуват при ДСИ/, но въпреки това събраната сума се увеличава – около 800 хил. лв., при 1.1 млн. лв. за цялата 2016 г. До края на 2016 г. общо 163 ЧСИ са се включили в работата по Споразумението между ВСС и КЧСИ. През 2017 г. този брой се увеличи до 166 ЧСИ.

Ефектите от споразумението са не само фискални. Г-жа Юлиана Колева посочи, че отчетената събираемост през 2016 г. **е безспорен успех, като се има предвид факта, че ЧСИ приоритетно работят по изпълнителни дела с малък размер на вземанията**, с каквито НАП не се ангажира. Приносът на ЧСИ е важен поради факта, че изпълнителните дела, по които работят, формират основната част от публичните вземания на съдебната власт и именно те най-често се погасяват по давност. По данни на НАП към края на 2016 г. непогасените вземания по актове, издадени от органите на съдебната власт, на които производството не е прекратено на основание чл. 255, ал. 1 от ДОПК са общо 770 млн. лв., в т. ч. главница 625 млн. лв. и лихва 145 млн. лв. По данни на ВСС за 2016 г. на НАП са възложени за събиране 20 млн. лв. вземания на съдилищата, от които са събрани 430 хил. лв. По статистика средният размер на вземанията на съдилищата е 596 лв., но всъщност мнозинството от делата са за малки суми, включително и за суми от 5 лева.

ВСС е отправил препоръки към административните ръководители на органите на съдебната власт да възлагат събирането на ЧСИ и реда, по който да става това. Според споразумението конкретните действия по възлагане и отчитане на събраните вземания се извършват от административните ръководители на всеки орган на съдебната власт и от оправомощени от него лица, в зависимост от конкретния случай и съответния ЧСИ, на когото са възложени за събиране вземания. Ние ще продължим да работим активно в тази посока, защото освен фискални цели и превенция за плащане на задълженията, смятаме че не може да има върховенство на закона там, където правилата, съответно санкциите за тяхното нарушаване, не се спазват и прилагат ефективно. Реалното събиране на вземанията на съдилищата е от изключителна важност за нас, в немалко случаи става въпрос за наложени глоби,

включително и с присъди по наказателни дела. Какво наказание е получил осъденият за престъпление, ако постановената му глоба остане само на хартия?

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ: На 11 юни 2015 г. беше подписано и споразумение със СЕМ да възлага събиране на вземанията си за държавни такси, дължими съгласно Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, както и по издадени наказателни постановления. Повечето членове на КЧСИ дадоха съгласието си за образуване на изпълнителни дела с взыскател СЕМ. Списъкът с техните имена е депозиран при партньорите от СЕМ. За последните две години имаме 150 образувани изпълнителни дела с взыскател Съвета за електронни медии.

КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР: Това споразумение стана факт на 10 юли 2015 г. С § 82 от Заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (обн. ДВ в бр. 103 от 2012 г.), бяха направени изменения и допълнения в ЗКФН. Съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 7 от ЗКФН определените в закона такси, събирани от КФН, които са просрочени, подлежат на принудително изпълнение от публични изпълнители по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) или от съдебни изпълнители по реда на ГПК. Съгласно чл. 27а, ал. 1 от ЗКФН глобите и имуществените санкции подлежат на принудително изпълнение от публични изпълнители по реда на ДОПК или от съдебни изпълнители по реда на Гражданския процесуален кодекс. След няколко проведени тогава съвместни срещи и внимателен анализ на правната рамка Комисията за финансов надзор започна да възлага за събиране от ЧСИ на частните и държавните си вземания.

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ /ИАГ/ И ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР /ДАМТН/

Камарата на ЧСИ има действащи подписани споразумения и с Изпълнителна агенция по горите и Държавна агенция за метрологичен и технически надзор. Със споразуменията се очаква да се повиши събираемостта на наложените глоби и имуществени санкции по влезли в сила наказателни постановления, издадени от двете агенции.

Анализ на резултатите от съвместното ни сътрудничество с тези институции би могъл да бъде направен след известен период от време, за да имаме възможност да съберем информация от частните съдебни изпълнители за броя на новообразуваните дела и събраните суми по тези дела с взыскатели двете държавни агенции и техните подразделения.

БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА

От началото на 2017 г. заработи Регистърът на банковите сметки и сейфове /РБСС/ към Българска народна банка. Този регистър разреши редица проблеми на длъжниците, кредиторите и на системата на ЧСИ. Вече не е необходимо да се налагат запори на сляпо, съответно да се трупат излишни понякога прекомерни спрямо размера на дълга разности, този способ не използва и като форма на нелоялна конкуренция между самите ЧСИ.

Основите на съвместния проект за РБСС бяха поставени още в края на 2016 г. Тогава наши представители участваха в няколко съвместни работни групи, организирани от БНБ по повод изготвянето на проекта на „Наредба за Регистъра на банковите сметки и сейфове“. Срещите

бяха много ползотворни, като нашите мотиви и бележки относно спецификата в работата на ЧСИ бяха взети изцяло предвид при изготвянето на окончателния вариант на текста на наредбата.

Още в началото на м. февруари 2017 г. започна активното партньорство между КЧСИ и БНБ за поетапното осигуряване на достъп на частните съдебни изпълнители до РБСС. Процесът течеше интензивно и организирано до края на м. април, като дотогава електронен достъп получиха общо 175 ЧСИ. Пакетът с изискуеми документи беше подготвен и изпратен на всички ЧСИ от Камарата. Създадена беше организация по депозирването на документите от КЧСИ в БНБ. След този период останалите колеги подаваха индивидуално своите заявки директно в БНБ. Към края на отчетната 2017 г. вече 192 ЧСИ имаха електронен достъп до регистъра.

Сътрудничеството между Камарата на ЧСИ и Българска народна банка би могло да се определи като еталон за ползотворно взаимодействие и ефективност на работа между институциите. Екипите на Камарата и БНБ работеха в изключителен синхрон и перфектни работни взаимоотношения. Реалните резултати не закъсняха. Частните съдебни изпълнители използват ежедневно РБСС. Те са изключително доволни от услугата и в годишната анкета я оценяват с една от най-високите оценки за 2017 г. като едно от най-полезните неща, което Камарата е направила за дейността им през изминалата година.

ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

На 14 юни 2017 г. се проведе среща между ръководствата на Камарата на ЧСИ и Висш адвокатски съвет по повод депозирано в Камарата писмо от ВАС относно предприемане на действия за преустановяване на незаконосъобразна практика на частните съдебни изпълнители по прилагането на чл. 31 от Закона за адвокатурата. По време на срещата ръководството на адвокатурата изрази загриженост от постъпващите множество сигнали от адвокати от различни адвокатски колегии, в които се твърди, че частни съдебни изпълнители са им отказали достъп до изпълнителни дела. След срещата Съветът на КЧСИ излезе с официално становище, което беше изпратено на вниманието на всички частни съдебни изпълнители, както и на Висш адвокатски съвет. Беше отправена препоръка до членовете на КЧСИ да не препятстват адвокатите в упражняването на правата им по чл. 31 от Закона за адвокатурата и да предоставят достъп на същите до изпълнителни дела след удостоверяване на самоличността им, качеството им на адвокат и попълване на контролен лист (Приложение № 6 към чл. 94, ал. 1 от ПАРОВАС) или заявка за разглеждане на изпълнително дело, подаване на писмено искане за предоставяне на делото или друг аналогичен начин, по който безспорно да може да се установи кой и на коя дата е разглеждал изпълнителното дело, без да е необходимо представяне на пълномощно от някоя от страните в изпълнителното производство.

НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ

През изминалата 2017 г. се проведеха няколко срещи на ръководствата на Камарата на ЧСИ и Националната агенция за приходите. Усилията бяха насочени към финализиране на текстовете и подписване на ново споразумение за предоставяне по електронен път на информация, съхранявана и поддържана от агенцията, чрез обработващия данните

„Информационно обслужване“ АД на Камарата на ЧСИ в лицето на нейните членове – действащи частни съдебни изпълнители и техните помощник – частни съдебни изпълнители, включително с възможност за разпечатване на хартиен носител на получените в резултат на справките документи.

Крайната цел на проекта е да се преустанови размяната на документи на хартиен носител, което от своя страна ще спести на канторите значителни разходи за консумативи, призовкари, пощенски и куриерски услуги. Експертите от НАП потвърдиха, че е технически възможно ЧСИ да получават по електронен път справки за имуществото на длъжниците по изпълнителните дела – съществуващи трудови договори и открити банкови сметки за юридически лица. Уведомленията и удостоверенията по чл. 191 от ДОПК също би следвало да се изпращат и получават по електронен път. Тенденцията е да се преминава от комуникация и размяна на информация по е-мейл между съдебните изпълнители и НАП, към веб-базиран портал за работа в реално време.

За съжаление по ред обективни причини, независимо от КЧСИ, до края на 2017 г. споразумението не беше подписано. Все пак като успех може да се отчете полученото през м. ноември официално становище от НАП относно приложението на разпоредбата на чл. 74, ал. 1, т. 4 от ДОПК, а именно че данъчна и осигурителна информация по смисъла на цитираната разпоредба, може да се предоставя не само на ЧСИ, но и на техните помощници – въпрос, който дълго време беше предмет на спор и различно тълкуване от НАП и КЧСИ.

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ И КАТ

Използването на законната възможност и на друг орган по принудителното изпълнение да събира публичните вземания, освен публичните изпълнители при НАП, ще създаде предпоставки за подобряването на събираемостта, в това число и на малките по размер дългове, каквито са глобите.

Това се казва в отговор на министъра на финансите до Камарата във връзка с предложението й ЧСИ да събират глоби, наложени от органи на МВР. В писмо до министър-председателя Бойко Борисов и министрите на финансите и вътрешните работи от 30 май 2017 г. председателят на КЧСИ Георги Дичев мотивира готовността ЧСИ да помогнат безвъзмездно на МВР и НАП, поемайки събирането на най-тежките случаи на неплатени глоби от нарушители.

Идеята на КЧСИ за засилване на превенцията спрямо нарушителите на пътя не е нова. Гилдията неведнъж е обръщала вниманието и на институциите, и на обществото, че законът дава възможност на ЧСИ да събират публични вземания на държавата. Навременното изпълнение ще засили превенцията. В писмото си до членовете на правителството се посочва, че ако при събирането на публични задължения от страна на публични изпълнители или ДСИ държавата прави разходи, т.е. всички добросъвестни данъкоплатци отново плащат сметката на недобросъвестните длъжници, партньорството с ЧСИ няма да струва нищо на бюджета и разходите ще се покриват само от нарушителите. Председателят на Камарата дава пример с успешното сътрудничество с ВСС за връщането на вземанията на съдебната система.



Бившият шеф на КАТ и експерт по пътна безопасност Алекси Стратиев също препоръча държавата да ангажира частни съдебни изпълнители, за да не се налага НАП да преследва многобройните нарушители, които не желаят за плащат за провиненията си. По време на кръгла маса в парламента на 20 юли 2017 г. представители на НАП съобщиха, че от общо 66.3 млн. лв. несъбрани глоби за пътни

нарушения от началото на 2016 г. досега 34 млн. лева са предадени за принудително изпълнение. Над 40% от наложените глоби са за суми до 50 лв. Принудителното събиране на санкция от 50 лв. излиза на държавата около 300 лв. и отнема 3 години, ако се следват всички етапи на процедурата. Над половината от глобите, наложени на провинили се шофьори, стигат до принудително събиране – най-тежката, скъпа и продължителна процедура за държавната администрация.

Министерство на финансите отговори положително на нашето предложение, но за съжаления до края на изминалата година МВР не реагира на подадената ръка за съдействие от страна на КЧСИ.

През м. септември 2017 г. в Камарата се получи отговор от МВР във връзка с наше писмо, адресирано до министър – председателя на РБългария г-н Бойко Борисов, относно предложение за осигуряване на достъп на частните съдебни изпълнители по електронен път на данни за собствеността върху регистрирани МПС от Регистъра на превозните средства и техните собственици. Регистърът е изграден и поддържан от МВР с цел постигане намаляване на административната тежест при прехвърляне на собствеността върху МПС. От министерството ни информираха, че към „Централизиран регистър на МПС и интеграция в реално време с EUcaris, ГФ, ИААА, НАП /МДТ/ и АПИ и нови електронни услуги“ ще бъде добавена нова електронна услуга „Издаване на удостоверение за собственост на превозно средство за настояща собственост за ползване от ЧСИ“. Услугата ще се реализира чрез регистрационен режим в портала на МВР, с който ще удостоверява правото на ЧСИ за ползването ѝ, след идентифициране с квалифициран електронен подпис /КЕП/. Надяваме се, че тази полезна услуга ще бъде реализирана и успешно използвана от частните съдебни изпълнители през новата 2018 г.

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ /ДАНС/

Сътрудничеството на КЧСИ с ДАНС е традиционно. Поне веднъж в годината се провеждат регулярни срещи, като същите протичат в тон на добронамереност и имат за цел да се отстранят пропуските, които ЧСИ допускат, за да не се стига до съставяне на актове за установени нарушения по ЗМИП.

В ДАНС беше въведена стандартна информационно-комуникационна система със защитен интернет портал за електронно обслужване на държавната администрация, бизнеса и гражданите при прилагане на мерките за превенция на изпиране на пари и финансиране на тероризъм. Създадена е база данни и интернет – портал, през който 31 категории задължени

по ЗМИП лица (в т.ч. и частните съдебни изпълнители) да подават сигнали за подозрителни операции по чл.13, ал.2 ППЗМИП, уведомления за плащания по чл.11а от ЗМИП и за изменени или новоприети вътрешни правила за контрол и предотвратяване изпирането на пари по чл.16 ЗМИП.

На 18 и 19 декември 2017 г. КЧСИ участва със свои представители в провеждането на фокус – групи по Националната оценка на риска от изпиране на пари и финансиране на тероризъм /НОР/. На базата на тази оценка ще бъдат преценени обективно рисковете от изпирането на пари и от ДАНС ще бъдат дадени насоки за мерките, които следва да бъдат предприети от задължените лица за смекчаване на високите рискове и за облекчаване на административната тежест, когато рисковете се определят като ниски или несъществуващи.

ЦЕНТЪР ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

На 21 март 2017 г. в зала „София“ на гранд – хотел „София“ се състоя публично представяне на четиринадесетия брой на списание „Юридически барометър“, което събитие Камарата на ЧСИ редовно подкрепя с присъствие на свои представители. Юридически барометър е гражданска инициатива за периодично наблюдение, анализ и оценка на състоянието и развитието на правния ред в България. Проектът се реализира от Сдружение „Център за правни инициативи“. Акцент на четиринадесетия брой бе детското правосъдие. Гост на броя бе Вергиния Мичева-Русева – заместник – министър на правосъдието в периода 2014 – 2017 г. и понастоящем съдия в Софийски градски съд.

Петнадесетият брой на „Юридически барометър“ се състоя на 10 октомври 2017 г., отново в гранд – хотел „София“. Темата на броя бе: „Европейската прокуратура“. Нашият представител г-н Стоян Якимов взе участие в събитието.

СЪЮЗ НА ЮРИСТИТЕ В БЪЛГАРИЯ

Камарата на ЧСИ е член на Съюза на юристите в България и участва във всички съвместни инициативи. На 16 април 2017 г. по покана на СЮБ председателят на Камарата присъства на честването по случай 138 – годишнината от създаването на българската конституция.

ЧСИ Поля Руйчева беше посмъртно награден с почетния знак на Съюза на юристите в България. Синът на трагично загиналата ни колежка прие



отличието по време на тържествената церемония, на която с минута мълчание беше почетена паметта на професионалиста, колежата и приятел Поля Руйчева.

Поля е един от основателите на Камарата на частните съдебни изпълнители. Участвала е дейно в работни групи по ЗЧСИ и подзаконовите нормативни актове. От 2009 г. до 2012г. е била Председател на Дисциплинарната комисия на КЧСИ, а от 2012 г. до 2015 г. – член на Съвета на Камарата на частните съдебни

изпълнители. Била е член на изпитни комисии при провеждане на конкурсите за ЧСИ и помощник – ЧСИ.

Тя направи достатъчно приживе за всеки, който я познава, да цени тихото ѝ, интелигентно достойнство. Загубихме я преди да сме я заслужили. Тя успя да направи професията на съдебния изпълнител по-почтена, което малцина успяват и малцина оценяват. Ще я помним като мъдър, толерантен и деликатен човек. Като честен, отговорен и принципен професионалист, който във всички свои действия следваше морала и върховенството на закона. Колега със силно изявена лична позиция по важните за гилдията въпроси, което ѝ качество печелеше заслужено уважение в юридическите среди. Приносът ѝ за развитието на нашата професия и утвърждаването ѝ в обществото винаги ще бъде помнен и почитан от нас – нейните колеги и приятели.

Със свое решение №3/Протокол №173 от 24.02.2017 г., Съветът на КЧСИ учреди почетно отличие на Камарата на името на ЧСИ Поля Руйчева за заслуги, професионално поведение и етика. Отличието ще бъде връчвано на ЧСИ, ПЧСИ, юристи и служители в канторите за заслуги, професионализъм и доблестна човешка постъпка.

БЛАГОТВОРИТЕЛНИ КАМПАНИИ И ИНИЦИАТИВИ

От създаването си досега Камарата на частните съдебни изпълнители подкрепя и участва в благотворителни инициативи. Членовете на Камарата са дългогодишни дарители на кампанията „Българската Коледа“ и на други дарителски инициативи в помощ на хора, пострадали при бедствия и аварии.

През 2017 г. КЧСИ направи дарение на четири семейства от с. Хитрино, които пострадаха при трагичния инцидент в края на 2016 г., когато влак, превозващ цистерни с пропан-бутан, дерайлира и предизвика мощна експлозия. Решението за финансовата помощ беше взето от Съвета на КЧСИ. Нуждаещите се бяха определени след предварително проучване на най-пострадалите от трагедията жители и техните реални нужди. Общият размер на помощта е 10 270 лева, а сумата е разпределена поравно между четирите семейства. Парите ще бъдат използвани за лечение и възстановяване на домовете и покъщнината на жителите на Хитрино. Ръководството на Камарата благодари на всички свои членове, които дариха лични средства.

3.3. Връзки с обществеността и медии

През 2017 г. Камарата на частните съдебни изпълнители продължи, както и през предходните години редовно и при възникване на информационен повод да информира обществеността чрез медиите за своята дейност и законодателни инициативи. Освен изпращането на прессъобщения по конкретен повод, пресконференции и семинари, все по-често представители на Камарата участват в тематични предавания по телевизии и радиопредавания. Трябва обаче да се отбележи, че основните национални телевизии отразяват преди всичко частни случаи, при които е замесено името на конкретен частен съдебен изпълнител. Въпреки негативизма все пак свикнаха да искат и мнението на камарата по изнесените от тях данни.

През годината ръководството на камарата даде 5 пресконференции за националните медии. Тази форма за комуникация с медиите, която започна през 2016 г. доказва, че е удачна и с нея се постига много по-голям ефект при информиране на обществеността за дейността ни.

За съжаление началото на 2017 г. беше белязана със серия репортажи и разследвания на bTV по конкретни случаи, в които беше замесено името на ЧСИ Иван Чолаков. Камарата на ЧСИ изпрати свое становище, което беше прочетено в ефир, както и публикувано на сайта на телевизията. Тя предостави възможност на Иван Чолаков да представи своята гледна точка в сутрешния блок на телевизията, където бяха излъчени разследванията.

След като Съветът на камарата се запозна с изнесените случаи и взе решения за образуване на дисциплинарни производства срещу Чолаков, на 27 март председателят на камарата Георги Дичев даде пресконференция. Това се наложи заради големия медиен интерес, като на пресконференцията той изрично подчерта, че последна дума има ВКС, където се обжалват всички решения на Дисциплинарната комисия.

Трябва да се отбележи, че въпреки големия негативен ефект в обществото от поредицата на bTV, медиите запазиха баланса и при всеки конкретен случай се обръщаха за становище на камарата. Така много голям брой случаи на жалби от граждани до медиите не бяха публикувани. Журналистите се убедиха, че много често хората изопачават истината, а често пъти говорят откровени неистини.



За първи път Камарата на ЧСИ даде съвместна пресконференция с Висшия съдебен съвет, на която беше направен отчет за събраните от частните съдебни изпълнители вземания на съдебната власт. Пресконференцията се проведе на 8 юни във ВСС. На нея присъстваха председателят на камарата Георги Дичев и Юлиана Колева, председател на Комисията по правни и институционални въпроси

на съвета. ЧСИ са събрали 1.1 млн. лв. в полза на съдебната власт през 2016 г., съобщи Георги Дичев на пресконференцията. За първи път беше направен публичен отчет след сключване на споразумението между ВСС и КЧСИ на 1 юли 2015 г. „Ние сме удовлетворени, съдилищата се научиха на възлагат на частните съдебни изпълнители да събират вземанията им“, заяви Юлиана Колева и изрази надежда, че следващата година сумата ще бъде още по-голяма.

Тази пресконференция беше широко отразена в медиите и спомогна за издигане имиджа на ЧСИ, които получиха признание и благодарност от ВСС, кадровия орган на съдебната власт.

И през изминалата година се получиха много сигнали, че колектори се представят за частни съдебни изпълнители и заблуждават гражданите. Това наложи отново камарата да изпрати прессъобщение до медиите и така да информира обществеността за тази нелоялна практика на

колекторските фирми. „Единствените органи, които могат да изпълняват принудително изпълнение срещу имущество на длъжниците са съдебните изпълнители – държавни и частни. При тях се образуват изпълнителни дела само, ако има решение или заповед за изпълнение, с които съдът се е произнесъл за наличието на задължения“, беше посочено в прессъобщението. То намери голям отзвук както в медиите, така и в Интернет пространството.

Коментирането на промените в ГПК, които вече са факт, започна още в началото на лятото. Трябва да отбележим, че повечето от тях са внесени от депутати, като беше внесен и проектът на МС при предишния кабинет на Бойко Борисов. В него залегнаха голяма част от предложенията на Камарата на ЧСИ в частта за съдебното изпълнение – въвеждане на електронни търгове и запори, създаване на гаранции за несеквестрируемите вземания по банкови сметки, разширяване обхвата на обжалваемите действия на ЧСИ, образуване на делата по постоянен адрес и др.

За съжаление изказванията на омбудсмана Мая Манолова, която публично сатанизираше през цялото време частните съдебни изпълнители, доведе до голям негативизъм в обществото срещу тях. Националните медии дадоха широка трибуна на националния омбудсман, но не и на представители на камарата, които да защитят своята позиция. Стигна се до там, че ЧСИ бяха наречени терористи.

По време на обсъжданията в работната група в парламента на промените в ГПК представители на Камарата на ЧСИ не бяха поканени. Негативната кампания срещу гилдията в медиите, както и negliжирането ѝ по време на обсъжданията наложи свикването на пресконференция от Съвета на камарата на тема: „Ликвидират съдебното изпълнение с промените в ГПК“. Тя се проведе на 13 септември.

Председателят на камарата Георги Дичев запозна подробно журналистите с готвените промени в кодекса, като алармира, че с част от тях се връщат мутренските времена и се ликвидира съдебното изпълнение.

"Представяме нашето становище пред медиите, защото Камарата на ЧСИ не е поканена на обсъжданията в частта за съдебното изпълнение. Надяваме се чрез вас то да стигне до гражданите и депутатите", заяви Георги Дичев. И подчерта: *"Камарата не е против промяна на законодателството и подкрепя част от предложените изменения, но иска с тях да се постигне реална защита на правата на длъжници и кредитори, а не ремонти на законовата рамка без оценка на въздействието в полза на монополи, кредитни милионери и събирачи на дългове".* И посочи основните негативни последици, които ще настъпят, ако бъдат приети част от внесените промени. Той беше категоричен, че с промените трябва да се търси справедлив баланс между кредитори и длъжници, а не да се залита в полза на единия или другия, както се е случвало досега с промените в процесуалния закон.

Дичев отбеляза, че заради зачестилите коментари на политици срещу частните съдебни изпълнители положението в канторите е станало нетърпимо. „Заради тази кампания, насаждаща омраза, длъжници влизат с обиди и заплахи и масово отказват да плащат с обяснението, че щели да ни ликвидират“, подчерта председателят пред медиите.

Пресконференцията беше широко отразена в средствата за масова информация – телевизии, радиа, вестници и сайтове. Последваха и специални тематични предавания по БНТ в „Законът и ние“ и БНР –

„Законът и Темида“, както и интервюта на Георги Дичев и представители на Съвета на камарата в медиите.

Трябва да отбележим, че след пресконференцията, която намери много широк отзвук в медиите, Камарата на частните съдебни изпълнители беше поканена на обсъжданията на ГПК в правната комисия и нейни представители взеха активно участие.

През 2017 г. беше организиран станалия традиция семинар с ресорните журналисти, които отразяват дейността на Камарата на ЧСИ. Той се проведе на 9 декември, като основната тема беше приетите вече промени в ГПК в частта за съдебното изпълнение. Журналистите бяха запознати с най-важните промени и последиците от тях в практиката както за длъжниците, така и за кредиторите.

Особен интерес предизвика сред медиите предложението на камарата частните съдебни изпълнители да събират глобите на КАТ.

Членовете на Камарата редовно получаваха през годината и изготвяните от КЧСИ прескниги /общо 4 на брой за 2017 г./, съдържащи отразяването във всички медии на събитията и дейностите на КЧСИ, а именно:

- „КСЧИ и събираемостта на задълженията на съдебната власт“ – 9.06.2017 г.;
- „Продължават сигналите, че колекторите се представят за ЧСИ“ – 29.08.2017 г.
- „Ликвидират съдебното изпълнение с промените в ГПК“, 13.09.2017 г.
- „Промените в ГПК и предложението на камарата да събира глобите на КАТ“ – 9.12.2017 г.

3.4. Контрол върху дейността на ЧСИ

ЧСИ упражняват една от най-контролираните професии. Освен Камарата контрол над нея прилагат още седем институции – Министерство на правосъдието чрез два вида инспектори – финансови и тези по ЗСВ, МВР и прокуратурата, ДАНС, НАП, окръжните съдилища, КЗЛД.

Министерство на правосъдието и Съветът на КЧСИ провеждат независимо един от друг политика на контрол и надзор над дейността на ЧСИ и следят за прилагането на закона, устава и Етичния кодекс. Проверките се извършват както по конкретни жалби, така и върху цялостната дейност на канторите на ЧСИ. Контролът над гилдията, осъществяван чрез Министерство на правосъдието /съдебни и финансови инспектори/, и самоконтролът, оказван чрез проверки в канторите и разглеждане на жалби от страна на Съвета на Камарата и неговите помощни органи – КПЕ и КПВКДЧСИ, е силен и стриктен. Даваме си сметка, че в нашата гилдия, както и в повечето професионални гилдии, отделни членове не винаги спазват правилата.

Избраното в началото на 2015 г. ръководство на КЧСИ влезе в мандат с категоричната заявка за затягане на контрола в гилдията и спазване на закона от всички кантори. КЧСИ започна да изпълнява нова програма за вътрешен контрол на дейността на частните съдебни изпълнители. В рамките ѝ през април и май 2015 г. се извърши първи кръг от проверки във всички 164 кантори. Цел на ревизията беше да установи актуалното състояние, евентуални нарушения и порочни практики в професията.

Всички кантори с установени нарушения /общо 35 на брой/ получиха препоръки за отстраняване на нередностите в срок от 6 месеца. Вторият кръг проверки беше проведен в периода м. март – м. юли 2016 г. и той беше фокусиран върху проверка за отстраняването на констатираните несъответствия от добрите практики. Като резултат от тези повторни проверки проверяващите установиха, че в 32 кантори препоръките на Съвета на КЧСИ са взети предвид и пропуските са отстранени. В 3 от канторите беше установено, че нарушенията са частично отстранени или изобщо не са, поради което Съветът на Камарата поиска образуване на дисциплинарни производства за тези трима колеги. През последните две години са направени пълни проверки на всички кантори на ЧСИ в страната, включително и на най-новите. Процесът завърши през 2017 г. Там, където проверяващите установиха несъответствия и отклонения от добрите практики, Съветът на КЧСИ отправи препоръки до колегите за прецизиране на дейността.

Комисията по правни въпроси и контрол на дейността на ЧСИ /КПВКДЧСИ/ е помощен орган към Съвета на Камарата по смисъла на чл. 30 т. 5 от Устава на Камарата, с мандат от три години. Комисията се състои от 20 членове. Ръководи се от председател и двама зам.- председатели. Съветът на Камарата определя председателя измежду членовете ѝ и той участва по право в заседанията на Съвета. От компетенциите на КПВКДЧСИ е да извършва: Методологическо и организационно обезпечаване на дейностите по текущо наблюдение и последващ контрол върху работата в канторите на ЧСИ /с оглед заложените в нормативната база правила и норми за работа на ЧСИ/; Проверки в канторите на ЧСИ – тематични или по жалби и сигнали срещу ЧСИ до Съвета на Камарата, както и осъществяване на последващ контрол; Събиране, систематизиране и анализ на информация за работата в канторите на ЧСИ; Даване на становища до Съвета на Камарата по общи правни въпроси и такива в областта на съдебното изпълнение.

Комисията по професионална етика (КПЕ) е помощен орган към Съвета на Камарата по смисъла на чл. 30 т. 5 от Устава на Камарата, ангажиран с прилагането, тълкуването и усъвършенстването на Етичния кодекс, с мандат от три години. КПЕ действа в рамките на КПВКДЧСИ. Комисията по професионална етика се назначава от Съвета на Камарата и се състои от 9 члена, избрани между гласуваните от ОС представители по чл. 10 т. 11 от Устава на Камарата. От компетенциите на КПЕ е: Да събира, систематизира, анализира и обобщава информация за дейността и поведението на частните съдебни изпълнители с цел актуализиране и усъвършенстване прилагането на Етичния кодекс; Да обобщава съществуващите професионални практики чрез интервюта; Да прави предложения за усъвършенстване на Етичния кодекс въз основа на идентифицираните практики на частните съдебни изпълнители и настъпилите промени в правната, организационната и социално-икономическата рамка на професията.

Съветът на КЧСИ през изминалата година беше и ще бъде безкомпромисен спрямо колеги, които умишлено са извършили нарушения. През 2017 г. ръководният орган на Камарата е поискал да се образуват 26 дисциплинарни производства срещу ЧСИ. По искане едновременно и на двата органа – СКЧСИ и МП – за 2017 г. исканията са 8 броя. Решенията на Съвета за търсене на дисциплинарна отговорност през 2017 г. са наравно с тези на МП, което оборва тезата на недоброжелатели за липсата на контрол на принципа „гарван гарвану око не вади“. През мандат 2015 г. – 2017 г. Съветът на Камарата на

ЧСИ е взел общо 87 решения за образуване на дисциплинарни производства. Следва да се отбележи, че по направените искания от страна на Съвета на Камарата на ЧСИ, в по-голямата си част Дисциплинарната комисия уважава искането относно вида на наказанието, като не по всяко искане уважава напълно размера на наказанието. От своя страна, Дисциплинарната комисия (ДК) за тригодишния си мандат постанови множество решения /общо 194 решения/ с налагане на сериозни наказания, включително и няколко «лишаване от правоспособност». Комисията, която въпреки че формално е част от КЧСИ, на практика е изцяло независим орган.

Като безспорен извод се налага фактът, че Върховният касационен съд като цяло потвърждава постановените от дисциплинарните състави решения. Мотивите за ангажиране на дисциплинарната отговорност и налагането на дисциплинарно наказание на даден частен съдебен изпълнител намират своето потвърждение и в актовете на съда. Не се толерира поведение на ЧСИ, прекриващо закона и правилата.

Продължава тенденцията за увеличаване на постъпващите в КЧСИ жалби, които за 2017 г. са 654, за сравнение: 2016 г. – 620; 2015 г. – 522; 2014 г. – 449. Любопитно е каква би била статистиката, ако поне една година няма публично политическо говорене срещу ЧСИ, както и предвид действието на новите текстове от ГПК, с които се разширява кръгът от действия на ЧСИ, подлежащи на обжалване пред съда. Камарата се отнася изключително сериозно към контролната си дейност, като отделя значителен ресурс за извършване на проверка по всяка една жалба. Голяма част от всяко заседание на Съвета е посветено именно на разглеждането на постъпилите сигнали и оплаквания. Значителна част от гражданите не са запознати не само с правата и процедурите, но и с функциите и правомощията на ЧСИ, като несправедливо обвиняват ЧСИ за действията на другата страна в процеса, за съдебните решения и заповедните производства, за натрупаните лихви и разноски за съдебни такси, адвокати и юрисконсулти, за наложени запори на социални помощи, пенсии и заплати по банкови сметки и т.н. От друга страна, съдебното изпълнение по своя характер представлява силно конфликтна дейност, при която принудително се навлиза в личната и имуществената сфера на една от страните в процеса и е нормално от това да има недоволни. От голямо значение за големия брой постъпващи в Камарата жалби в последните две години имаше и силно негативният обществен натиск върху професията на ЧСИ от страна на Омбудсман, медии и неправителствени организации. Статистиката на КЧСИ сочи именно това – от 2008 г. рязко се увеличават подадените жалби, към момента увеличението е тройно. Следва обаче да се отчита, че средно годишно у нас се образуват около 200 хил. изпълнителни дела, процентът на постъпилите в КЧСИ жалби, отнесени към този огромен брой дела е едва 0.3%. Разбира се, за КЧСИ всяка една основателна жалба е от голямо значение, всеки един потърпевш от някакво нарушение на ЧСИ заслужава цялото ни внимание и затова отделяме толкова голям ресурс и усилия за контролната ни дейност.

В деловодната система на Камарата, която беше внедрена в експлоатация в края на 2016 г., се съдържа в синтезиран електронен вид информация за статистика, мониторинг и контрол на дейността на ЧСИ. Тя е полезен инструмент за контролните органи на Камарата относно извеждането на цялата налична информация за дейността всеки частен съдебен изпълнител – дела, отменени действия от съда, подадени срещу него жалби, дисциплинарни производства, констатирани

нарушения, наказания, препоръки и т.н. Системата съдържа и дисциплинарната практика, както и съдебна такава и се ползва от контролните органи, а нейни отделни модули – и от всички частни съдебни изпълнители.

3.5. Международно сътрудничество

Камарата на частните съдебни изпълнители е пълноправен член на Международния съюз на съдебните изпълнители (МССИ) – организация, създадена през 1952 г., която понастоящем обединява 92 държави от цял свят.

Целта на МССИ е да представлява членовете си пред международните организации и да осигурява добро сътрудничество с националните професионални организации. Съюзът работи за подобряване на националното процесуално право и на международните договори и полага всички усилия за насърчаване на идеи, проекти и инициативи за подпомагане на напредъка и издигането на независимия статут на съдебните изпълнители. МССИ е член на Икономическия и Социален съвет на Обединените нации. МССИ участва в работата на Хагската конференция по частно международно право, по-специално – в планирането на конвенции, отнасящи се до връчването на изпълнителни заповеди и до изпълнителната процедура. Съюзът е член със статут на постоянен наблюдател на Европейската комисия за ефективност на правосъдието (ЕКЕП, фр. СЕРЕЈ) на Съвета на Европа. Съюзът участва също в критиките и коментарите, насочени към отварянето на Европейска съдебна мрежа по гражданско и търговско право от Европейската комисия към правните професии. Освен това, МССИ понастоящем участва в работата на групата «Форум за правосъдие», сформирана от Европейската комисия, както и в нейния проект за електронно правосъдие. През последните няколко години МССИ работи върху един амбициозен проект, насочен към създаването на Световен кодекс на изпълнителните процедури, в сътрудничество с професионалисти от областта на правото и университетски преподаватели от цял свят. Кодексът вече е изготвен, приет и разпространен сред държавите – членки. Съюзът участва и в проучвателни мисии, свързани с правителствата и международните органи.

Българската Камара на частните съдебни изпълнители е пълноправен член на МССИ от 2005 г. и редовно плаща годишната си вноска за членство в световната организация.

Членуваме и в Европейския съюз на съдебните изпълнители /ЕССИ/. Той се учреди в края на 2016 г. като легитимната организация на европейските камари в рамките на международния съюз, но и в отговор на неприеманата от мнозинството държави в съюза Европейска камара на съдебните изпълнители. Понастоящем в ЕССИ членуват 25 държави. Седалището на организацията е в Брюксел. Нейната цел е в тясна координация с МССИ да извършва следните дейности: развитие, популяризиране и представяне на професията на съдебния изпълнител в различните държави-членки на Европейския съюз; представителство на професията в институциите на Европейския съюз чрез изразяване на обща позиция; укрепване на сътрудничеството с различните правни професии; участие на представители на професията в съответните обществени консултации, организирани в рамките на Европейския съюз; участие в проекти, финансирани от Европейския съюз, особено по

отношение на сътрудничеството в сферата на съдебното изпълнение; координиране на професията съдебен изпълнител в рамките на Европейския съюз, с цел насърчаване на световните стандарти и най-добри практики в принудително изпълнение; организиране на съответните дейности, свързани с обучението на съдебни изпълнители в рамките на Европейския съюз; представителство в рамките на Европейския съюз, след консултации с други международни организации и институции или трети страни; всички съответни дейности и услуги в полза на своите членове, свързани пряко или непряко с поставените цели.

На 31 март 2017 г. Председателят на КЧСИ Георги Дичев и ЧСИ Васил Недялков участваха в Третата годишна конференция на съдебните изпълнители на Република Сърбия, организирана с подкрепата на Министерство на правосъдието и Върховния касационен съд на Сърбия. В нея се включиха публични съдебни изпълнители, представители на Министерство на правосъдието, съдии от различни съдилища в Република Сърбия, представители на камарите на съдебните изпълнители от балканския регион, както и представители на бизнес общността. Основните акценти на дискусиите бяха ролята на публичния изпълнител като служебно лице, контролът върху дейността на публичните изпълнители и Тарифите за дейността.



На 19 май в Санкт Петербург заседава Постоянният съвет на Международния съюз на съдебните изпълнители. Форумът беше предшестван от международен юридически форум, традиционно провеждан всяка година в града. Участниците от България – ЧСИ Тотко Колев, ЧСИ Стоян Якимов, и административният секретар на КЧСИ Анелия Главанова, се включиха в сесиите, посветени на съдебното изпълнение и в представянето на Световния кодекс на съдебните изпълнители.

Българските ЧСИ използваха срещата, за да запознаят ръководството на МССИ с процесите по инициране, подготовка и внасяне на законодателни промени в Гражданския процесуалния кодекс от

Омбудсмана на Република България.



ФРАНСОАЗ АНДРЮ, ПРЕЗИДЕНТ НА МССИ:
България трябва да осигури законодателни правила, които да не блокират успешната реформа в изпълнението

Президентът на МССИ Франсоаз Андрю сподели опасенията от блокиране на принудителната дейност в страната и последиците от това не само за българските, но и за европейските граждани. Ръководството на МССИ се ангажира с подкрепа и изпрати писмо до

българските си членове. Позицията на МССИ беше изпратена до българските институции, включително и до министър –председателя Бойко Борисов.

„Нашите анализи на текстовете, внесени в Народното събрание и подготвени от националния Омбудсман на Република България и политически партии, подсказват риск от блокиране на принудителната дейност в България, което от своя страна може да рефлектира върху съдебната система, икономическата среда, интересите на европейските граждани, както и да имат негативно влияние върху корупцията. Вярваме обаче, че България ще осигури законодателни правила, които няма да блокират успешната реформа и няма да застрашат икономическата среда, финансовата стабилност да поставят под риск гражданския оборот от частно правосъдие и корупция“, пише в писмото си до председателя на КЧСИ президентът на МССИ Франсоаз Андрю.

„Събираемостта на дълговете, не само в Европа, е огромен пазар, в който се пресичат значителен брой интереси, желаещи промени в законодателството, чрез които да си осигурят достъпа до този пазар. Но законното принудително изпълнение не е бизнес. То е справедливост и част от съдебната система. Неговата цел е наличието на справедлив баланс между интересите на длъжник и кредитор. А заради популизма, който се открива на много места, често се случва този баланс да бъде нарушен“, категорична бе Андрю. В писмото ѝ, с което КЧСИ запозна и българските институции, се обръщаше внимание на няколко факта: водещата роля на България в реформата на принудителното изпълнение; приносът на частното съдебно изпълнение към проблемите на задлъжнялостта в местната икономика и публичния сектор; активността на българската Камара в разработването и предлагането на модел за въвеждане на електронно правосъдие в съдебното изпълнение, което да гарантира прозрачност и висока ефективност на процесите, по-добра защита на правата и интересите на страните.



На 19 юни Сръбската Камара отбеляза своя 5 – годишен юбилей. Гости на събитието бяха заместник – председателят на Съвета на КЧСИ Елица Христова и ЧСИ Стоян Якимов. Събитието уважи и президентът на Международния съюз на съдебните изпълнители Франсоаз Андрю.

От 5 до 8 септември 2017 г. голяма група от 32-ма естонски ЧСИ беше в България на частно посещение. Те посетиха четири

български града – Велико Търново /5 септември/, Пловдив /6 септември/, София /7 септември/ и Бургас /8 септември/. От българска страна посрещането и организацията на групата по места беше поета от колегите Тодор Луков, Виктор Георгиев, Делян Николов, Стоян Якимов, Неделчо Митев. По време на посещението бяха организирани кратки семинари и посещения на кантори на ЧСИ. Тема на семинарите бяха някои основни въпроси като: законодателни въпроси и обща структура на правоприлагащите институции в България; принципи на тарифиране на дейността на ЧСИ в България; права и задължения на страните в изпълнителното производство; начини за комуникация с длъжниците;

връчване на документи; организирани на производството по несъстоятелност; актуални проблеми на българските и естонските ЧСИ; организация на работа в кантората на ЧСИ; принудително изпълнение срещу търговски фирми (като комплекс от активи, задължения и фактически отношения), предвидени в Закона за особените залози и много други. Доколкото наситената програма на естонските колеги позволяваше, на вниманието им бяха представени и туристически обекти от градовете в нашата страна, които те посетиха. Срещи от подобен характер винаги са полезни заради общуването на съдебни изпълнители от различни държави, обмяната на идеи и опит, както и създаването на трайни приятелства.



VIII международна научно – практическа конференция на Руската служба на съдебните пристави на тема "Информационните технологии в сферата на съдебното изпълнение" се проведе в гр. Суздал, Русия, от 20 до 23 септември и събра 164 съдебни изпълнители от 28 държави. Българската камара представиха Таня Маджарова, член на Съвета, Тодор Луков, заместник – председател на Комисията по правни въпроси и

контрол на дейността на ЧСИ и ЧСИ Делян Николов от Бургас. Програмата на конференцията включваше пленарна сесия, доклади на участниците и дискуссионни сесии. Във форума участваха президентът на Международния съюз на съдебните изпълнители Франсоаз Андрю и нейният заместник Марк Шмиц от Белгия, както и съдебни изпълнители от Абхазия, Азербайджан, Армения, Беларус, Белгия, България, Виетнам, Германия, Казахстан, Камбоджа, Киргизстан, Китай, Лаос, Латвия, Молдова, Монголия, Румъния, Сърбия, Таджикистан, Тайланд, Узбекистан, Финландия, Франция, Черна гора, Чехия, Естония и Южна



Осетия. Директорът на Федералната служба на съдебните пристави на Русия Дмитрий Аристов изнесе презентация на тема "Информационните технологии в дейността на руските съдебни пристави", в която той говори за съществуващите технологии и бъдещи нововъведения. Доклад на тема "Blockchain – какво представлява и как действа? Има ли някакво влияние върху изпълнението?" бе представен от председателя на МССИ г-жа Франсоаз Андрю.

На втория ден Конференцията включваше тематични доклади за информационните технологии и перспективите за тяхното развитие в системите за съдебно изпълнение на Чехия, Армения, Белгия, България,

Китай, Сърбия, Франция, Молдова, Черна гора, Тайланд, Узбекистан,

Киргизстан, Камбоджа и Монголия. Изказвания имаше и от представители на руските организации и научната общност. В изказванията бе отбелязано, че разглежданата тема е важен аспект от модернизацията на съдебното изпълнение в световен мащаб.

В края на работния форум г-н Аристов благодари на всички присъстващи за тяхното участие и изрази надежда, че провеждането на научно-практическата конференция ще бъде важен принос за подобряване на ефективността на съдебното изпълнение. На свой ред участниците изразиха своята благодарност към организаторите на форума за възможността не само да се обсъдят спешни проблеми и да бъде споделен ценен опит, но също така и да си сътрудничат в сферата на информационните технологии.

От 23 до 25 ноември 2017 г. заместник – председателят на Камарата на ЧСИ Елица Христова и административният секретар Анелия Главанова взеха участие в заседанието на Постоянния съвет на МССИ и Съвета на европейските президенти, които тази година се състояха в гр. Париж, Франция. В дневния ред на Постоянния съвет бяха включени следните основни теми: приемане на доклада за дейността на МССИ за 2016 г.; връзки на МССИ с Европейските и световни институции по въпросите на съдебното изпълнение; споразумения за сътрудничество с университети от различни държави; доклади за дейността на субсидиарните организации Евронорд, Евромед и Евродунав; дейността на научния институт «Жак Иснард»; финансов доклад за 2016 г.; изказвания на делегациите; състояние и развитие на дейностите по текущите проекти на МССИ – електронно правосъдие, СТОБРА; комуникации и издания на МССИ и др. Заместник – председателят на КЧСИ Елица Христова запозна присъстващите на световния форум с приетите мащабни промени в българския Гражданско процесуален кодекс. Тя сподели с колегите ни от чужбина не само опита и позитивите, с които излязохме от тази битка, а най-вече с новите предизвикателства, които срещнахме. По всеобщото мнение на присъстващите, заради състоянието на обществените отношения днес, мнозина съдебни изпълнители и от други държави ще срещнат подобни проблеми. В заключение нашите представители благодариха на всички, които ни подкрепиха в този тежък период. Специални благодарности изказахме за официалните позиции и за съветите на ръководството на МССИ. Това, че сме част от една общност с много висок авторитет в Европа, ни помогна изключително много в отстояването на позициите ни.

3.6. Услуги, предоставяни на членовете на Камарата

През 2017 г. Камарата на частните съдебни изпълнители продължи да поддържа и развива на комплекса от електронни и други услуги, които предлага на своите членове.

3.6.1. Развитие на електронната среда и технологии

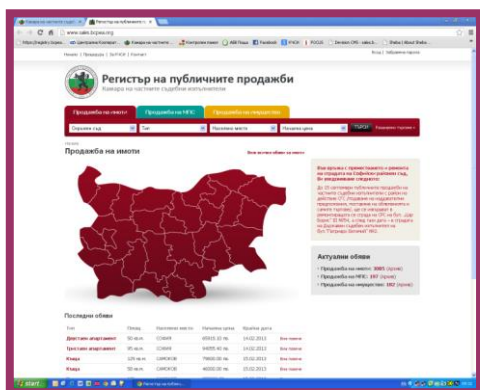
Основен приоритет в дейността на КЧСИ от самото ѝ създаване е електронният достъп до информацията за длъжниците, както и извършване на изпълнителни действия по електронен път. Със собствени сили и средства създадохме и непрекъснато развиваме Регистъра на длъжниците и Регистъра на публичните продажби, които значително подобриха прозрачността и информираността в обществото, улесниха бизнеса и гражданите при търсенето и реализирането на сделки за покупка на имущество. Сайтът за продажбите има милиони посещения от

потребители в страната и чужбина, като в Камарата дори постъпи искане от кмет на община на него да се публикуват препратки и към търговете на общините, тъй като цените, които се постигат от ЧСИ са много по-високи от тези при продажба от съответната община. Неслучайно сме толкова удовлетворени, че с приетите през миналата година изменения и допълнения в ГПК в крайна сметка нормативно се регламентира провеждането на електронни търгове и доброволни продажби на имоти от длъжниците чрез една бъдеща електронна платформа. Предстои през новата 2018 г. да поставим началото на тези така важни не само за професията, но и за цялото общество проекти.

Като потвърждение за нашата воля и подкрепа за инициативата на правителството на Република България за въвеждане на електронно правосъдие, Камарата на ЧСИ провежда непрекъснати срещи и разговори с организации и колеги от международната общност, в чиито държави тези електронни системи действат успешно. Очевидно е, че инициативата на Камарата и през 2017 г. срещна отклик и ангажираност от страна на изпълнителната и законодателната власт в РБългария в лицето на Министерство на правосъдието и Комисията по правни въпроси в Народното събрание. Ръководителите на тези две авторитетни институции показаха реално своята подкрепа за предложените проекти за електронизация на съдебно - изпълнителните процедури, като още веднъж подчераха, че електронното правосъдие е приоритет в работата на техните екипи.

През изминалата година отделихме значителен човешки и финансов ресурс, за да автоматизираме процесите, работата и информацията в КЧСИ, включително и по отношение на статистиката, дисциплинарната и съдебната практика, дейността не само на администрацията и органите, но и на всеки отделен член на Камарата. В Камарата функционира и успешно се използва централизирана информационна система за интегрирана обработка на статистическата информация от 6-месечните и годишните отчети на ЧСИ. Електронната система за статистика на дейността на ЧСИ облекчава неимоверно работата в нашата организация. За ЧСИ и за администрацията на Камарата отпадна изцяло необходимостта от изготвяне, изпращане и съответно ръчно обработване на отчетите на ЧСИ на хартиен носител. Вече една година администрацията на Камарата успешно използва единна електронна деловодна система. Проектът бе отдавна чакан и реализиран успешно. Огромният по обем архив от документи на КЧСИ за последните десет години беше дигитализиран и пренесен като база данни в системата, която база се имплементира и надгражда успешно в ежедневната административна дейност.

3.6.1.1. Регистър на публичните продажби /РПП/



Стартът на първия интернет сайт „Регистър на публичните продажби“ беше през лятото на 2009 г. В края на 2011 г. бе внедрен успешно нов уеб базиран регистър, отговарящ на нарасналите изисквания на потребителите частни съдебни изпълнители и ползващите го външни клиенти. Важен успех за КЧСИ, гарантирал успешното му развитие, беше постигнат в края на 2012 г. и началото на 2013 г. С решение на ВСС, по повод изменението на чл. 487, ал. 2 ГПК,

Централният регистър на публичните продажби се утвърди като основна и задължителна за водене електронна база данни на провежданите по реда на ГПК продажби от частните съдебни изпълнители в страната. След създаването му Камарата провежда постоянен мониторинг за работата му и това през годините, включително и последно през 2017 г., доведе до няколко доработки, подобряващи функционалността му. В светлината на новите промени в ГПК за Камарата вече е налице необходимостта от подмяната на сега действащата платформа за публични продажби на ЧСИ с нова, по-осъвременена и значително обогатена откъм функционалности такава.

За изминалите дванадесет месеца на 2017 г. страницата на РПП е посетена от **855 846** уникални IP – адреса, но поне два пъти повече уникални посетители са влизали в сайта предвид факта, че много компютри се използват от повече от едно лица, както и че зад някои IP – адреси стоят множество отделни потребители /например корпоративен клиент с много компютри и потребители/. Това е увеличение **3,25%** на уникалните посетители на страницата, в сравнение с 2016 г., когато този брой е бил **828 932**. Явно страницата на регистъра увеличава своята популярност и предизвиква засилен интерес сред потребителите. През 2017 г. в Регистъра на публичните продажби на Камарата на частните съдебни изпълнители са публикувани **51 699** броя обяви за продажби на имущество /за сравнение 50 820 за 2016 г./. От тях: за недвижими имоти 46 545 броя обяви /за сравнение 45 646 бр. за 2016 г./; за МПС – 1 697 броя обяви/за сравнение 1 751 бр. за 2016 г./ и на движими вещи – 3 457 броя обяви /за сравнение 3 421 бр. за 2016 г./. Тук искаме дебело да подчертаем – **броят на публикуваните обявления не означава реално извършени продажби, нито пък че толкова имота са предмет на изпълнение, в много случаи се провеждат по няколко продани на едни и същи имоти, поради липса на наддавачи.**

Обявените на сайта ни продажби на недвижими имоти през 2017 г. са общо 46 545 срещу 45 648 за предходната 2016 година. По окръжни съдилища те са разпределени както следва:

Софийски градски	Софийски окръжен	Благоевград	Бургас	Варна	Велико Търново	Видин
4331	2204	2458	5220	3172	1814	973
Враца	Габрово	Добрич	Кюстендил	Кърджали	Ловеч	Монтана
669	1401	1752	633	320	2036	484
Пазарджик	Перник	Плевен	Пловдив	Разград	Русе	Силистра
1480	511	1805	2341	523	1496	516
Сливен	Смолян	Стара Загора	Търговище	Хасково	Шумен	Ямбол
1321	1862	1471	528	3076	1270	878

Посоченият по-горе брой посетители са влизали на страницата 3 828 438 пъти и са разгледали общо над 44 265 702 страници. Средният брой страници, които преглежда един посетител, е **12** бр. на всяко посещение, като посетителите са прекарвали на сайта средно около **8** минути при всяко посещение. Среднодневно сайтът е бил посещаван от около **2 344** посетители /за сравнение през 2016 г. този брой е бил **2 271**/.

3.6.1.2. Централен регистър на длъжниците /ЦРД/

Централният регистър на длъжниците е създаден като централизирана база данни още през 2011 г. Първоначалната система беше в експлоатация от началото на 2011 г. до септември 2014 г. Изцяло нов софтуер на ЦРД беше възложен, изпълнен и заработи към м. октомври 2014 г. Същият функционира и към днешна дата. През изминалата 2017 г. се извършиха някои доработки в действащия софтуер, но те само показаха, че и при този регистър е налице необходимост от неговото пълно обновяване.

Към настоящия момент според Регистъра на длъжниците висящите дела в страната са 1 123 500 бр., а общо прекратените и свършени дела са приблизително 624 337 бр.

Регистърът на длъжниците е в постоянна ежедневна експлоатация от потребителите – частните съдебни изпълнители, фирми, граждани и корпоративни клиенти /предимно банки, небанкови финансови институции, застрахователни и лизингови дружества/. През последните години броят на издадените справки значително се е увеличил в сравнение с първите години от създаването на ЦРД. Услугата вече е позната, широко достъпна и много използвана от заинтересованите страни. През 2017 г. са издадени общо 59 514 бр. справки от ЦРД, от които 12 528 бр. от различни фирми и граждани и 46 986 бр. – от корпоративните ни клиенти /за сравнение 2016 г. – 22 510 бр. справки; 2015 г. – 21 184 бр. справки; 2014 г. – 29 126 бр. справки/. Това е десетократно увеличение на броя на издадените справки от корпоративните клиенти на ЦРД в сравнение с миналата година, когато той е бил едва 4 795 бр. Тенденцията красноречиво показва доверието на институциите в Регистъра и необходимостта им от ползването на тази услуга.

В администрацията на КЧСИ работи един служител със съответното образование и квалификация на постоянен трудов договор, който е отговорен за прекия мониторинг и нетехническа поддръжка на ЦРД. Това намалява разноските на Камарата за външни услуги и позволява да се подобри комуникацията на екипа на Камарата с членовете на гилдията и клиентите на ЦРД по въпроси и проблеми, свързани с регистъра. Наблюдението на функционалността на ЦРД от служителя на Камарата значително подобрява и облекчава ежедневната работа на системата. За 2017 г. се констатира ръст на приходите от ЦРД в сравнение със заложеното в годишния бюджет (около 11% над предвидените приходи).

3.6.1.3. Деловодна система на КЧСИ

В Камарата е внедрена и функционира успешно единна деловодна система. Още в края на 2016 г. проектът беше реализиран в своята цялост. Целият хартиен архив в администрацията беше дигитализиран и внесен като база данни в системата. Понастоящем информацията се надгражда и използва успешно не само за управление на ежедневния документооборот, но и за целите на статистиката и мониторинга.

Чрез електронизацията на работните процеси увеличихме продуктивността и вътрешната организация в Камарата, подобри се и ефективността на работата на всички нейни органи. Оптимизацията на документооборота в нашата организация ни помага да управляваме ефективно съдържанието, както на хартиените, така и на електронните документи. С помощта на системата се автоматизират работните процеси, дефинират се и създават лесно задачите за служителите на Камарата и за нейните органи. Системата е създадена така, че да се интегрира успешно в съществуващата вече ИТ среда. С нея можем да получаваме оптимален обмен на информация и документи с трети системи, с облекчено администриране. Чрез създадения дигитален архив се разшири и улесни достъпът до архивните документи, без да се застрашава тяхното физическо състояние. Деловодната система осигурява възможност за работа с електронните копия на дисциплинарните дела и преписките. Чрез Модула „Дисциплинарна и съдебна практика“, включващ решения на ДК, решения на окръжни съдилища и решения на ВКС, могат да се сортират и търсят документи по различни критерии – какви дисциплинарни наказания са налагани по дисциплинарни дела в зависимост от определено нарушение на дадена правна норма, на правила от Етичния кодекс или Устава на КЧСИ. По този начин се формира един своеобразен дисциплинарен кодекс, който ще помага на санкциониращите органи в дейността им по установяване на нарушения и постановяване на актовете им, респективно на частните съдебни изпълнители в дейността им. Чрез наличната в базата данни информация относно жалби, дисциплинарни производства, искове за вреди, застраховки и др. данни за всеки един частен съдебен изпълнител, системата дава възможност да се събират данни бързо по електронен път и да се систематизират; да се известява автоматично ЧСИ относно неизпълнение в срок на негови задължения – например, че не си е подал отчета, или не е подновил застраховката си и т.н. Тук е мястото да отправим специални благодарности към члена на Съвета – Георги Георгиев, който положи огромни усилия по въвеждането на деловодната ни система.

3.6.1.4. Електронни запори

Въпреки положените усилия завършихме и започваме поредна година с надеждата, че най-после законодателят ще прояви политическа воля за приемането на нужните промени в Гражданския процесуален кодекс, които да направят възможно въвеждането на електронните запори на практика. Във внесените в края на 2015 г. в Народното събрание проект на ЗИД за ГПК са разписани много добри и работещи текстове. Съвместно с Министерство на правосъдието предварително изготвихме в суров вид и проект за Наредбата по чл. 450а от ГПК, така че имаме основания за оптимизъм. Електронните запори са азбучен пример за „възможностите“ на администрацията, за които стана дума по-горе. При положение, че таксите по изпълнението се намаляват в някои случаи 30 пъти, да не се въвеждат електронните запори вече 5-6 години е абсурдно.

3.6.1.5. Електронен обмен на данни с НАП

Практиката по прилагането на споразумението с НАП за взаимодействие и обмен на информация показва, че има редица проблеми, отстраняването на които изисква активна позиция и работа от страна на Камарата на частните съдебни изпълнители. И през 2017 г. представители на КЧСИ разговаряха и провеждаха проактивни срещи с представители на НАП за подписването на ново споразумение или допълване на сега действащото за разширяване обхвата на услугите. Основна ни цел в призмата на електронните услуги е да се премине от web-заявки и получаване на информация по е-мейл към пълноценен обмен на данни с информационната система на НАП в една широка интеграционна електронна платформа. За съжаление до края на отчетния период не успяхме да стигнем до подписване на така очакваното ново споразумение между КЧСИ и НАП и да започне реалната работа по реализиране на този така значим за ежедневната работа на ЧСИ проект. В този смисъл целта ни е още в началото на 2018 г. да продължим усилията в тази посока.

3.6.2. Обучение. ЕВРОПЕЙСКО УЧИЛИЩЕ ПО ПРИНУДИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ.

Още в края на 2016 г. сложихме основите на една нова, наша структура с огромен потенциал – ЕУПИ, която още с първите си стъпки показва ефективност и във вътрешен, и в международен аспект. Това беше едно значимо за Камарата събитие, една отдавнашна наша мечта и сме удовлетворени, че след повече от 11 години успяхме да я превърнем в реалност! ЕУПИ е отворено за всички желаещи да придобият познания в областта на принудителното изпълнение у нас и в Европа, независимо дали са юристи или не.

Необходимостта от създаването на ЕУПИ се обуславяше от ред закономерни причини, които години наред бяха анализирани в тяхната съвкупност и след прецизен анализ на резултатите от прилаганата до момента обучителна стратегия на КЧСИ, а именно:

- Бързо променящото се законодателство;
- Европейските измерения на принудителното изпълнение и все по-широкото му регулиране на ниво Европейски съюз;
- Международни измерения. Има все по-голям брой случаи на трансгранично изпълнение;
- Изоставане от други юридически професии, най-вече съдии и прокурори. Доклад на ЕК за съдебното обучение за 2015 г. сочи, че във всички (28/28) страни –членки има организирано обучение за съдии, в почти всички (27/28) – за прокурори. 32% от съдиите са преминали поне едно обучение по европейско право или право на друга страна-членка, 29% от прокурорите, срещу 14% от съдебните изпълнители;
- Липса на предварително обучение за ЧСИ, за разлика от съдии, прокурори и адвокати;
- Наличие на законодателно изискване. Според чл. 29, ал. 2 от ЗЧСИ – „Частният съдебен изпълнител е длъжен да повишава квалификацията си, както и да въвежда в работата, да обучава и напътства помощниците и служителите си.“

Европейското училище по принудително изпълнение (ЕУПИ) е създадено с решение на Съвета на Камарата на частните съдебни изпълнители от 14.10.2016 г. и е регистрирано като фондация за осъществяване на дейност в обществена полза с решение на Софийски градски съд от 17.11.2016г. по фирмено дело № 734/2016 г.

През 2017 г. дейността на фондацията се развиваше в следните направления:

Институционално изграждане и развитие

➤ Завършени са всички административни процедури, последващи съдебната регистрация, а именно:

- регистрация по БУЛСТАТ;
- регистрация за осъществяване на дейност в обществена полза в Министерство на правосъдието;
- регистрация по ДДС;
- одобряване от ДАНС на вътрешни правила за контрол и предотвратяване изпирането на пари и финансирането на тероризъм;
- регистрация като администратор на лични данни от КЗЛД;
- създаване на изискуемите вътрешни регистри на различните видове договори.

➤ Изработен е запазен знак (лого) на фондацията на български и английски език, надлежно регистриран от Патентното ведомство и публикуван в неговия официален бюлетин № 11.2 от 30.11.2017 г.;

➤ Разработен е и постоянно се усъвършенства интернет-сайт на фондацията, който предоставя нарастващ брой информационни услуги на потребителите;

➤ Сформиран е малък екип на фондацията от сътрудници на граждански договор за осигуряване на финансово-счетоводната и учебно-организационната дейност, както и на информационни услуги и поддръжка;

➤ Предоставеният от Камарата на ЧСИ офис на фондацията е обзаведен с минимално необходимото оборудване и мебели.

Учебна дейност

➤ През отчетния период фондацията провежда проучване на нуждите от обучение на частните съдебни изпълнители и техните служители, както и на други потенциални целеви групи:

- Електронен въпросник е разпратен до всички кантори на ЧСИ. Получени са 74 отговора;

- Проведени са серия срещи с представители на съдебната власт, на други правни професии и на държавни, стопански и международни институции за събиране на мнения относно нуждите от обучение в областта на принудителното изпълнение.

➤ Проведени са осем учебни семинари с общо 576 участници, както следва:

- Теми: „Измененията в Търговския закон и Закона за особените залози от декември 2016 г.“, „Усложнения при принудителното изпълнение спрямо недвижими имоти“, „Права, задължения и отговорности на помощник-ЧСИ“, „Измененията в ГПК от м. октомври 2017 г. в контекста на изпълнителното производство“.

- Целеви групи: шест семинара за ЧСИ и служители от техните кантори, един семинар за кандидати за помощник-ЧСИ, един семинар за практикуващи юристи в областта на принудителното изпълнение.

- Преподаватели/лектори: петима съдии (четирима от тях от ВКС), един ЧСИ, един адвокат.

- Оценка от страна на участниците: на анкетите за оценка на семинарите са отговорили 419 участника (72,74 %) от общия брой. Оценка „над очакванията“ – 5 и 6 по шестобална система са средно:

- 82 % за учебната програма;
- 81 % за преподавателите;
- 80 % за материалите;

- 80 % за мястото на провеждане.
 - Таблицы с проведените семинари, темите, броя на участниците и оценките на участниците са приложени към доклада.
- Изготвени и отпечатани са учебни материали (помогала) относно усложненията при принудителното изпълнение спрямо недвижими имоти, използвани при провеждането на съответните обучения. Отпечатани са специални издания на Търговския закон и ГПК за нуждите на учебната дейност на ЕУПИ.

Общ брой обучения – 8

Общ брой участници – 576

Брой организирани обучения от ЕУПИ през 2017 г.				
месец	дати на провеждане	място на провеждане	тема на семинара	брой присъствали
февруари	17-18	гр. София, хотел "Рамада"	„Измененията в Търговския закон и Закона за особените залози от декември 2016 г.“	90
юни	02-03	с. Главатарци, хотел "Главатарски хан"	„Усложнения при принудителното изпълнение спрямо недвижими имоти“	67
септември	29-30	гр. София, хотел "Новотел – София"	„Усложнения при принудителното изпълнение спрямо недвижими имоти“	66
октомври	06-07	гр. София, парк-хотел "Москва"	„Права, задължения, правомощия и отговорности на помощник-частните съдебни изпълнители“	41
ноември	18-19	гр. София, хотел "Рамада"	"Измененията в ГПК от месец октомври 2017 в контекста на изпълнителното производство"	119
	23	гр. София, парк-хотел "Витоша"	"Измененията в ГПК от месец октомври 2017 в контекста на изпълнителното производство"	61
	24-25	гр. Пловдив, хотел "Империал"	"Измененията в ГПК от месец октомври 2017 в контекста на изпълнителното производство"	89
	28	гр. София, хотел "Рамада"	"Измененията в ГПК от месец октомври 2017 в контекста на изпълнителното производство"	43

Международна дейност

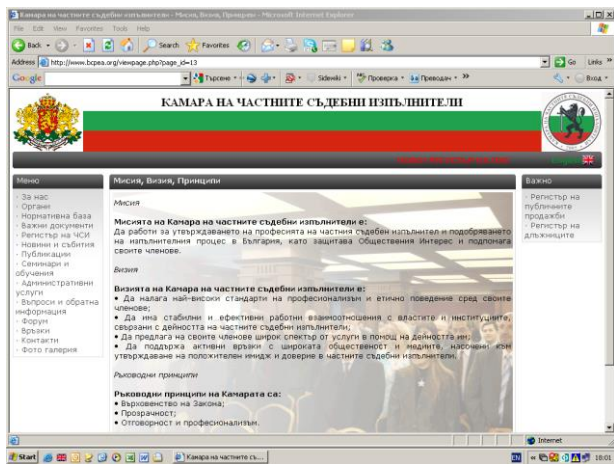
През отчетния период фондацията подпомогна Камарата на ЧСИ при представянето на нейната позиция относно измененията в ГПК пред редица чуждестранни партньори и международни организации. ЕУПИ сключи споразумение за партньорство с Академията по европейско право (ERA) в Трир, Германия, по силата на което ЧСИ и служители от техните кантори могат да участват в учебните дейности на Академията със значителна

отстъпка от таксата участие. Представител на фондацията участва в заключителната конференция на проект за обучение на съдебни служители и съдебни изпълнители, финансиран от Европейската комисия. Установени са контакти със съответните служби на ЕК и с учебни институции за съдебни изпълнители от други европейски страни, обсъдени са възможности за съвместна работа по обучителни проекти. Фондацията подкрепи като партньор проект за обучение на съдебни служители и съдебни изпълнители в областта на европейското право и чужди езици, подаден от Академията по европейско право пред Европейската комисия. Резултатът се очаква през 2018 г.

Финансова устойчивост

Основният източник на финансиране и финансова устойчивост на фондацията през отчетния период са таксите участие в организирани от нея обучения, в размер на 133 705,16 лева. Разходите на фондацията за учебна дейност, за издръжка и данъци/такси са в размер на 113 506.52 лв. Финансовият резултат от дейността на фондацията към 31.12.2017 г. е 20 198.64 лв.

3.6.3. Информационни и административни услуги



Анализът на резултатите от изминалата 2017 г. показва, че членовете на Камарата, с малки изключения, са доволни от начините на използване на комуникационните инструменти. Те са удовлетворени от получаваната информация относно дейностите на Камарата, като някои от тях отбелязват, че би могло информацията да е и по-изчерпателна. ЧСИ изпитват сигурност, че имат надеждна обратна връзка с административния екип и

ръководството на КЧСИ и че могат да получат съвет и подкрепа по въпроси и проблеми, касаещи ежедневната работа в канторите. Оценяват коректното, адекватно и професионално обслужване, което получават през годината.

Всеки член на Камарата има отговорността за изграждане на имиджа на професията. Професионалната дейност и морала на всеки ЧСИ има пряко отражение върху дейността и авторитета на неговите колеги. ЧСИ има правото да изисква актуална информация и качествени услуги, но има и задължението да спазва правилата и политиките, приемани от ръководните органи на Камарата.

Стремим се да обновяваме регулярно интернет страницата на КЧСИ, но намеренията ни са през 2018 г. да създадем изцяло нов и съвременен сайт на Камарата, тъй като сега съществуващият е морално остарял от техническа гледна точка.

В секцията «Съдебна практика» публикуваме съдебни решения, постановени от съдилищата на Република България във връзка с принудителното изпълнение. След 11 години ефективна работа на частните съдебни изпълнители вече се натрупва съдебна практика под формата на съдебни актове по съдебното изпълнение. Ние публикуваме тези решения, за да са в полза на страните в изпълнителния процес, както и с цел уеднаквяване на практиката на съдебните инстанции в цялата страна. Вече имаме събрана и обобщена съществуващата

дисциплинарна и съдебна практика, като същата е предоставена за ползване от членовете на Камарата в действащата системата за деловодство и управление на процесите на КЧСИ.

Секция «Важни документи» в частта «Правни норми на ЕС» съдържа всички основни европейски директиви, регламенти, процедури и инструкции, касаещи трансграничното изпълнение на съдебни решения и задълженията на съдебните изпълнители в РБългария, произтичащи от членството на страната ни в Европейската общност. Секция „Въпроси и отговори“ в интернет – страницата съдържа допълнителна информация за граждани и има възможност да се задават конкретни въпроси чрез формата за обратна връзка.

Поддържахме активни 24/24 часа в денонощието и двата национални регистъра – РПП и ЦРД. Много добри са оценките на ЧСИ, участвали в годишната анкета по отношение на тези услуги: **5.17** за сайта на КЧСИ; **5.27** за Регистъра на длъжниците и **5.32** за Регистъра на продажбите. /за сравнение с 2016 г. – 5.18 за сайта на Камарата; 5.43 за ЦРД и 5.31 за РПП/. Качеството на материалите, изработвани от Камарата за 2017 г. са оценени с **5.26** /през 2016 г. тази оценка е била 5.20/.

През 2017 г. продължихме традицията за издаването на информационен бюлетин на Камарата. Той е инструмент за вътрешна комуникация в гилдията и периодично и систематизирано информира нейните членове за основните дейности, процеси, законодателни промени и важни тенденции, които имат отношение към професията на частния съдебен изпълнител. Целта на информационния бюлетин е да предоставя информация за дейността на Камарата, да разпространява национални и регионални инициативи на Камарата и нейните членове, като по такъв начин е полезен за цялата професионална общност. Бюлетинът за първото шестмесечие на отчетната година беше изпратен до всички ЧСИ в края на м.юли 2017 г. До края на м. януари 2018 г. ще бъде готов и бюлетина за второто шестмесечие на отминалата година.

Информационният бюлетин се разпространява в електронен формат. Той се изпраща по електронните пощи на ЧСИ, на техните кантори и сътрудници. Информационният бюлетин се адресира и до традиционните партньори на Камарата – организации на бизнеса, на банките, Омбудсман и др. В бюлетина за 2017 г. бяха представени основни моменти от работата на Народно събрание по приемането на ЗИД на ГПК, информационните кампании на КЧСИ, изпълнение по сключени споразумения с институции, новини за съдебното изпълнение от света, партньорски инициативи, официални становища на Камарата по законодателни промени и др.

С цел максимална информираност на своите членове за всички публикации в медиите, отразяващи дейността на частните съдебни изпълнители, и тази година Камарата поднови договора с Българска Телеграфна Агенция за услугата «Електронен пресклипинг» – проследяване на зададена тема в емисиите на БТА, онлайн и печатни издания в националните и регионалните медии. Посредством абонамента на Камарата за тази услуга, членовете на КЧСИ получават на служебните си електронни пощи възможно най-пълната информация от националните и регионални медии по темата «съдебно изпълнение». Ръководството на Камарата счита, че в тази инициатива има смисъл и се надява да сме полезни на членовете с тази услуга и през 2018 г.

През отчетния период Камарата продължи да извършва и стандартните административни услуги за своите членове – вписвания и заличавания от Регистъра на частните съдебни изпълнители, промени на

обстоятелства по регистъра, администриране на ЦРД и другите регистри, поддържани от КЧСИ, събиране, обобщаване и анализ на статистика и информация за дейността на ЧСИ, издаване на удостоверения, служебни бележки и други документи, издаване на служебни карти, калъфи и знаци, разпространение на изданията на КЧСИ, документооборот, администриране на жалби, цялостно администриране на дисциплинарния процес по дисциплинарните производства и подпомагане работата на ДК на КЧСИ, организиране на национални и регионални форуми, и много други. За да бъдат максимално информирани за вземаните от Съвета на КЧСИ решения по време на неговите заседания, както и за резултатите от изпълнението им, всички членовете на Камарата получават регулярно по е-мейл протоколите от заседанията в пълния им обем.

3.6.4. Услуги в процес на развитие

Един от основните приоритети за развитието на Камарата през следващата година ще бъде електронизацията на процедурите по съдебно изпълнение.

Въвеждането на електронна платформа за достъп до цялата информация за длъжниците по изпълнителни дела е един изключително важен проект. Става въпрос за събрана на едно място информация за длъжниците от ГРАО, АГКК, Имотен регистър, Търговски регистър, НОИ, НАП, КАТ, митници и пр. Освен това електронната платформа ще освободи взискателите, съответно и ЧСИ от тежкия и бавен процес на администриране на всяка една отделна държавна такса, което в немалко случаи води и до ощетяване на кредиторите, тъй като докато се събира информацията за имуществото на длъжниците, някои от тях успяват да прехвърлят активите си. Платформата ще позволи и електронен обмен на задължителни според процесуалните закони съобщения по изпълнителните дела, каквито са например тези до НАП за публични задължения на длъжниците.

За реализацията на проекта и през цялата отминала 2017 г. се провеждаха множество срещи между КЧСИ, нашият партньор „Информационно обслужване“ АД и всички възможни институции, от които черпим информация по делата. Нашите партньори от «Информационно обслужване» разполагат с нужния технически и финансов потенциал, да обезпечат тази електронна система. За пореден път се убеждаваме как у нас проект, който е в интерес на хората, бизнеса и държавата, съответно и на институциите и който ще намали разходите, се спъва, бави и negliжира. На ниво ръководства получаваме разбиране и съгласие, но след това се намесват „експертите“ в съответните заинтересовани институции и проблемите започват. Колкото и да е трудно и да ни се пречи, ние няма да се откажем и през 2018 г. ще продължим усилията, докато не постигнем крайната цел, която е в унисон с най-добрите европейски практики и Препоръките на Съвета на Европа за принудителното изпълнение.

Въвеждането на електронните действия по изпълнението като запори, търгове и доброволни продажби също ще е от ключово значение за прогреса на професията в идващата година. Ето защо ще вложим максимално усилия и потенциал, за да стартираме с тези проекти през 2018 г. Инициативата за въвеждане на системата за електронни запори вече е изцяло в ръцете на изпълнителната и законодателната власт. Надяваме се през 2018 г. най – после тя да стане факт. Довеждането на проекта до успешен край ще докаже волята на държавата за

въвеждането на модерен европейски подход в съдебно – изпълнителните процедури, който ще доведе до намаляване около 30 пъти на таксите за гражданите и бизнеса.

В светлината на новите промени в ГПК ще бъде много важно да усъвършенстваме електронните регистри на КЧСИ, а именно да разработим нов сайт на Камарата и нов Регистър на публичните продажби. Тъй като настоящият сайт на КЧСИ работи от 2011 г. и вече се забелязват съществени пропуски и несъвършенства в неговия интерфейс, през новата година ще възложим на изпълнител изработка на изцяло нов и модерен сайт на нашата професионална организация. Регистърът на публичните продажби също се оказва морално остарял и непригоден за бърза и ефективна работа. С цел подобряване и оптимизиране на основни негови модули и функционалности, както и отговаряне на все по-високите изисквания на потребителите на сайта, ще възложим на изпълнител създаването на нов РПП.

Възлагането на максимално широк кръг от публични вземания за събиране от ЧСИ трябва да бъде водещ фактор в усилията на новото ръководство на КЧСИ. Ще продължим да работим отговорно за събиране на публичните вземания на държавата и общините, за оптимизиране на контрола за спазване на закона и Етичния кодекс, включително и по отношение на нелоялната конкуренция и засилена работа с институциите и медиите. Ще надградим проактивната си медийна политика и усилията за утвърждаване на адекватен обществен образ на ЧСИ. Възлагането на ЧСИ на нови правомощия, в съответствие с най-добрите европейски практики, също би трябвало да е във фокуса от приоритети за дейност на ръководството на Камарата.

Ще продължим с политиката на Съвета на КЧСИ за ефективен контрол върху дейността на частните съдебни изпълнители и неговото усъвършенстване, което считаме, че трябва да включва:

- Използване на електронни средства за мониторинг и контрол;
- Намаляване на човешките и материални разходи, както на ЧСИ, така и на проверяващите;
- Приемане на критерии за оценка на риска, съответно надзор и проверка на канторите съобразно тях;
- Тясно взаимодействие с Инспектората на Министерство на правосъдието с оглед ефективност на контрола и уеднаквяване на критериите при търсене на дисциплинарна отговорност;
- Създаване на Дисциплинарен кодекс.

2018 г. ще бъде и годината, в която ръководството на Камарата ще положи максимални усилия за набиране на скорост в дейностите по обученията на ЕУПИ и превръщането му в незаменим и лесно достъпен партньор за всеки работещ колега в кантората на ЧСИ. Като част от тези усилия очакваме развитие и на проекта за дистанционни обучения /вебинари/, чрез който системата за обучения за повишаване на професионалната квалификация на ЧСИ и техните служители ще премине на един качествено нов етап – модерен, съвремен и европейски подход.

Не на последно място трябва да отбележим и стремежът ни да повишаваме качеството и количеството на услугите, предоставяни от Камарата на своите членове, включително и чрез адекватна материална база. Продължаваме и с търсенето на пазара в съответствие с нуждите на Камарата от закупуване на нов офис. Да се надяваме, че през 2018 г. тази инициатива ще завърши успешно и Камарата ще разполага с нов и модерен офис – седалището на организацията ни в гр. София.

Д О К Л А Д
за
дейността на Дисциплинарната комисия
при Камарата на частните съдебни изпълнители за 2017 година



Уважаеми колеги,

Представяме на Вашето внимание доклад за дейността на Дисциплинарната комисия към Камарата на частните съдебни изпълнители за 2017 г. Традиционно, първо ще представим статистически данни за постъпилите жалби, а след това и кратък доклад за дейността на Дисциплинарната комисия и дисциплинарните производства.

I. Статистика „Жалби“.

През 2017 г. в Камарата на ЧСИ постъпилите жалби са 654, като и през тази година се запазва наложилата се трайна тенденция за техния висок брой. През предходната 2016 г. броят им е бил 620, през 2015 г. – 522, през 2014 г. – 449, а през 2013 г. – 484. За по-голям контраст в сравнение с предходни години постъпилите жалби през 2012 г. са 419; през 2011 г. – 369, през 2010 г. са 325, през 2009 г. – те са 282 броя и през 2008 г. – 205. Представяме и количествено разпределение на постъпилите жалби по години.



В сравнение с предходните години постъпилите жалби през 2017 г. са в следното процентно увеличение:

- спрямо 2008г. – 219% увеличение;
- спрямо 2009г. – 132% увеличение;
- спрямо 2010г. – 101% увеличение;
- спрямо 2011г. – 77% увеличение;
- спрямо 2012г. – 56% увеличение;

- спрямо 2013г. - 35% увеличение;
- спрямо 2014г. - 46% увеличение;
- спрямо 2015г. - 25% увеличение;
- и в сравнение с предходната 2016г. - 5%.

Запазената тенденция на голям брой постъпили жалби не означава и голям брой основателни такива. От постъпилите през 2017 г. 654 жалби, 437 са неоснователни, по 70 са отправени препоръки, без разглеждане са оставени 31, по 20 от тях е взето решение за образуване на дисциплинарно производство, по 96 предстои разглеждане през 2018 г.

В абсолютни стойности данните са следните: 66,83% от всички постъпили жалби през 2017 г. са неоснователни; по 10,70% са отправени препоръки; без разглеждане - 4,74%; по 3,06% от тях Съветът на Камарата на ЧСИ е взел решение за образуване на дисциплинарно производство и по 14,67% от постъпилите жалби предстои разглеждане от Съвета на Камарата на ЧСИ през 2018 г.

Представяме и разпределение на жалбите по резултат.



В сравнение с предходните 2015 г. и 2016 г. анализът показва, че в процентно отношение данните са сходни, а именно:

	2015г.	2016г.	2017г.
Неоснователни	63,03%	62,26%	66,83%
Препоръки	15,52%	14,68%	10,70%
Образувани ДП	4,98%	5,48%	3,06%
Без разглеждане	3,26%	5,16%	4,74%
За предстоящо разглеждане	13,21%	12,42%	14,67%
	100%	100%	100%

Представеният анализ показва за запазилата се тенденция на голям брой постъпили жалби и през 2017 г. Статистиката сочи, че средно постъпват по 55 жалби на месец, 14 на седмица и по три жалби всеки работен ден! Най-много жалби са постъпили през месец март - 73, а най-малко през месец септември - 40.

Интересно е да се отбележи, че срещу 45 ЧСИ няма постъпили жалби в Камарата срещу техни действия. 44 от действащите през 2017 г. частни съдебни изпълнители са имали по една жалба за дейността си през изминалата година. 71 ЧСИ са имали под пет жалби; 31 ЧСИ са имали между пет и девет жалби, а 12 ЧСИ са имали над 10 жалби.

По райони на действие данните са следните: безспорно, най-много жалби има постъпили срещу ЧСИ с район на действие СГС – близо 40% от постъпилите жалби през 2017 г.; следват ОС Пловдив – близо 10%; ОС Варна – 9%. Следва да се отбележи, че има и район на действие без постъпила жалба – ОС Търговище, както и такива – с постъпили под 5 жалби за целия район – ОС Кюстендил, ОС Ловеч, ОС Видин, ОС Разград, ОС Силистра, ОС Сливен, ОС Ямбол, ОС Хасково, ОС Смолян.

Следва да бъде дадена и кратка справка за дейността на Комисията по правни въпроси и контрол на дейността на ЧСИ /КПКДЧСИ/ в частта по разглеждане и произнасяне на постъпили жалби в Камарата на ЧСИ.

През тригодишния мандат на членовете на Комисията са разпределени за разглеждане 1 795 жалби. От тях само по 250 не са представени становища, което представлява едва 14%.

Следва да се отбележи, че още от самото начало на мандата си някои от членовете на тази комисия не взеха каквото и да било участие по разглеждане и произнасяне със становище по постъпили жалби! А други изпълняваха съвестно задълженията си като навременно представяха становищата си по разпределените им жалби. Също така през по-голямата част от мандата Комисията работеше с половината от членовете си.

II. Статистика за дейността на Дисциплинарната комисия за 2017 г.

От 2006 г. до края на 2017 г. Дисциплинарната комисия към Камарата на ЧСИ е образувала общо **358** дисциплинарни производства срещу частни съдебни изпълнители. Съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗЧСИ производството се образува по искане на Министъра на правосъдието или по решение на Съвета на Камарата. Според този критерий, цифрите са следните:

2006 г. – 5 ДД – три дисциплинарни производства по решение на Съвета на Камарата и **едно** по искане на Министъра на правосъдието и **едно** по искане и на двата органа;

2007 г. – 4 ДД – три от Съвета на Камарата, **едно** от Министъра на правосъдието;

2008 г. – 15 ДД – пет от Съвета на Камарата, **девет** от Министъра на правосъдието и **едно** по искане и на двата органа;

2009 г. – 21 ДД – петнадесет от Съвета на Камарата, **шест** от Министъра на правосъдието;

2010 г. – 21 ДД – десет от Съвета на Камарата, **единадесет** от Министъра на правосъдието;

2011 г. – 17 ДД – седем от Съвета на Камарата, **девет** от Министъра на правосъдието и **едно** по искане и на двата органа;

2012 г. – 16 ДД – одинадесет от Съвета на Камарата, **пет** от Министъра на правосъдието;

2013 г. – 30 ДД – десет от Съвета на Камарата, **осемнадесет** от Министъра на правосъдието и **две** по искане и на двата органа;

2014 г. – 75 ДД – **дванадесет** от Съвета на Камарата, **петдесет и седем** от Министъра на правосъдието (четири от тях са образувани по паралелни съдебна и финансова проверка), и **шест** по искане и на двата органа;

2015 г. – 47 ДД – **четиринадесет** от Съвета на Камарата, **двадесет и осем** само по искане на Министъра на правосъдието, **пет** по искане и на двата органа;

2016 г. – 46 ДД – **двадесет и шест** от Съвета на Камарата, **шестнадесет** само по искане на Министъра на правосъдието, **четири** по искане и на двата органа;

2017 г. – 61 ДД – **двадесет и шест** от Съвета на Камарата, **двадесет и седем** само по искане на Министъра на правосъдието и **осем** по искане и на двата органа.

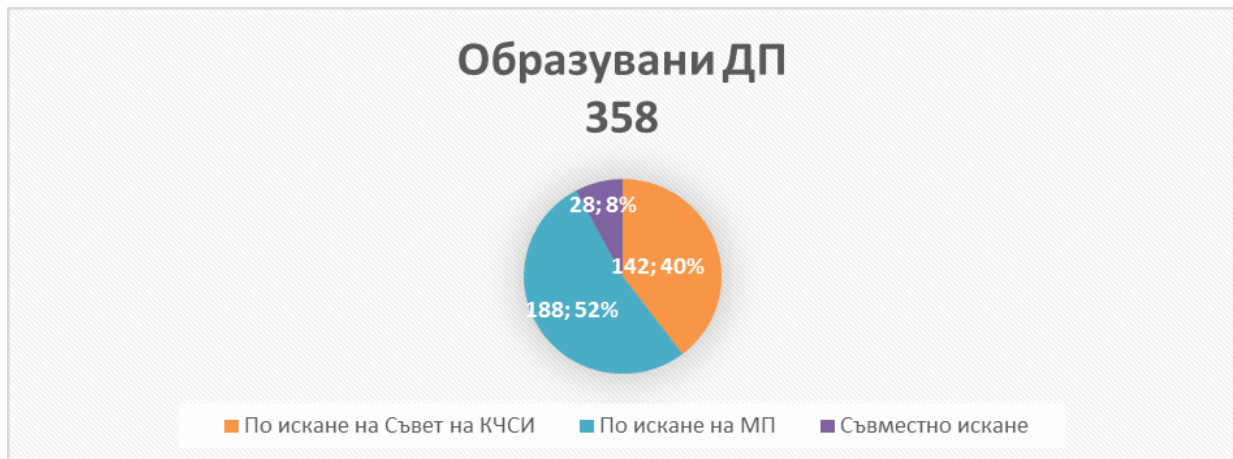


За по-голяма яснота представяме и в табличен вид:

	По искане на СКЧСИ	По искане на МП	Съвместно искане	ОБЩО
2006г.	3	1	1	5
2007г.	3	1		4
2008г.	5	9	1	15
2009г.	15	6		21
2010г.	10	11		21
2011г.	7	9	1	17
2012г.	11	5		16
2013г.	10	18	2	30
2014г.	12	57	6	75
2015г.	14	28	5	47
2016г.	26	16	4	46
2017г.	26	27	8	61
	142	188	28	358

Статистиката показва, че от образуваните общо 358 дисциплинарни производства по решение на Съвета на Камарата са образувани 142 производства (почти 40%), по искане на Министъра на правосъдието –

188 (повече от 52%) и 28 са образувани по искане и от двата органа (приблизително 8%).



Дисциплинарната комисия се е произнесла общо с **356 решения**. По години статистиката е следната:

- 2006 г. - постановено **едно** решение.
- 2007 г. - постановени **шест** решения.
- 2008 г. - постановени **четиринадесет** решения.
- 2009 г. - постановени **деветнадесет** решения.
- 2010 г. - постановени **шестнадесет** решения.
- 2011 г. - постановени **шестнадесет** решения.
- 2012 г. - постановени **двадесет и едно** решения.
- 2013 г. - постановени **двадесет и пет** решения.
- 2014 г. - постановени **четиридесет и четири** решения.
- 2015 г. - постановени **шестдесет и седем** решения.
- 2016 г. - постановени **шестдесет и три** решения.
- 2017 г. - постановени **петдесет и седем** решения.
- 2018 г. (до края на мандат 2015г.-2017г.) - постановени **седем** решения.



През изминалата 2017 г. ВКС се е произнесъл с 32 решения, като резултатите са както следва:

- оставя в сила – 20;
- отменя – 7;
- изменя – 3;
- оставя без уважение касационната жалба – 2;



Като безспорен извод се налага фактът, че Върховният касационен съд, като цяло потвърждава постановените от дисциплинарните състави решения. Мотивите за ангажиране на дисциплинарната отговорност и налагането на дисциплинарно наказание на даден частен съдебен изпълнител намират своето потвърждение и в актовете на съда.

Съветът на Камарата на ЧСИ на свои заседания, проведени през 2017 г., е взел 27 решения за образуване на дисциплинарни производства. През мандат 2015 г. – 2017 г., Съветът на Камарата на ЧСИ е взел общо 87 решения за образуване на дисциплинарни производства: през 2015 г. – 18; през 2016 г. – 42 и през 2017 г. – 27 решения. Следва да се отбележи, че по направените искания от страна на Съвета на Камарата на ЧСИ в по-голямата си част Дисциплинарната комисия уважава искането относно вида на наказанието, като не по всяко искане уважава напълно размера на наказанието.

Така например по направените 18 искания през 2015 г. **15** са уважени по вид на наказанието: 2 изцяло уважени (включително и потвърдени от Върховния касационен съд) и 13 частично – относно размера на наказанието. **Три** искания са отхвърлени.

По направените 42 искания през 2016 г. **19** са уважени по вид на наказанието: 7 изцяло уважени (включително и четири потвърдени от Върховния касационен съд) и 12 частично – относно размера на наказанието. **Девет** искания са отхвърлени; по **седем** Дисциплинарната комисия е постановила наказание по-малко от поисканото от Съвета на Камарата на ЧСИ; по **пет** е постановила по-голямо наказание от поисканото и по **две** предстои произнасяне през 2018 г.

По направените 27 искания от Съвета на КЧСИ през 2017г. с взето решение за образуване на дисциплинарно производство, образувани още същата година са 20, като останалите 7 предстои да се докладват на

председателя на Дисциплинарната комисия за образуване през 2018 г. **Девет** са уважени по вид на наказанието: 5 изцяло уважени и 4 частично – относно размера на наказанието. **Четири** искания са отхвърлени; по **едно** Дисциплинарната комисия е постановила наказание по-малко от поисканото от Съвета на Камарата на ЧСИ, **едно** е присъединено по незавършило производство от 2016 г. и по **пет** предстои произнасяне през 2018 г.

През 2017 г. от Министъра на правосъдието са постъпили общо **27** искания за образуване на дисциплинарни производства, като по **19** от тях са образувани дисциплинарни производства само по искане на министъра, **8** са съвместно с решения на Съвета и обединени в едно производство.

По образуваните само през отчетната 2017 г. 61 дисциплинарни производства Дисциплинарната комисия е постановила 47 решения, което представлява над 67% от образуваните дисциплинарни производства през 2017 г. Останалите са както следва: по седем от тях са постановени решения през месец януари 2018 г., останалите са отложени за разглеждане от следващата Дисциплинарна комисия през 2018 г.

От образуваните дисциплинарни производства през мандат 2015 г.-2017 г. за продължаване на производствата през 2018 г. остават общо десет дисциплинарни дела – две образувани през 2016 г. и осем образувани през 2017 г. Следва да се отбележи, че седем от тези останали десет производства са само срещу един ЧСИ, поради шиканиране от негова страна на процедурата по уведомяване за насрочените заседания.

От постановените 47 решения седем са влезли в сила (обжалвани са били четири – потвърдени от ВКС, и три не са обжалвани), седем са насрочени в съдебно заседание пред ВКС през 2018 г., а по 33 тече срок за обжалване.

През цялата 2017 г. Дисциплинарната комисия е постановила общо **57** решения.

Запазена е тенденцията Дисциплинарната комисия да налага наказание „глоба“, като с **25** от тези 57 решения се е произнесла с такова наказание; наложила е **четири** наказания „порицание“; отхвърлила е **петнадесет** искания за образуване на дисциплинарно производство; наложила е **две** дисциплинарни наказания „лишаване от правоспособност“; прекратила е **две**; **две** е оставила без уважение; с **четири** решения се е произнесла, че не налага дисциплинарно наказание, по **две** решения е постановила смесен вид наказание и е постановила **едно** решение за временно отстраняване от длъжност.

Влезлите в сила решения през 2017 г. са **42**, като резултатът от тях е както следва:

1. Порицание: 5.
2. Глоби – 21, в т.ч.:
 - до 1 000.00лв. – 10;
 - над 1 000лв. – под 5 000.00лв. – 5;
 - над 5 000.00лв. – 3;
 - 10 000.00лв. – 3.
3. Предупреждение за временно лишаване от правоспособност – 2.
4. Лишаване от правоспособност – 4:
5. Прекратени – 2.
6. Отхвърлени искания за ДП – 3.

7. Неналожено наказание – 3.

8. Временно отстраняване по чл. 71, ал. 3 от ЗЧСИ – 2.

Запазва се и тази година тенденцията за голямата натовареност на дисциплинарните състави. Дисциплинарна комисия през 2017 г. е провела **83** заседания, а през целия си мандат – 225, в т.ч.: 64 заседания през 2015 г.; 66 заседания през 2016 г., 83 заседания през 2017 г. и 12 заседания през месец януари 2018 г.

През 2017 г. – **57** решения са постановени в следните срокове:

– до **1 месец** – 24 решения или над 42% от постановените решения през 2017 г.;

– от **1 до 3 месеца** – 17, което е почти 30% от постановените решения през 2017 г.;

– от **3 до 6 месеца** – 11 или 19% от постановените решения през 2017 г.;

– от **6 месеца до 1 година** – 5 решения, което прави почти 9% от всички постановени решения през 2017 г.;

– **над 1 година** – няма постановени решения.

Анализът на дейността на комисията през отчетния период показва, че някои от основните нарушения са:

- Нарушения на правилата за провеждане на публична продажба, в това число и редовна разгласа на продажби;

- Нарушения при извършването на опис на имущество, като извършване на описи без фактическо оглеждане на имота, нарушения при съставяне на протоколи за опис на имущество, без посочване на данни за фактическите обстоятелства и състоянието на имуществото;

- Нарушения при връчването на книжа по изпълнителните дела и ненадлежно уведомяване на страни и участници в производството за проведеното изпълнение;

- Нарушения на местната компетентност при образуване на изпълнителни дела;

- Нарушения и необосновано забавяне при администриране на постъпили жалби и необосновано забавяне при произнасяне по молби и искания, постъпили по изпълнителните дела;

- Непредоставяне на материали и съдействие при извършвана проверка по постъпили жалби;

- Нарушения при разпореждане с постъпили суми по изпълнението, както и неправилно определяне размера на таксите;

- Неизвършване на надлежна проверка за собствеността на имуществото, върху което се изпълнява, изпълнение върху несеквестрируемо имущество, изпълнение върху чуждо имущество

Почти всички от исканията, както от страна на Съвета на Камарата на ЧСИ, така и на Министъра на правосъдието, са за извършени множество нарушения.

Мария Цачева,

Председател на
Дисциплинарната комисия
на Камара на частните съдебни изпълнители

ДОКЛАД
за дейността на Контролния съвет
на Камарата на частните съдебни изпълнители за 2017 г.



Уважаеми колеги,

Изминалата 2017 г. беше последната от този мандат на Контролния съвет и 12-та от създаване на КЧСИ. Въпреки атаките срещу нашата гилдия, ръководните органи се мобилизираха за оцеляване на професията. Бяхме канени в работни групи на МП и НС, където нашите колеги се справиха. Ръководството успя на обедини отговорните ЧСИ за запазване на независимостта на нашата професия.

През изминалата година Съветът на Камарата изпълни почти всички поети на предното изборно събрание ангажименти. Продължи да се подобрява контролът върху ЧСИ, продължи и работата по развитие на електронните услуги, които предлагаме. Още не знаем точно как ще се отрази върху нашата дейност последната промяна на нашите такси и измененията на ГПК през 2017 г.

Работата на Контролния съвет беше съобразена с основните принципи на Плана на действие за дейността на КС. Членове на КС участваха във всички заседания на Съвета на КЧСИ. За периода не постъпи нито един сигнал за проверка относно бюджета на КЧСИ или за управление на имуществото на Камарата. В този смисъл освен, че КС на КЧСИ изпълняваше контролните си правомощия по чл.64 от ЗЧСИ, не можа да се превърне в постоянно действащ работещ орган в пълен състав и подпомагащ Съвета, от което професията има нужда.

Въпреки няколко плахи опита през 2017 г. не се реализира планираната процедура по избор на недвижим имот, който да бъде закупен от КЧСИ за покриване на нуждите на администрацията на КЧСИ и за провеждане на обучения (по което са взимани решения от Съвета от 2013 г. насам, както и от Общото събрание през 2015 г. и 2016 г.). Предвид ръста на цените на недвижимите имоти през последните 3 години този въпрос остава отворен за решаване.

През 2017 г. продължи развитието на точно и коректно счетоводно отчитане на приходите и разходите от дейността на Камарата, като са налице и резултатите от доброто сътрудничество с „АФА ООД, които преди 5 години поеха счетоводното обслужване на КЧСИ. Доброто ниво на предоставяните счетоводни услуги от „АФА“ ООД и съвместната работа с тях през 2017 г. намериха обективно изражение в оптимизиране на ресурсите на Камарата, което даде добър финансов резултат за годината.

Контролният съвет смята, че **дейността на Съвета на Камарата през 2017 г. е законосъобразна, ефективна и изпълнява основните приоритети.**

Проведени са **11** редовни и **5** неprisъствени заседания, като са взети **848** решения, от които **177** по оперативни, текущи и икономически въпроси, и **671** по постъпили жалби.

Заседанията се провеждат редовно и при необходимия кворум, решенията се вземат при стриктно спазване на устава и вътрешните правила на Камарата.

Членовете на Съвета са разпределени в комисии и отговарят за съответен ресор. На всяко заседание те се информират за изпълнение на взетите предишни решения, като се следи за спазване на сроковете на тяхното изпълнение. За всички съществени разходи, които са за сметка на Камарата, са вземани съответни решения от СКЧСИ. В отделни случаи се констатира недостатъчна активност на отделни членове на СКЧСИ в оперативни дейности на Камарата, включително и по организационни и финансови въпроси.

В случаите, когато е необходимо, Контролният съвет е излагал препоръки и бележки, които членовете на съвета на КЧСИ са съобразявали или вземали предвид в обсъжданията и решенията си.

През този период **Камарата продължи да функционира като самостоятелен и финансово платежоспособен субект.**

Общо приходите за Камарата за 2017 г. са **685 187.00** лева.

Приходите от стопанска дейност са в размер **234 940.00** лева. Положителен резултат в приходната част през 2017 г. са: приходи от ЦРД – **222 904.00** лв., сборници и рекламни банери – **12 036.00** лв. и др.

Приходите от нестопанска дейност са **450 247.00** лв., като по-значимите пера са: от членски внос **342 650.00** лв., приходи от глоби **84 676.00** лв. и др.

Като регистрирано лице по ЗДДС за осъществявана стопанска дейност КЧСИ редовно е отчитало и внасяло дължимия ДДС, като е ползвало и данъчен кредит в приложимите случаи.

При анализа на извършените разходи **Контролният съвет констатира, че те са основателни и целесъобразни** съгласно приетия и гласуван бюджет и съгласно решенията на Съвета на Камарата.

Всички извършени разходи са в общ размер **740 657.00** лв., като основните разходи са услуги по договори, фонд работна заплата за администрацията, осигуровки, поддръжка на сайтовете на Камарата, консумативи, общо събрание, дарения, членство в международни организации, национални конференции и работни срещи, заплащане на данъци и др.

За 2017 г. финансовият резултат на Камарата е печалба в размер на **72 483** лева, които средства след плащане на данъци ще увеличат резерва на Камарата.


И 2017 г. е със сравнимо с предходни години разпределение на разходите между стопанската и нестопанска дейност – 34 % за стопанска дейност и 66 % за нестопанска дейност.

В края на финансовата 2017 г. финансовото състояние на Камарата е стабилно, като резервите са разпределени както следва: 750 хил. лв. – фонд за закупуване на офис на КЧСИ, 190 хил. лв. – фонд резервен. Възможната перспектива на настоящата 2018 г. е стабилен плавен ръст на положителния финансов резултат и увеличаване резерва на КЧСИ.

Счетоводната и финансова документация се водят съобразно изискванията на националните счетоводни стандарти, като финансовите

отчети и баланси са съставени от „АФА ООД, специализирано счетоводно предприятие .

Камарата на частните съдебни изпълнители е стабилна организация във финансово отношение и продължава да се развива във възходяща линия, което допринася тя да може да си защитава по-добре правата и интересите на професията, на гражданите, на бизнеса на обществото.


Иван Хаджииванов
Председател на Контролния съвет
на Камара на частните съдебни
изпълнители