

СПАЗВАНЕТО НА ПРАВИЛАТА ОТ ВСИЧКИ ГАРАНТИРА СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ В УСЛУГА НА ОБЩЕСТВОТО



Георги Дичев

Няколко важни за професията събития определиха първата половина на 2015 г. - изборът на ново ръководство, стартът на проверките в канторите на ЧСИ, популистките опити за промени в Закона за частните съдебни изпълнители, работата по изменения в ГПК, в които КЧСИ активно участва.

Откакто през януари новото ръководство на КЧСИ получи категорична подкрепа, основната цел е развитие на съдебното изпълнение и на професията чрез стриктно спазване на правилата. Извършихме проверки в абсолютно всички кантори в страната. В 35 от тях са констатирани пропуски, за които са отправени предписания

за отстраняване в 6-месечен срок. В края на годината предстои повторна проверка. Въвеждаме електронна система за мониторинг и контрол на дейността на ЧСИ, както и критерии за оценка на риска на всяка кантора. Обобщихме цялата дисциплинарна практика на Дисциплинарната комисия и на ВКС. Работим и по Дисциплинарен кодекс.

още на 2 стр. >>

В броя:

ГРАЖДАНИТЕ, ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНИТЕ ВСЕ ПО-ЧЕСТО ТЪРСЯТ ЧСИ ЗА СВОИТЕ ВЗЕМАНИЯ

ПРОЕКТ „ИНТЕГРАЦИОННА ПЛАТФОРМА“ ПОВИШАВА БЪРЗИНАТА И ЕФЕКТИВНОСТТА НА СЪДЕБНОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ

НАЦИОНАЛНА КОНФЕРЕНЦИЯ В ХИСАР

ПРЕДСТАВИХМЕ НАШИЯ ОПИТ ПРЕД КОЛЕГИ ОТ МАКЕДОНИЯ

ПАРТНЬОРСКИ ПРОЕКТ СИ ПОСТАВЯ ЗА ЦЕЛ ДА ПРОВОКИРА ДЕБАТ ЗА БЪДЕЩЕТО НА ЧСИ

КЧСИ ПОЛУЧИ ВИСОКА ОЦЕНКА ОТ МЕЖДУНАРОДНАТА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДЕБНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛИ



Частните съдебни изпълнители отново най-добри!
Футболният турнир по повод 10-та годишнина на Камарата събра отбори от чужбина и България

ТРИ НОВИ СПОРАЗУМЕНИЯ ЗА СЪБИРАНЕ НА ПУБЛИЧНИ ВЗЕМАНИЯ

Комисията за финансов надзор, Висшият съдебен съвет и Съветът за електронни медии са институциите, на които КЧСИ вече официално сътрудничи за събиране на публичните им вземания. **На 11 юни подписахме първото споразумение СЕМ да възлага събиране на вземанията си за държавни такси, дължими съгласно Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, както и по издадени наказателни постановления.** Повечето членове на КЧСИ дадоха съгласието си за образуване на изпълнителни дела с взыскател СЕМ. Списъкът с техните имена е депозиран при партньорите от СЕМ.



Инициативата за подписване на споразумение с ВСС беше на КЧСИ. Предложихме събиране на вземанията на съдилищата по присъдените им разноски в размер на над 35 млн. лева след като се сезирахме за проблема от медийни публикации и поискахме среща с ръководството на ВСС.

Двустранното споразумение беше подписано на 1 юли от представляващия ВСС Соня Найденова и председателя на КЧСИ Георги Дичев. На практика, с този акт **ВСС и КЧСИ се съгласиха да обединят усилия за осъществяване на съвместен проект за повишаване събираемостта на публичните държавни вземания в полза на съдебната власт.** ВСС отправя препоръки към административните ръководители на органите на съдебната власт за възможността да възлагат събирането на ЧСИ и реда, по който да става това. Според споразумението конкретните действия по възлагане и отчитане на събраните вземания се извършват от административните ръководители на всеки орган на съдебната власт и от оправомощени от него лица, в зависимост от конкретния случай и съответния ЧСИ, на когото са възложени за събиране вземания.

Последното споразумение стана факт на 10 юли 2015 г. Комисията за финансов надзор ще възложи за събиране от ЧСИ на частните и държавните вземания.

от 1 стр. >>

СПАЗВАНЕТО НА ПРАВИЛАТА ОТ ВСИЧКИ ГАРАНТИРА СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ В УСЛУГА НА ОБЩЕСТВОТО

С много работа и прозрачност се стремим да постигнем целта си – институциите, бизнесът и гражданите да са убедени, че съдебното изпълнение у нас работи в услуга на обществото!

За съжаление, от известно време принудителното изпълнение у нас се използва от политически кръгове като средство за повишаване на рейтинг и решаване на проблеми с партийната идентичност.

Политици с парламентарен опит и популярност воюват за имидж на защитници на дължника, без да коментират, че ЧСИ се намесват тогава, когато вече е налице нарушение на обществените отношения. Без да споменават, че потърпевши от такива нарушения са не само банки и големи компании, а и малкият и среден бизнес, майките, които не получават издръжка за децата, работниците без заплата и граждани, които мизерстват, докато някой охолства с парите или имота им. С такъв популизъм и антидържавнически подход не само, че системата не се подобрява, а се създават и нови проблеми.

Ние сме наясно с недостатъците в принудителното изпълнение и затова държим на законодателни промени в ГПК, които да възстановят баланса между дължници и кредитори, без от това да страда бързината и ефективността на процеса. Голямата част от нашите предложения са приети от работната група в Министерство на правосъдието. Очакваме и Народното събрание да ги приеме максимално бързо.

Георги Дичев

Председател на Съвета на Камарата на частните съдебни изпълнители

ГРАЖДАНИТЕ, ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНИТЕ ВСЕ ПО-ЧЕСТО ТЪРСЯТ ЧСИ ЗА СВОИТЕ ВЗЕМАНИЯ

ЗАПАЗВА СЕ ТЕНДЕЦИЯТА ЗА СПАД НА ИЗПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДЕЛА

Въпреки че най-много дела при ЧСИ продължава да образува бизнесът – 97 400 или 55% от всички дела са в негова полза, 2014 г. е годината на обръщане на тенденциите. Това показва анализът на КЧСИ за миналата година.

Банките продължават да отстъпват територия като основен потребител на услугите на ЧСИ – само 20% от делата и отчетлив спад с 22% в сравнение с 2013 г. В същото време държавата, общините и гражданите устойчиво се ориентират към ЧСИ при решаване на проблемите си с трудно събираеми вземания.

Новината от данните за 2014 г. е ръст от близо 15% на делата в полза на държавата и общините в сравнение с 2013 г. Ръстът от 2011 г. до 2014 г. е със 100%. От дейността на 164 кантори на ЧСИ в държавния и общинските бюджети за 2014 г. пряко са постъпили над 150 млн. лв. За периода 2006-2014 г. сумата, внесена от ЧСИ в държавния бюджет, е над половин милиард лева.

Другият отчетлив процес за 2014 г. е, че все повече граждани се обръщат към частните съдебни изпълнители за удовлетворяване на вземанията им. Събраните суми от неизплатени трудови възнаграждения и издръжки на деца остават на стабилни нива. **Средногодишно за 2013 г. и 2014 г. над 150 млн. лв. се възстановяват на граждани.** От тях около 12 млн. лв. са неизплатени заплати и 3 млн. лв. издръжки за деца.

Общата събрана сума за 2014 г. е 1 млрд. и 20 млн. лв. През 2013 г. тя е била 1 млрд. и 135 млн. лв.

Като цяло през 2014 г. се запазва тенденцията за спад в изпълнителните дела, която започна през 2013 г. За миналата година те са 178 000 като 86 000 от тях са приключили успешно.

През 2014 г. Дисциплинарната комисия на КЧСИ е образувала 75 дисциплинарни производства срещу ЧСИ. През 2013 г. те са 30, а през 2012 г. – 16. Общият брой на производствата в периода 2006-2014 г. са 204, като една част от тях са висящи пред ДК и ВКС.

Влезлите в сила наказания са:

- ▶ 14 порицания
- ▶ 55 глоби в размер до 10 000 лв.
- ▶ 3 предупреждения за лишаване от правоспособност
- ▶ 6 лишавания от правоспособност.

През 2014 г. Съветът на КЧСИ е поускал налагането на следните наказания:

- ▶ „глоба“ – 15 пъти
- ▶ „предупреждение за временно лишаване от правоспособност“ – 2 пъти
- ▶ „лишаване от правоспособност“ – 4 пъти

**НОВООБРАЗУВАНИ ДЕЛА****Разпределение на делата за 2014 г.**

Разпределение на делата за	2014	2013
Търговци и други юридически лица	97400	104500
Банки	36000	39000
Граждани	23100	25100
Държава	21200	18500

Държавата и общините предпочитат частното съдебно изпълнение, за да събират вземанията си. Ако в статистиката има новина, освен затвърждаване на тенденцията на спад на общия брой дела, то това е отчетливият ръст на делата в полза на държавата и общините през 2014 г. Спрямо 2011 година ръстът на дела в полза на държавата и общините е 100%.

**ПРОДАДЕНИ ДВИЖИМИ ВЕЩИ****Продадени движими вещи**

Година	2014	2013	2012
Брой	1700	2250	2530

Общият спад при продажбата на движими вещи е в размер на 33 %.

**РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА ЗА 2014 г.****Новообразувани дела**

Година	2014	2013	2012
Брой	178000	18000	220000

Новообразуваните дела за 2014 г. са 178 000. Спадът спрямо пиковата 2012 г. е 20%. За сравнение през 2013 г. делата са 185 000, а през 2012 – 220 000. 2014 е втората поредна година, в която се отчита намаляване на общия брой на всички дела. Приключените дела са 86 000, докато през 2013 г. техният брой е 66 000.

**ПРОДАДЕНИ НЕДВИЖИМИ ИМОТИ****Продадени недвижими имоти**

Година	2014	2013	2012
Брой	117007	7000	7700

Продадените недвижими имоти са земеделски земи, парцели, хотели, недовършени сгради, бизнес имоти, магазини, къщи, жилища, гаражи и т.н. Важно е уточнението, че реално броят на продажбите е по-малък, тъй като при продан на една сграда например, статистиката на КЧСИ отчита всеки обект в нея - гаражи, паркомясто, офис и т.н.

**СЪБРАНА СУМА ОТ ЧСИ****Събрана сума от ЧСИ в лв.**

Година	2014	2013	2012
Сума в лв.	1 млрд. и 020 млн.	1 млрд. и 135 млн.	1 млрд.

В полза на граждани са възстановени 150 млн. лв., в това число 3 млн. лв. издръжки за деца и 8 млн. лв. неизплатени трудови възнаграждения.

Приносът на 164 кантори на ЧСИ за решаване на проблема със задлъжнялостта в периода 2006-2014 г. е възстановяването на 5 млрд. и 550 млн. лв. задължения. В държавния бюджет са постъпили над 500 млн. лева.

На фокус: ПРОМЕНИТЕ В ГПК

Приетите от Министерски съвет на 8 юли 2015 г. промени в ГПК бяха резултат от няколкомесечна работа в Министерство на правосъдието. В работната група, постигнала една добра рамка на измененията, участваха председателят на КЧСИ Георги Дичев, както и членовете на Съвета Стоян Якимов и Александър Дачев.

Позицията на КЧСИ в работната група бе, че законодателната рамка има нужда от разумни корекции. Голяма част от оплакванията на гражданите са по процедурата на изпълнението. Ако преди 2008 г. длъжникът беше господар на процеса, а кредиторите не можеха да получат своите вземания, с влизането в сила на новия ГПК „махалото залитна в другата крайност“ и балансът между кредитор и длъжник бе леко нарушен в полза на кредиторите. **Затова предложихме мерки, които да върнат равновесието между страните.** Най-важно в предложените промени е създаването на гаранция за несеквестрируеми вземания по банкови сметки. Предприемат се и сериозни мерки при провеждането на публичните продажби на имоти, което ще доведе до **повишаване на цените на недвижимите имоти.** Намалява се процентът, с който пада цената при втора публична продан, а при първа продажба тя не може да е под данъчната оценка. Ще се удължи с още една седмица срокът за внасяне на сумата от купувачите, което ще улесни закупуването на имот от търг с кредит от банка.

Работи се и в насока да се сложи край на манипулиране на търговете от страна на наддавачи.

Всеки наддавач ще може да участва само с едно предложение. Въвежда се задължително участие на вещо лице при оценка на недвижим имот, както и възможност страните, ако не са съгласи с тази оценка, да поискат повторна експертиза.

Друга важна промяна в ГПК касае подсъдността на делата. Досега се позволяваше кредиторите да злоупотребяват и това се случваше нередко. Гилдията ни е наясно с примери като този: длъжник от Бургас с образувано изпълнително дело в София се налага да дойде до столицата, за да се запознае с всички материали. Ако вземането е малко, то разноските за длъжника може да са повече от самото вземане.

С промените в ГПК се **разширява и кръгът на действията на ЧСИ, които всеки длъжник може да обжалва.** Така ще се гарантира още по-добре правото на защита. Например отказите на съдебния изпълнител да спре, приключи или прекрати изпълнителния процес. Анализът досега посочва, че има доста случаи, в които длъжникът има основания да претендира такива действия. Сериозно се работи и да се въведат електронните запори. Така ще се спестят много време и средства, особено на длъжника. В тази насока банковият сектор прояви разбиране. Основната тежест ще падне върху банките, когато трябва да се следи дали постъпленията по банковите сметки са от пенсия или социална помощ и дали конкретни средства не могат да бъдат запорирани.



ПЪЛЕН ПАКЕТ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КЧСИ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ В ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕСУАЛНИЯ КОДЕКС

1. Създаване на гаранция за несеквеструемите вземания по банков сметки:

- детски, болнични, социални помощи и обезщетения;
- пенсии и възнаграждения за труд.

2. Разширяване обхвата на обжалваемите действия, включително:

- отказите на съдебния изпълнител да спре, прекрати и приключи изпълнителното дело;
- отказите за извършване на нова оценка с вещи лица при оспорване на определена цена на вещта;
- разноските по изпълнението, независимо дали съдебният изпълнител е постановил изричен акт за тях;
- постановленията за възлагане на движими вещи, когато са продадени по реда на недвижимите имоти.

3. Създаване на гаранции за обективност и справедливост на оценката на движимите и недвижимите вещи:

- задължително участие на вещо лице, освен при малките по размер задължения, при които оскъпяването не е икономически оправдано;
- при оспорване на цената задължително извършване на нова оценка с друго или повече вещи лица;
- началната цена при първата публична продан не може да бъде по-ниска от данъчната оценка на имота;



4. Създаване на допълнителни гаранции за правото на защита на длъжниците:

- образуване на изпълнителни дела по постоянен адрес или седище на длъжника;
- забрана за прехвърлянето на изпълнителни дела между съдебни изпълнители в един и същи район;
- задължително назначаване на особен представител, когато длъжникът не може да бъде намерен;
- спиране на публичните продани при внасяне не на 30, а на 20 % от дълга.

5. Повишаване крайните цени на провежданите търгове и премахване възможностите за манипулации от страна на наддавачи:

- публична продан на групи от вещи, а не само на отделни такива;
- участие само с едно наддавателно предложение и неоттегляемост на същото;
- удължаване срока за внасяне на цената, възможност за участие с банков кредит;
- повишаване на началната цена на търга от 75 на 85 % от стойността на вещта при първа продан и от 80 на 90 % от началната цена на предходната при последваща продан;

6. Електронизация на изпълнителния процес:

- въвеждане на електронни запори;
- електронни търгове.

Проект „Интеграционна платформа“ ще повиши бързината и ефективността на съдебното изпълнение

Електронният достъп и услуги, които дават по-голяма публичност и прозрачност в дейността, са акцент в работата на КЧСИ от самото създаване на професията. Със собствени усилия и средства създадохме Регистъра на длъжниците и Регистъра на публичните продажби. Те работят в услуга на бизнеса, гражданите, държавните институции, съдилищата и повишиха интереса към продажбите, съответно и цените в търговете. Съвместно с Асоциацията на банките разработихме единна среда за обмен на електронни запори, с която таксите по изпълнението в някои случаи се намаляват 30 пъти.

Получаването на цялата информация за длъжниците, както и извършването на изпълнителни действия по електронен път все още не е достигнало нивото, което има в други държави. Това е причината КЧСИ в партньорство с „Информационно обслужване“ ЕАД да работи усилено за електронизация, с която да се повишава бързината и ефективността на изпълнението, събираемостта в полза на всички кредитори, вкл. на държавния и общинските бюджети. Тя ще доведе и до драстично по-малко разходи не само на страните по делата, но и

на държавните институции и общините. До края на 2015 г. очакваме реалният старт на проект „Интеграционна платформа“, който ще улесни дейността на КЧСИ, ще повиши значително тяхната ефективност, бързина и законосъобразност на действията. По проекта в процес е подписването на тристранни споразумения между КЧСИ, „Информационно обслужване“ АД и 1) ГРАО 2) НОИ 3) АГКК 4) АВП 5) ЦРОЗ.

Април и май бяха месеците на поредица от срещи, на които бяха изяснени основни въпроси относно концепцията на предлаганата интеграционна платформа. В края на юни бяха готови текстовете на проекти на тристранни споразумения и същите бяха изпратени за съгласуване към заинтересованите институции.

Интеграционната платформа е продукт, насочен към граждани, бизнес и администрации. Той интегрира информационните системи на общински администрации, национални информационни регистри, финансови институции, контрагенти и клиенти на администрациите. Неговата цел е да осигури бързо и лесно предоставяне на данни от различни регистри, постигане на интегрираност между всички участници в платформата.

Самият продукт предоставя възможност за заявяване и получаване на справ-

ки в реално време, независимо от локацията си, администрацията или използвания посредник, извършване на проверки в реално време, както за задължения и плащания, така и проверка за наличие на първична информация в регистрите на приходните администрации. Ползите от продукта ще бъдат в икономията на време, на административни разходи, получаване на данни от външни регистри, справочна информация в реално време.



От края на 2014 година КЧСИ предлага за корпоративни клиенти пряк електронен достъп до Централния регистър на длъжниците. С въвеждане web достъп за корпоративни клиенти предоставяме нови функционалности, които представихме в специална брошура за нашите клиенти.

Национална конференция в Хисар представи доклад за хода на проверките

Промените в ГПК и ЗЧСИ бяха основна тема на Националната конференция на ЧСИ, която се проведе в Хисар на 29 май. Делегатите на форума бяха запознати със становището и предложенията на Камарата, както и с предприетите от организацията стъпки за защита интереса на професията.

Дискутирани бяха въпроси от процесуалната и организационната практика на гилдията. Председателят на Комисията по правни въпроси и контрол на дей-

ността на ЧСИ представи доклад за резултатите от проведения първи етап на годишен мониторинг на дейността в канторите на ЧСИ. Анализирани бяха по-сериозните нарушения и дадените указания за тяхното отстраняване в срок от 6 месеца, когато е вторият кръг проверки. При него проверяващите ще следят отстранени ли са констатираните несъответствия по закон, устав и етичен кодекс.

В дневния ред на конференцията бяха включени въпроси, свързани с ежедневната дейност на канторите на ЧСИ. Разискваха се и редица конкретни процесуални въпроси и проблеми на съдебното изпълнение, включително и установени порочни практики по отношение на начисляване на такси и разноски по изпълнителните дела на ЧСИ.



НОВИ ЧАСТНИ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ ЩЕ ПОЛОЖАТ КЛЕТВА

542 кандидати подадоха документи за участие в конкурса за частни съдебни изпълнители. До писмен изпит на 14 февруари 2015 г. бяха допуснати 499 от тях. 188 от кандидатите го издържаха успешно и се явиха на устните изпити между 6 и 11 март. Конкурсната комисия обяви класирането на кандидатите, издържали успешно и двата етапа на 12 март. Общо 44 бяха колегите, на които министърът на правосъдието възложи правомощия със заповед от 14 април 2015 г. 10 са подадените жалби срещу заповедта във Върховен административен съд. 4 от делата вече са прекратени. Очаква се произнасяне на съда по останалите 6 дела. То ще определи и по-нататъшния ход на процедурата по встъпване в длъжност на новите частни съдебни изпълнители. В момента в страната работят 164 частни съдебни изпълнители - 82 мъже и 82 жени.



ОТЛАГАНАТА 8 ГОДИНИ НАРЕДБА ЗА ФИНАНСОВИЯ КОНТРОЛ ВЪРХУ ДЕЙНОСТТА НА ЧСИ ВЛЕЗЕ В СИЛА

В резултат на доброто взаимодействие с Министерство на правосъдието и неговите инспектори, отлаганата 8 години Наредба за извършване на финансов контрол върху дейността на ЧСИ беше приета и обнародвана в ДВ, бр. 17/06.03.2015 г.

„Тази Наредба дори е закъсняла, тя трябваше да бъде приета още през 2007 г. Такива проверки текат от 2008 г., но досега те се извършваха без ясен регламент. Много по-добре е да има правила, отколкото финансовият контрол да зависи от волята на субективния инспектор или на някой негов началник”, коментира председателят на КЧСИ Георги Дичев

Съласно наредбата финансовите инспектори ще имат право да проверят всички плащания по гадено дело. Те ще имат достъп до пълната документация, свързана с финансовото изпълнение на делото. Инспекторите ще проверяват точното определяне, начисляването и събирането на такси по отделни изпълнителни действия, как са постъпвали суми по сметките на ЧСИ, тяхното управление, правилното им движение, разпореждането и отчитането. Загължение на ЧСИ е да осигури достъп до кантората и до оригиналите на документите.

Самата Камара има своя програма за проверки, която също отчита дали се работи по правилата.

ЧАСТЕН СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ЕДИН ДЕН

Десетокласничките от Велико Търново Магдалена Лазарова и Полина Аврамова работиха като частни съдебни изпълнители в рамките на инициативата на Джуниър Ачийвмънт България „Мениджър за един ден”. На 25 март те се присъединиха към екипа на частния съдебен изпълнител Виктор Георгиев. Двете момичета са на 16 години и учат в СОУ „Вела Благоева” в град Велико Търново. Те сами са пожелали да станат частен съдебен изпълнител за един ден.



Камарата на частните съдебни изпълнители подкрепя отварянето на вратите на канторите за инициативата, тъй като отговорностите на професията са огромни, а тя все още е млада и малко позната.



Десетокласничките от специалността "Предприемачество и бизнес" научиха какви са правомощията и услугите на частните съдебни изпълнители, как е организирана дейността в канторите и как работят електронното правосъдие и електронните услуги в областта на съдебното изпълнение. Те получиха сертификат за постижение от Джуниър Ачийвмънт България и от менторите Виктор Георгиев и ДЗЗД „Частни съдебни изпълнители Глушкова - Георгиев”.

„Рагвам се, че младите хора бяха сред нас, тъй като стажът е най-добрата възможност за кариерно ориентиране и мотивация. Мисля, че предизвикахме интерес към професията. Още повече, че всяка кантора на ЧСИ е едновременно функция на гържавната власт и бизнес организация – веднъж изпълняваме решенията на съда, но действваме и по законите на пазара - работим в конкурентна среда, защитаваме клиентите си и изграждаме доверие”, коментира ЧСИ Виктор Георгиев.

131 КОЛЕГИ ОТ ЦЯЛАТА СТРАНА УЧАСТВАХА В СЕМИНАР

На 26 юни 2015 г. Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на Върховен касационен съд публикува официално дългоочакваното тълкувателно решение №2 по тълкувателно дело №2/2013 г. по въпросите на принудителното изпълнение. Тълкувателното дело бе образувано с разпореждане от 11.01.2013 г. на Председателя на ВКС, допълнено с разпореждане от 21.01.2013 г. по предложение на заместник - председателите и ръководители на Гражданска и Търговска колегия на ВКС, за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС по някои въпроси, свързани с проблемите на принудителното изпълнение, по които е налице противоречива практика на съдилищата по тълкуване и прилагане на закона по смисъла на чл. 124, ал. 1 ЗСВ.

Измина един твърде дълъг период от почти две години, през който върховните съдии се опитваха да стигнат до консенсус по ред спорни въпроси, касаещи съдебно – изпълнителните процедури в България. В крайна сметка, решението е факт и е прието с изразено особено мнение по отделни въпроси от 23 касационни съдии от ОСГТК.

В тази връзка на 10 и 11 юли КЧСИ организира семинар в София на тема: „Тълкувателно решение по т.г. №2/2013г. на ОСГТК на ВКС за принудителното изпълнение. Дисциплинарна отговорност на ЧСИ.

Анализ на практиката на ДК на КЧСИ”. Интересът към участие в обучението от страна на ЧСИ, ПЧСИ и служители в канторите беше много голям. Лектор по темата беше съдия Борислав Белазелков – докладчик по ТД №2/2013 г. Участниците в семинара бяха 131 колеги от цялата страна. В рамките на два дни те имаха възможност да изслушат и да дискутират със съдия Белазелков всички неясни въпроси, които предизвикват противоречия и създават затруднения в ежедневната им дейност и в работата със страните по изпълнителните дела. Поради огромния интерес към темата, **КЧСИ планира да определи втората в ранната есен за провеждането на същия семинар**, за да се даде възможност на ЧСИ, които не успяха да се запишат за участие на този етап.

Един сериозен акцент в учебната програма на семинара беше и темата за дисциплинарната отговорност на ЧСИ в светлината на постановеното тълкувателно решение, както и анализ на практиката на ДК на КЧСИ от 2006 до 2014 г. Тази важна за ЧСИ проблематика беше представена от нашите лектори д-р Ралица Илкова – гл. ас. в катедра „Наказателноправни науки” към Юридическия факултет на СУ „Климент Охридски” и адвокат към САК, и съдия Николай Ангелов от Административен съд София – град.

Семинарът получи висока оценка от всички участници – чрез формите за обратна връзка беше отчетена отлична организация, качество на учебните материали, значимост и полезност за работата на обучаемите. И тримата лектори получиха отлични атестации, както на познанията си, така и на способността да обяснят сбито и ясно концепциите и да насърчават дискусиата.



ПРЕДСТАВИХМЕ НАШИЯ ОПИТ ПРЕД КОЛЕГИ ОТ **МАКЕДОНИЯ**

Между 7 и 10 май 2015 г. хотел „Интерконтинентал Сангански„ стана домакин на международен семинар за съдебни изпълнители от Македония, България и Сърбия. Събитието се проведе по инициатива на Македонската камара на съдебните изпълнители и беше посветено на обмяната на опит и добри практики в системата на принудителното изпълнение. От българска страна на семинара присъстваха председателят на КЧСИ Георги Дичев и Петко Илиев – ЧСИ, район на действие ОС Пловдив.

Нашите колеги запознаха присъстващите със системата на съдебно изпълнение в България, с правомощията, функциите и задълженията на ЧСИ и с дейността на Българската камара. Специален акцент в презентацията бяха **електронните регистри, които КЧСИ създаде и поддържа**, както и бъдещите ни проекти в развитие в сферата на информационните технологии – въвеждането на електронните запори, интеграционна платформа на съдебното изпълнение, деловоден софтуер в канторите на ЧСИ и в Камарата на ЧСИ и пр.

Актуални бяха и темите свързани с имотноправните отношения в българското и македонското право, прилагането на изпълнителни процедури за възстановяване на работник на работа, практическото прилагане на Закона за свободен достъп до обществена информация от гледна точка на изпълнението, насоките за по-добра комуникация на съдебните изпълнители с журналистите и др.

Лектори по отделните теми бяха изтъкнати имена от македонски и български университети, а гостите на семинара от македонска страна бяха представители на македонското министерство на правосъдието, на Върховен и Апелативен съд на Македония.



Камарата на частните съдебни изпълнители прие да е партньор на Сдружение „Център за правни инициативи“ по проекта „Инициатива за съдебно изпълнение в услуга на обществото“. Той се реализира по Програмата за подкрепа на неправителствените организации в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009 – 2014. Проектът е с продължителност десет месеца. Откриващата конференция се проведе на 14 юли 2015 г. в Гранд хотел „София“.

„Желанието на КЧСИ е този проект да предложи наистина задълбочено и независимо изследване на изпълнителното производство у нас. **Самият факт, че влизаме като партньор е показателен, че КЧСИ е открита за всякаква форма на дебат и на разумни бъдещи промени в системата на частното съдебно изпълнение.** Ще участваме активно в проекта с информация и експертиза. Един от акцентите в проекта е информираността на гражданите относно правата им. Самата КЧСИ стартира миналата година именно такава информационна кампания за правата на длъжници и кредитори. Практиката ни е научила, че липсата на информация вреди на всички страни в процеса. Това е един от факторите за негативното отношение към ЧСИ, които в крайна сметка не съдят, а само изпълняват решенията на съда“, посочи председателят на КЧСИ Георги Дичев.

ПРОЕКТ СИ ПОСТАВЯ ЗА ЦЕЛ ДА ПРОВОКИРА ДЕБАТ ЗА ЧАСТНОТО СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ



Център за
правни инициативи



ICELAND
LIECHTENSTEIN
NORWAY

eea
grants

Самите организатори заявиха, че близо десет години след приемането на Закона за частните съдебни изпълнители обществото е силно разделено в отношението си към частното съдебно изпълнение. Бизнесът многократно е заявявал своята подкрепа, докато гражданите изразяват все по-силно недоволство срещу системата, стигащо в крайните си проявления до призови за отмяна на модела и за връщане към системата на държавно принудително изпълнение. Извън спорадични дискусии по повод поредни законодателни изменения в процесуалните закони **липсва цялостен и задълбочен анализ на функционирането на модела.** Споменатите обстоятелства са причината у представителите на сдружение „Център за правни инициативи“ да се зароди идеята за провеждане на изследване по темата.

Проектът беше представен от неговия ръководител – адвокат Милена Бойчева. Чуждестранен гост на събитието беше **Кристофър Томпсън – участник в работната група по изработването на Закона за частните съдебните изпълнители (ЗЧСИ) преди 10 години.** „През 2005 година Европейската комисия беше квалифицирала системата на изпълнителното производство в България като нефункционираща поради големите финансови загуби.

След като почерпахме добри практики от уредбата в Полша и Холандия, днес – 10 години по-късно - благодарение на дейността на частните съдебни изпълнители в страната има събрани дългове в размер на 5, 4 млрд. лева", коментира г-н Томпсън.

Частните съдебни изпълнители се занимават с повече изпълнителни дела от държавните и имат по-голяма успеваемост. Факт е, че приемането на Закона за частните съдебни изпълнители с абсолютно единодушие от всички партии в парламента води до положителни промени – премахване на пречките за достъп до правосъдие и принудително изпълнение; създаване на ефективна система за контрол и надзор. Оказва се, че в сравнение със съседните държави - Македония, Сърбия - реформата у нас е започнала доста по-рано, а по думите на Златислава Михайлова (изп. дир. на Project Spase) албанският законодател черпи идеи от българския Закон за частните съдебни изпълнители.

Кристофър Томпсън изрази мнението си, че към настоящия момент с дейността си **частните съдебни изпълнители са спомогнали много за развитието на икономиката в България**, като следващата стъпка, която трябва да направят, за да спечелят доверието на обществото, е осигуряването на прозрачност и отчетност на процедурите по принудително изпълнение.



Анализът трябва да обхване **всички нормативни и подзаконовни нормативни актове във връзка с изпълнителното производство**, съдебна практика по незаконосъобразни действия на частни съдебни изпълнители, преглед на граждански и наказателни срещу съдебни изпълнители. Част от дейностите ще бъдат свързани с медийно отразяване на резултатите от прегледите на доклади и данни, предоставени от Камарата на ЧСИ.

Представители на „Центъра за правни инициативи“ ще проведат интервюта с различни категории лица – **практикуващи частни и държавни съдебни изпълнители, адвокати, кредиторите и**

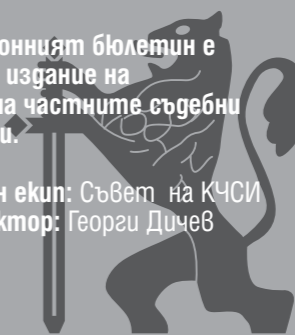
длъжници в лицето на търговски дружества, банки. Ще се сформирант фокус групи, ще се извърши и икономически анализ с помощта на Института за пазарна икономика.

Резултати от проекта ще бъдат представени публично през пролетта на 2016 г.

Информационният бюлетин е електронно издание на Камарата на частните съдебни изпълнители.

Редакционен екип: Съвет на КЧСИ
Главен редактор: Георги Дичев

Камара на частните съдебни изпълнители
София 1000, община Възраждане,
ул. „Пиротска“ №7, ет.4
тел.: +359 2 980 77 32;
+359 2 980 82 58
факс: +359 2 980 77 32
Web: www.bcpea.org
e-mail: info@bcpea.org



КЧСИ ПОЛУЧИ ВИСОКА ОЦЕНКА ОТ МЕЖДУНАРОДНАТА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДЕБНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

22-ият конгрес на Международния съюз на съдебните изпълнители (МССИ) се проведе между 2 и 5 юни в Магрид, Испания. Ръководството на МССИ даде висока оценка на КЧСИ, която тази година отбелязва 10 години от създаването си и от старта на реформата с въвеждането на частно съдебно изпълнение.

„Въпреки характерните не само за една държава нива на популистко отношение към съдебното изпълнение, доверието в системата от страна на бизнеса, гражданите, държавата и общините е видимо от цифрите от дейността на КЧСИ”, заяви Лео Нетен, който заемаше поста председател на международната организация в продължение на шест години. Конгресът в Магрид избра и ново ръководство за следващия тригодишен мандат. За наследник на Лео Нетен бе избрана Франсоаз Ангрю – досегашен генерален секретар на МССИ.

В Магрид българската камара беше представена от Елица Христова – заместник-председател на Съвета на КЧСИ, Тодор Луков – заместник-председател на Комисията по правни въпроси и контрол на дейността на ЧСИ, Стефан Горчев – член на Контролния съвет, Звезделина Василева – ЧСИ с район на действие ОС Габрово, ЧСИ Маргарита Димитрова – ЧСИ с район на действие ОС Стара Загора и Анелия Главанова – административен секретар на КЧСИ.

Икономическите процеси налагат промени и в професията на съдебния изпълнител. Освен с основната си функция да прилага закона и решенията на съда, в бъдеще тя ще заложи на нови подходи при събирането на дълговете, в търсенето на баланс между интересите кредитор и длъжници. Такива са изводите от 22-ия конгрес на МССИ, който заседава под мотото: **Съдебният изпълнител - Връзка между закона и икономиката и новите подходи в изпълнението.**



Лео Нетен, който ръководи Международния съюз на съдебните изпълнители два мандата, даде висока оценка на работата на КЧСИ по време на срещата си със заместник - председателя на КЧСИ Елица Христова и новия председател на МССИ Франсоаз Ангрю.

още на 15 стр. >>

Заради кризата и нарасналата задлъжнялост последните години в дейността на съдебните изпълнители, ще се включват нови инструменти като постсъдебната медиация, разсрочвания на дълга, нови форми на посредничество. Професията категорично има своето бъдеще, но ще търпи и промени, обединиха се делегатите на форума.

Българските представители се включиха в работата на конгреса и със специален доклад за правната реформа и правоприлагането в страната ни, който беше представен от Тодор Луков. Работните теми, които дискутираха участниците, бяха променящата се роля на съдебния изпълнител в обществото и социалния аспект на професията, търсеща решения за уязвимите длъжници.



КЧСИ участва в написването на Световния кодекс на съдебното изпълнение. Документът беше финализиран по време на форума. Кодексът на справедливите принципи на съдебно изпълнение е обобщение на 10-годишни проучвания на практиката и опита на съдебни изпълнители от цял свят и е безпрецедентно юридическо събитие. С него ще бъдат запознати водещи международни организации и институции в правосъдието, икономиката и гражданския сектор.



Тодор Луков представи пред конгреса специален доклад за правната реформа и правоприлагането в страната

Бързото производство, електронното правосъдие, етиката и дисциплинарните производства, обученията на съдебните изпълнители са акцентите, на които заложиха работните панели на конгреса.

МССИ е организация, създадена през 1952 година и обединява 78 държави от цял свят.

Резултатите от дейността на ЧСИ през 2014 г., анализ на задлъжнялостта и промените в бизнес-средата бяха част от темите, които КЧСИ представи по време на традиционния си семинар за медиите. Събитието се проведе 24 април 2015 г. в Разлог и събра журналисти от водещи национални медии - БНТ, bTV, БНР, БТА, в. 24 часа, Капитал, Правен свят и др.

По време на семинара председателят на КЧСИ Георги Дичев коментира тенденциите при задлъжнялостта на гражданите, нарастващите социални измерения в работата на ЧСИ, както и законодателните промени, свързани с професията.

„КЧСИ не приема налагането на законодателни промени без измерен ефект върху длъжници и кредитори, граждани и общини, криещи рискове за ново отприщване на задлъжнялостта и дестабилизиране на системата не само на ЧСИ. За 10 години ЧСИ се превърна в ефективен регулатор на бизнессредата, източник на приходи за държавния и общинските бюджети, в инструмент за решаване на проблемите с дължими средства към работници, граждани, семейства. Статистиката и цифрите от дейността ни са категорични - дестабилизирането на ЧСИ ще постави връщането на дълговете към всички тези групи пред голям риск и ще повиши нивата на задлъжнялостта,, коментира Георги Дичев.

В семинара участва и Красен Станчев, председател на УС на Института за пазарна икономика, един от авторите на методиката за изработването на Тарифа към Закона за частните съдебни изпълнители.

КЧСИ запозна медиите с нагледен пример за увеличаването на дълга

КАК РАСТЕ ДЪЛГ ОТ 100 ЛЕВА?

от **25** до **55** лв.

Държавна такса на съда

+ **300** лв.
/минимум/

Адвокатско или юрисконсултско възнаграждение в производството пред съда

+ **350** лв.
/минимум/

Адвокатско или юрисконсултско възнаграждение по изпълнителното дело пред ЧСИ

+

Лихви или неустойки по договори, които могат да надхвърлят главницата

ОБЩО **805** лв.

ПРЕДИ ТАКСИТЕ НА ЧСИ

+ ПОД **100** лв.

ТАКСИ НА ЧСИ

КЧСИ ПРЕДСТАВИ АКЦЕНТИ ОТ ДЕЙНОСТТА СИ НА СЕМИНАР ЗА МЕДИИ

Представителите на КЧСИ запозна журналистите и със законодателния си пакет промени в ГПК



НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ Е-ПРАВО.БГ

Насърчаване на дебата между органите на съдебната власт, публичните и частните партньори за развитие на информационните технологии в правото, беше целта на научно-приложна конференция „Е-ПРАВО.БГ“, която се проведе на 30 юни в София. В събитието, под патронажа на вицепремиера Меглена Кунева, участваха заместник-министърът на правосъдието Петко Петков, директорът на НИП Драгомир Йорданов, директорът на Агенция по вписванията Елена Маркова, представители на окръжни съдилища от Благоевград Смолян, Русе. Александър Дачев беше представител на КЧСИ.



ДАНС С НОВ ПАРТАЛ ПО ПРОЕКТ

ДАНС въвежда в експлоатация системата за улеснен достъп на държавните институции, гражданите и бизнеса до електронните услуги, свързани с дейността на Специализираната административна дирекция „Финансово разузнаване“. Дейността е по проект „Въвеждане на стандартна информационно-комуникационна система със защитен Интернет портал за електронно обслужване на държавната администрация, бизнеса и гражданите при прилагане на мерките за превенция на изпирание на пари и финансиране на тероризъм“, финансиран по ОП „Административен капацитет“. На заключителната пресконференция бяха поканени и представители на КЧСИ.

ЧСИ имат задължения по ЗМИП и си партнират успешно с ДАНС от 2012 г. насам. В рамките на проекта е реализирана база данни и интернет-портал, през който 31 категории задължени по ЗМИП лица (в т.ч. и ЧСИ) да подават сигнали за подозрителни операции по чл.13, ал.2 ППЗМИП, уведомления за плащания по чл.11а от ЗМИП и за изменени или новоприети вътрешни правила за контрол и предотвратяване изпирането на пари по чл.16 ЗМИП. Порталът е на адрес <https://aml.dans.bg/dans>, но тепърва ще се обмисля редът, по който ще става регистрацията на потребители в него.

ОТНОВО НАЙ-ДОБРИ!

Частните съдебни изпълнители за пореден път показаха, че освен професионалисти, са и отлични футболисти. От 11 до 13 юни 2015 г. КЧСИ организира международен футболен турнир на приятелството, като част от честванията на 10-тата годишнина от създаването на Камарата. Събитието се проведе на стадион „Академик“ в София и срещна отбори от Румъния, Македония, Сърбия, както и тези на МВР, Министерството на правосъдието и Нотариалната камара. Тъй като колегите от Молдова се отказаха в последния момент, КЧСИ сформира два отбора, за да не бъдат нарушени правилата на турнира от 8 участника, разделени в 2 групи.

Всички участници получиха специални плакети с логото на КЧСИ по случай нашия юбилей, както и албуми със снимки и видео от мачовете.

Колегите от всички български и чуждестранни отбори бяха впечатлени от перфектната организация.

Огромна заслуга за реализирането на тази чудесна инициатива има ЧСИ Иван Чолаков, на когото Съветът възложи планирането и провеждането на турнира. В екип с административния секретар на КЧСИ Анелия Главанова, те подготвиха и осъществиха безпроблемното провеждане на мероприятията. Показахме на всички как трябва да се организира един такъв турнир, как се прави празник и не на последно място - една много добра игра! Благодарим и на тези ЧСИ и помощници, които се включиха не само в мачовете, а и във всичко, свързано с турнира, както и на колегите и служителите в канторите, които бяха зрители и подкрепяха нашите отбори.



КЛАСИРАНЕ

1. Победител в турнира – КЧСИ с първи отбор
2. МВР
3. МП
4. КЧСИ отбор 2
5. Сърбия
6. Румъния
7. Македония
8. Нотариална Камара.



ДЕПУТАТИТЕ УДАРИХА МАЛКИЯТ ЧОВЕК И ДАДОХА РАМО НА ГОЛЕМИТЕ И НА МОНОПОЛИТЕ

АКО АТАКИТЕ ПРОДЪЛЖАТ, ЗАПЛАТИ И ИЗДРЪЖКИ ЗА ДЕЦА ЩЕ СТАНАТ НЕСЪБИРАЕМИ, ОБЩИННИТЕ И БЮДЖЕТЪТ ЩЕ ГУБЯТ, А МЕЖДУФИРМЕНАТА ЗАДЛЪЖНЯЛОСТ ПАК ЩЕ СКОЧИ.

Демонизирането на частните съдебни изпълнители и популисткото им използване е опасна игра на ръба на закона. Тя насърчава задлъжнялостта и погазването на правилата. **Организаторите на тази игра дължат много отговори на стотиците хиляди български кредитори – малки и средни предприятия, общини, граждани.**

Заради тежката социална и икономическа ситуация, в която се намират част от хората, които не успяват да погасяват задълженията си, Камарата на частните съдебни изпълнители предложи социален пакет от поправки в ГПК, сред които и **създаване на гаранции за несеквестрируемите вземания за детски надбавки, болнични, инвалидни пенсии и други социални плащания. На тях обаче не се реагира публично.**

ЧСИ не са отговорни за кризата и за проблемите на отделния кредитор. Те стоят между кредитора и длъжника и чрез закона и съдебни решения, връщат дължимото на този, който е дал заем и не си получава парите обратно.

Както длъжниците, така и кредиторите могат да бъдат социално уязвими,

могат да затворят бизнеса си и да се лишат от прехрана, ако не си получат обратно дължимото.

Само за 2013 г. ЧСИ върнаха 150 милиона лева на граждани-кредитори, 16 милиона лева от тях са неизплатени заплати на работници, над 3 милиона лева са дължимите детски издръжки. Близо 500 млн. лева са възстановени на бизнеса за същия период. Статистиката ясно показва, че намаляват делата на банките, но е постоянен ръстът на дела в полза на гражданите и бизнеса.

ЧСИ не са събирачи на дългове и не действат нерегламентирано и силово. Най-малко пък си позволяват произвол. **ЧСИ изпълняват съдебни решения и са част от съдебната система.** Те са и инструментът, контролиран от държавата, който възпира мутренското събиране на задължения.

Не таксите на ЧСИ са високи, а е висок целият „пакет“ от държавни такси и адвокатски хонорари, които длъжникът получава чрез ЧСИ.

Именно заради зачестилите обвинения за

прекомерно нарастване на дълговете на длъжници, след начисляване на такси, Камарата на частните съдебни изпълнители предоставя информация за всички видове такси, които се калкулират при образуването на изпълнително производство от частен съдебен изпълнител.

Каква е структурата на таксите?

Предоставяме и следният базов пример за нарастване на задължение при дълг между 100 и 1000 лева лева:

- от 25 до 55 лева - държавна такса на съда
- минимум 300 лева - адвокатско или юрисконсултско възнаграждение в производството пред съда
- 350 лева минимум адвокатско или юрисконсултско възнаграждение по изпълнителното дело пред ЧСИ

■ лихви или неустойки по договори, които могат да надхвърлят главницата

ОБЩО: минимум с 805 лева скача дългът преди ЧСИ да е начислил и един лев своя такса.

В масовия случай таксата на ЧСИ за дълг от 100 лева е под 100 лева, а за дълг от 1000 лева – под 200 лева.

Само в някои случаи таксата на ЧСИ може да надвиши 100 лева, ако длъжникът не плати дълга си, производството продължи с години и се наложи извършването на допълнителни действия.

Камарата на частните съдебни изпълнители дава този пример не само заради незаслужените обвинения срещу професията за нарастването на дълга.

Темата има социални измерения, защото най-често около тази сума варират неизплатени трудови възнаграждения, издръжки на деца, дължими към местните бюджети данъци и такси. До момента ЧСИ са най-ефективни при връщането им. **Гласуваните на първо четене промени в Закона за частните съдебни изпълнители, според които размерът на таксите не трябва да надхвърля размерът на дълга, ще направят несъбираеми „социалните“ дългове за заплати и детски издръжки. Ще бъде предизвикано и масово неплащане на малките дългове, което ще засегне драстично и приходите на публичните институции, общините.**

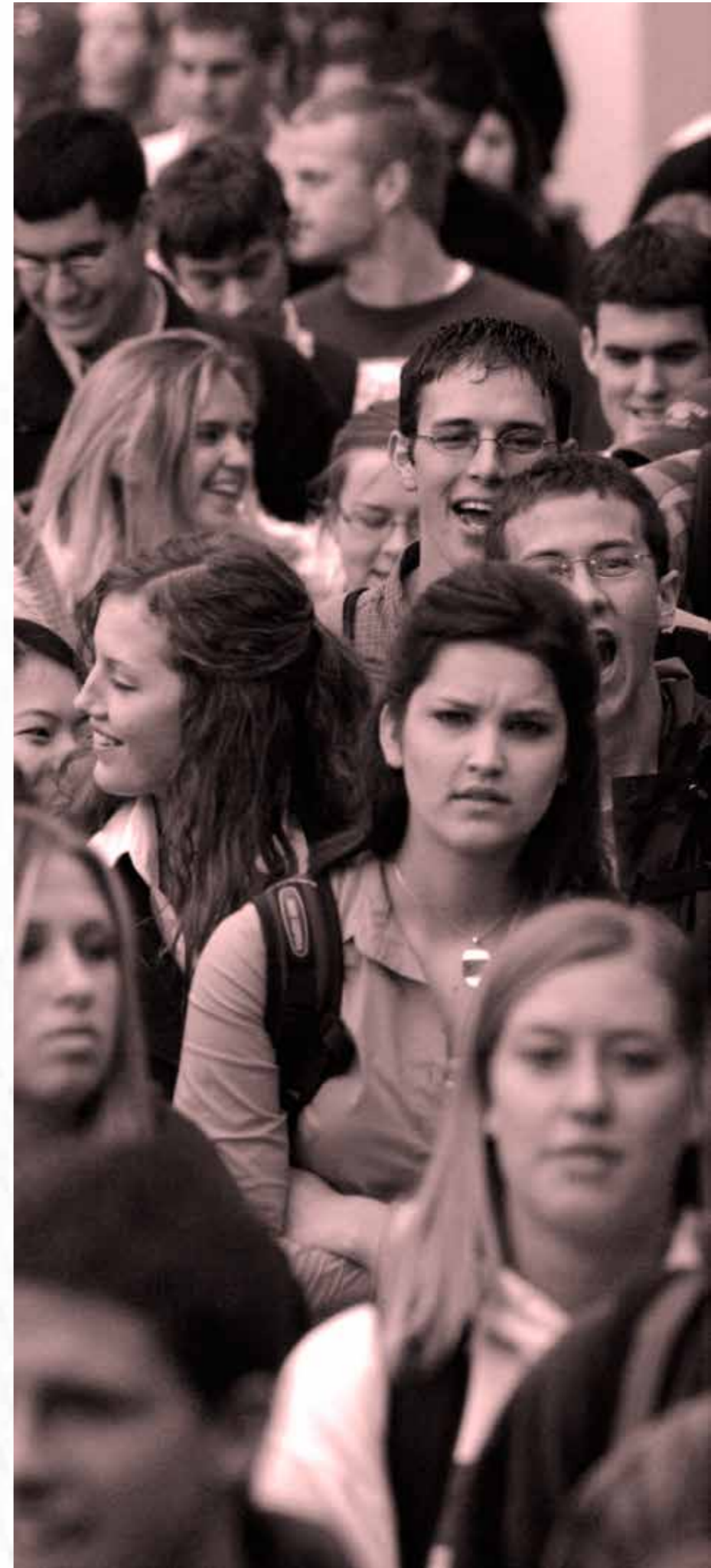
Ясно е и какви катастрофални последици за бизнеса, банковата система и гражданския оборот би имало законовото послание, че задължения до определен размер не се събират принудително – никой няма да ги плаща.

Категорични сме още, че от промяната, с която се намалява пропорционалната такса на ЧСИ при погасяване на дълг в срока за доброволно изпълнение, интерес имат не гражданите, а големите компании, застрахователи и монополи, защото са единствените длъжници, способни да платят в този срок. А те обикновено са осъдени от граждани. Практиката е категорична, че обикновеният длъжник – физическо лице, не е в състояние да се издължи в този срок и поправката няма как да бъде в негова полза. За масовия длъжник въпросната такса, на фона на всички останали гържавни такси и адвокатски хонорари, е почти символична.

Тези промени отварят нови проблеми, за които законодателят не си дава сметка. Премахването, изцяло или частично на пропорционалната такса ще развърже ръцете на длъжника в срока за доброволно изпълнение да прехвърля имущество, да тегли сумите от банковите си сметки, а кредиторът ще остане без средствата, на които има право.

От там крачката до скок на междуфирмената задлъжнялост, рисковете за банковата стабилност и компрометиране на съдебна система е само една.

*Позицията е разпространена до медиите на 2 април 2015 година



ЗАКОН

за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс

(Обн., ДВ, бр. 59 от 2007 г.; изм. и доп., бр. 50 от 2008 г., Решение № 3 на Конституционния съд от 2008 г. - бр. 63; изм. и доп., бр. 69 от 2008 г., бр. 12, 19 и 42 от 2009 г., Решение № 4 на Конституционния съд от 2009 г. - бр. 47; изм. и доп., бр. 82 от 2009 г., бр. 13 и 100 от 2010 г., Решение № 15 на Конституционния съд от 2010 г. - бр. 5 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 45, 49 и 99 от 2012 г., бр. 15 и 66 от 2013 г., бр. 53 и 98 от 2014 г. и бр. 50 от 2015 г.)

§ 1. В чл. 426, ал. 2, изречение второ накрая се поставя запетая и се добавя „ако това е нужно за удовлетворяване на вземането му“.

§ 2. Член 427 се изменя така:

„Чл. 427. (1) Молбата за изпълнение се подава до съдебния изпълнител, в чийто район се намират:

1. недвижимите имоти, върху които е насочено изпълнението;
2. движимите вещи, когато следва да се извърши тяхното предаване от длъжника;
3. постоянният или настоящият адрес на вискателя или длъжника - по избор на вискателя по вземане за издръжка, възнаграждение и обезщетение за работа;
4. местоизпълнението на задълженията за действие или бездействие, когато се иска изпълнение на такива задължения;
5. постоянният или настоящият адрес или седището на длъжника;

6. имуществото на длъжника, върху което е насочено изпълнението, когато той няма постоянен адрес или седище на територията на Република България.

(2) След образуване на изпълнителното дело по правилата на ал. 1 вискателят може да поиска от съдебния изпълнител налагане на заповест или възбрана върху вещи на длъжника, намиращи се в района на друг съдебен изпълнител. След налагане на заповестта или възбраната съдебният изпълнител препраща изпълнителното дело на надлежния съдебен изпълнител, който да извърши опис и прогон на вещите, намиращи се в неговия район.

(3) В случаите по ал. 2, когато изпълнението е насочено към парични вземания на длъжника от трето задължено лице с постоянен адрес или седище в друг съдебен район, изпълнителното дело не се препраща.

(4) Настъпилите след подаването на молбата за изпълнение промени в обстоятелствата по ал. 1, т. 5, обуславящи местната компетентност, не са основание за препращане на делото.

(5) По искане на вискателя изпълнителното производство може да бъде продължено от друг съдебен изпълнител в същия район на действие. В този случай извършените действия запазват силата си. Ако поискано изпълнително действие не е извършено, внесените авансово такси се изплащат на съдебния изпълнител, на когото е препратено делото. За изпратеното изпълнително дело се уведомяват длъжникът и третото задължено лице. Разноските, свързани с препращането на делото, остават в тежест на вискателя.“

§ 3. В чл. 428, ал. 1 се създава изречение трето: „В този случай вместо покана за доброволно изпълнение се изпраща съобщение за образуването на изпълнително дело, както и копие от изпълнителния лист.“

§ 4. В чл. 431, ал. 3, изречение второ думите „за длъжника“ се заменят с „във връзка с изпълнението“.

§ 5. Създава се чл. 433а:

„Приключване на изпълнението

Чл. 433а. Изпълнителното производство се приключва с изпълнение на задължението и събиране на разноските по изпълнението. След влизането в сила на разпореждането за приключване съдебният изпълнител служебно вдига наложените заповести и възбрани.“

§ 6. В чл. 434 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се ал. 1:

„(1) По образуването, движението и приключването на изпълнителното производство съдебният изпълнител се произнася с разпореждане, освен когато законът предвижда да се произнася с постановление.”

2. Досегашният текст става ал. 2.

§ 7. В чл. 435 ал. 1 и 2 се изменят така:

„(1) Вискателят може да обжалва отказа на съдебния изпълнител да извърши исканото изпълнително действие, да извърши нова оценка по реда на чл. 468, ал. 4, както и да обжалва спирането, прекратяването и приключването на принудителното изпълнение.

(2) Длъжникът може да обжалва постановлението за глоба и насочването на изпълнението върху имущество, което смята за несеквеструемо, отнемането на движима вещ или отстраняването му от имот поради това, че не е уведомен надлежно за изпълнението, отказа на съдебния изпълнител да спре, да прекрати или да приключи принудителното изпълнение, отказа да извърши нова оценка по реда на чл. 468, ал. 4, както и разноските по изпълнението.“

§ 8. В чл. 446, ал. 1 се правят следните изменения:

1. В основния текст думите „чийто размер е” се заменят с „чиито размери са”.

2. Точка 1 се отменя.

3. Точка 2 се изменя така:

„2. ако осъденото лице получава суми в размер от минималната работна заплата до 600 лв. месечно – една трета част от горницата, ако е без деца, и една четвърт, ако е с деца, които то издържа;“.

§ 9. Създава се чл. 446а:

„Несеквеструем доход, получен по сметка в банка

Чл. 446а. (1) Несеквеструемостта на доходите по чл. 446, както и на помощи и обезщетения съгласно друг нормативен акт, се запазва и ако са постъпили по банкова сметка, но не по-рано от един месец преди налагане на запора.

(2) Запорното съобщение не поражда действие по отношение на помощите и обезщетенията по ал. 1 изцяло, както и спрямо пенсията до размера на минималната работна заплата, освен за задължения за издръжка.

(3) Когато от основанието на постъпленията по банковата сметка е видно, че те представляват възнаграждения за работа, банката не изпълнява запора до размера на минималната работна заплата, освен за задължения за издръжка.

(4) Банката превежда по сметката на съдебния изпълнител дължимите суми, като съобщава на съдебния изпълнител в срока и по реда на чл. 508, ал. 1 причините за неизпълнението, съответно че по запориранията сметка на длъжника постъпват доходи от пенсия или възнаграждения за работа.

(5) В едноседмичен срок от получаване на съобщението по ал. 4, съответно от възражението на длъжника за наличието на несеквеструем доход, съдебният изпълнител уведомява банката за частта, която следва да се превежда съгласно чл. 446.”

§ 10. Член 450а се изменя така:

„Чл. 450а. (1) Запор върху вземане на длъжника по сметка в банка се налага от съдебен изпълнител чрез запорно съобщение в електронна форма, подписано с квалифициран електронен подпис, изпратено по електронен път чрез унифицирана среда за обмен на електронни запори. Запор върху други вземания на длъжника от банка се извършва по общия ред.

(2) Запорното съобщение, отговорът на банката, съобщението за вдигане на запора, потвърждението за полученото съобщение и другите съобщения във връзка с налагането, изпълнението и вдигането на запора се считат за получени от адресата с изтеглянето им от средата по ал. 1.

(3) Министърът на правосъдието издава наредба, с която се определят изискванията към средата по ал. 1.”

§ 11. В чл. 454, ал. 1 думите „30 на сто” се заменят с „20 на сто”.

§ 12. В чл. 458, изречение първо след думата „публични” думите „и други” се заличават.

§ 13. В чл. 459, ал. 1, изречение първо след думите „допуснато обезпечение” се добавя „от съда”.

§ 14. В чл. 467 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 3:

„(3) В описа се посочва и денят на предявяване на оценката на вещта, когато тя се извършва след описа. В този случай страните се смятат за уведомени за предявяването на оцен-

ката, независимо дали са присъствали на описа.”

2. Досегашните ал. 3 и 4 стават съответно ал. 4 и 5.

§ 15. В чл. 468 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „75 на сто“ се заменят с „85 на сто“.

2. Създават се ал. 3-6:

„(3) За определяне на стойността на вещите по чл. 474, ал. 5 съдебният изпълнител е длъжен да назначи вещо лице.

(4) Всяка от страните може да оспори цената на вещта към определянето ѝ от съдебния изпълнител и да поиска нова оценка с назначаване на вещо лице. Съдебният изпълнител определя срок за внасянето на разноските.

(5) Съдебният изпълнител е длъжен да извърши нова оценка на вещта, когато страната в срока по ал. 4 е внесла разноските за новата експертиза, като в случаите на ал. 2 и 3 назначава друго или повече вещи лица.

(6) Определената по реда на ал. 4 и 5 нова оценка не подлежи на оспорване.”

§ 16. В чл. 474 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 след думите „движима вещ“ се добавя „или група от вещи”.

2. В ал. 5, изречение четвърто след думите „чл. 482“ се поставя запетая и се добавя „с изключение на обжалването на проганта“.

§ 17. В чл. 475 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) По отношение на вещите по ал. 1 не се прилага чл. 468, ал. 4 и 5.”

§ 18. В чл. 481 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 10 се изменя така:

„(10) Когато търгът се обяви за нестанал, се провежда нов търг по реда на ал. 1-9.”

2. Създават се ал. 11 и 12:

„(11) Цената на вещта на новия търг се определя в размер 80 на сто от началната цена на предишния търг.

(12) Когато след втория търг вещта не бъде продадена, съдебният изпълнител обявява проганта за нестанала, освобождава вещта и я предава на длъжника. Ако длъжникът не присъства, вещта се предава на пазача, а ако вещта не е била предадена за

пазене, се оставя на мястото на проганта на разположение на длъжника.”

§ 19. В чл. 484 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 3:

„(3) В описа се посочва и денят на предявяване на оценката на вещта, когато тя се извършва след описа. В този случай страните се смятат за уведомени за предявяването на оценката, независимо дали са присъствали на описа.”

2. Досегашните ал. 3 и 4 стават съответно ал. 4 и 5.

§ 20. В чл. 485, ал. 1 се създава изречение второ: „За определяне стойността на имота съдебният изпълнител е длъжен да назначи вещо лице.”

§ 21. В чл. 487, ал. 1 след думите „ипотекиран ли е той“ се поставя запетая и думите „и за каква сума“ се заменят с „има ли установени към момента на възбраната ограничени вещни права върху имота, вписани искови молби, възбрани и договори за наем”.

§ 22. В чл. 489 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2, изречение второ думите „повече наддавателни предложения“ се заменят със „само едно наддавателно предложение”, а изречение трето се заличава.

2. Алинея 3 се отменя.

3. В ал. 5 се създава изречение второ: „Наддавателните предложения могат да се оттеглят най-късно в този срок.”

4. Алинея 6 се изменя така:

„(6) Наддавателни предложения от лица, които нямат право да вземат участие в публичната проган, предложения за цена под началната, както и предложения, надхвърлящи началната с повече от 30 на сто, са недействителни.”

§ 23. Създава се чл. 491а:

„Спиране на проганта

Чл. 491а. След регистрирането на протокола в районния съд обявената публична проган може да бъде спирана по искане на възискателя само при изричното съгласие на собственика на имота, постъпило до последния ден за подаване на писмени наддавателни предложения. Възобновяването на изпълнението върху имота продължава по искане на възискателя, като проганта се извършва по реда и в срока по чл. 487 и 488.“

§ 24. В чл. 492 се правят следните изменения:

1. В ал. 2 навсякъде думите „един загатък“ се заменят с „повин загатък“.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Купувачът е длъжен в двуседмичен срок от обявяването му за купувач да внесе предложената от него цена, като приспадне внесените загатъци.“

§ 25. В чл. 494, ал. 2, изречение второ числото „80“ се заменя с „90“.

§ 26. В чл. 495, изречение първо думите „едноседмичен срок от разпределението“ се заменят с „двуседмичен срок от предявяване на разпределението“.

§ 27. В чл. 496, ал. 2, изречение първо думите „влизане в сила на“ се заличават.

§ 28. В чл. 508, ал. 1 думата „тридневен“ се заменя с „едноседмичен“.

§ 29. В чл. 512 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

„(2) Освен обясненията по чл. 508, ал. 1 третото задължено лице трябва да съобщи на съдебния изпълнител и дали превежда възнаграждението по банкова сметка на длъжника, банката и размера на сумата.“

2. Досегашните ал. 2-6 стават съответно ал. 3-7.

§ 30. В чл. 627в, ал. 1, изречение първо след думата „длъжника,“ се поставя запетая и се добавя „по неговото обичайно местопребиваване,“.

§ 31. Създава се част осма:

„ЧАСТ ОСМА ОСОБЕНИ ПРАВИЛА ОТНОСНО ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА ПРИ ДЕЙСТВИЕТО НА МЕЖДУНАРОДНИ ДОГОВОРИ

Глава шестдесета
ПРИЗНАВАНЕ И ДОПУСКАНЕ ДО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪДЕБНИ РЕШЕНИЯ ПРИ ДЕЙСТВИЕТО НА КОНВЕНЦИЯТА ЗА МЕЖДУНАРОДНОТО СЪБИРАНЕ НА ИЗДРЪЖКА НА ДЕЦА И НА ДРУГИ ЧЛЕНОВЕ НА СЕМЕЙСТВОТО, НАРИЧАНА ПО-НАТАТЪК „ХАГСКАТА КОНВЕНЦИЯ ОТ 2007 г.

Раздел I

УДОСТОВЕРЕНИЯ, ИЗДАВАНИ ВЪЗ ОСНОВА НА БЪЛГАРСКИ СЪДЕБНИ РЕШЕНИЯ

Издаване на документи за признаване или допускане изпълнението на българско съдебно решение

Чл. 634. Първоинстанционният съд, разгледал делото, издава по писмена молба на страната документите, които пригряват молбата за признаване и изпълнение на съдебно решение в друга държава - страна по Хагската конвенция от 2007 г.

Раздел II

ПРОИЗВОДСТВО ПО ПРИЗНАВАНЕ И ДОПУСКАНЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СЪДЕБНИ РЕШЕНИЯ, ПОСТАНОВЕНИ В ДЪРЖАВИ - СТРАНИ ПО ХАГСКАТА КОНВЕНЦИЯ ОТ 2007 г.

Пряко признаване

Чл. 635. Съдебно решение, постановено в държава - страна по Хагската конвенция от 2007 г., се признава от органа, пред който се предявява, въз основа на копие на съдебното решение, удостоверение за влизането му в сила и, ако е необходимо, документите, посочени в чл. 25, параграф 1, букви „в,“, „е,“ от Хагската конвенция от 2007 г.

Признаване по съдебен рег

Чл. 636. (1) Заинтересованата страна може да поиска признаване на съдебно решение, постановено в държава - страна по Хагската конвенция от 2007 г., по реда на чл. 637 от окръжния съд по постоянния адрес на длъжника, по неговото обичайно местопребиваване или по местоизпълнението.

(2) Съдебното решение, постановено в държава - страна по Хагската конвенция от 2007 г., се признава по съдебен рег въз основа на копие на съдебното решение, удостоверение за влизането му в сила и, ако е необходимо, документите, посо-

чени в чл. 25, параграф 1, букви „в,-,„е,, от Хагската конвенция от 2007 г.

(3) Разпореждането по признаването има значението на решение, постановено в исков процес.

(4) Когато изходът на делото зависи изцяло или отчасти от признаването на съдебно решение, постановено в държава - страна по Хагската конвенция от 2007 г., съдът, пред който делото е висящо, е компетентен по признаването.

Допускане на изпълнението

Чл. 637. (1) Молбата за допускане на изпълнението на съдебно решение, постановено в държава - страна по Хагската конвенция от 2007 г., се подава до окръжния съд по постоянния адрес на длъжника, по неговото обичайно местопребиваване или по местополучението.

(2) Молбата за допускане на изпълнение се придружава от копие на съдебното решение, документ, удостоверяващ, че съдебното решение е изпълняемо в държавата по произход, и, ако е необходимо, документите, посочени в чл. 25, параграф 1, букви „в,-,„е,, от Хагската конвенция от 2007 г.

(3) Препис от молбата не се представя за връчване на длъжника.

(4) Съдът разглежда молбата по ал. 1 в закрито заседание. Допускането на изпълнение може да бъде отказано само на основанията, посочени в чл. 22, буква „а,, от Хагската конвенция от 2007 г.

(5) В разпореждането, с което се уважава молбата, съдът определя приложимия срок за обжалване по чл. 23, параграф 6 от Хагската конвенция от 2007 г. Не се допуска предварително изпълнение на разпореждането, с което молбата се уважава.

(6) В разпореждането, с което молбата се уважава, съдът се произнася и по исканите временни и обезпечителни мерки.

(7) Разпореждането по допускането има значението на решение, постановено в исков процес.

(8) Разпореждането подлежи на въззивно обжалване пред Софийския апелативен съд на основанията, посочени в чл. 23, параграфи 7 и 8 от Хагската конвенция от 2007 г. Решението на Софийския апелативен съд подлежи на касационно обжалване пред Върховния касационен съд.

Признаване и изпълнение на споразумение за издръжка

Чл. 638. (1) Признаването и изпълнението на споразумение за издръжка се осъществява по реда на чл. 637, като молбата за признаване и допускане до изпълнение се придружава от копие на споразумението за издръжка и документ, удостоверяващ, че споразумението е изпълняемо като решение в държавата по произход.

(2) Допускането до изпълнение може да бъде отказано само на основанията, посочени в чл. 30, параграф 4, буква „а,, от Хагската конвенция от 2007 г.

(3) Разпореждането може да се обжалва само на основанията за отказ на признаване и изпълнение, посочени в чл. 30, параграф 4 от Хагската конвенция от 2007 г., и автентичността или целостта на документа, представен в съответствие с ал. 1.

Раздел III

ПРИНУДИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА РЕШЕНИЕ, ПОСТАНОВЕНО В ДЪРЖАВА - СТРАНА ПО ХАГСКАТА КОНВЕНЦИЯ ОТ 2007 Г.

Компетентен съд в производството по издаване на изпълнителен лист

Чл. 639. Изпълнителният лист се издава от съда, който допуска изпълнението на съдебното решение, постановено в държава - страна по Хагската конвенция от 2007 г., в случай че актът му подлежи на изпълнение.,,

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 32. В тримесечен срок от влизането в сила на този закон министърът на правосъдието издава наредбата по чл. 450а, ал. 3.

§ 33. Публичните продажби, обявени до влизането в сила на този закон, се довършват по досегашния ред. В случаите, когато публичните продажби бъдат обявени за нестанаали, новата начална цена се определя по реда на този закон.

§ 34. В Закона за частните съдебни изпълнители (обн., ДВ, бр. 43 от 2005г.; изм. и доп., бр. 39 от 2006 г., бр. 31, 59 и 64 от 2007 г., бр. 69 от 2008 г., бр. 97 от 2010 г., бр. 82 от 2011 г. и бр. 49 от 2012 г.) чл. 81 се отменя.

Законът е приет от 43-ото Народно събрание на
2015 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събра-
ние.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Цецка Цачева)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Гражданския
процесуален кодекс

Предложеният законопроект предвижда няколко основни групи из-
менения в Гражданския процесуален кодекс (ГПК):

1. В изпълнителното производство:

Целта на измененията е да се оптимизира производството във
всичките му фази чрез въвеждане на допълнителни гаранции за
защита интересите на страните и отстраняване на причините
за забавяне и неефективност на принудителното изпълнение.

С предложението за допълнение на чл. 426 се цели да се гаранти-
ра спазването на принципа за адекватност и съразмерност на
правната принуда (чл. 133 от Закона за задълженията и догово-
рите) и предотвратяване на негативните последици от неспазва-
нето му в изпълнителния процес. Независимо че всички кредитори
имат еднакво право да се удовлетворяват от имуществото на
длъжника, ако не са привилегирани, налице са множество сигнала
и жалби от длъжници - дребни и средни търговци, за допуснати
отклонения и нарушаване на принципа. Тези отклонения нерядко
водят до блокиране на дейността на длъжника, включително до
невъзможност да се заплащат договорени доставки и заплати на
работници и служители. С изричното въвеждане на принципа за

адекватност и съразмерност на правната принуда в чл. 426 се
цели да се предотвратят посочените негативни последици и
да се гарантира законосъобразното протичане на процеса.

Действащата уредба на подсъдността в изпълнително-
то производство не позволява на длъжниците да упражняват
безпроблемно правото си на защита в изпълнителния процес
и създава предпоставки всички изпълнителни дела в страната
да се концентрират в един район. Това води до неефективност
в системата на съдебното изпълнение и нарушава интересите
не само на длъжниците, но и на кредиторите и третите лица,
засегнати от изпълнението. Предложените изменения в чл. 427
имат за цел да отстранят проблемите, възникващи във връз-
ка с определяне на подсъдността в изпълнителното производ-
ство, както и да създадат сигурност и предвидимост не само
за длъжниците при образуване на изпълнителните дела, но и
за всички заинтересовани страни. Предложенията кореспонди-
рат с уредбата на подсъдността в исковото и заповедното
производство, като насочват изпълнителните дела, освен в
районите, където ще се осребрява имуществото, и в райони-
те където реално се намира длъжникът. Предлага се също и
допълнителна защита в случай на неплатени възнаграждения и
обезщетения за работа.

Изменението в чл. 431, ал. 3 се налага, тъй като достъпът
на съдебните изпълнители до Национална база данни „Населе-
ние„ не следва да се отнася само до информацията за длъжника,
а и за други лица, които участват и чиито права трябва да се
зачетат в процеса. Частните съдебни изпълнители и гържав-
ните съдебни изпълнители с електронен подпис проверяват ад-
ресите и на тези лица чрез отдалечен достъп, но предвид уред-
бата в ГПК, която визира само длъжника, възниква проблемът
доколко са законосъобразни тези справки. Съдебните изпълни-
тели са длъжни да уведомяват за своите действия съсобстве-
ници, съпруги недлъжници, ипотечарни кредитори, наддавачи и
други лица, когато се засягат техните права и интереси, но
ги заплашват санкции от Министерството на регионалното
развитие и благоустройството.

С предложението за създаване на чл. 433а се цели внасяне
на яснота и преодоляване на конкретни празноти, установени
в действащата уредба. Предложена е възможност за приключ-

ване на изпълнението, като изрично е предвидено след влизането в сила на разпореждането за приключване съдебният изпълнител служебно да вдига наложените запори и възбрани.

Изменението на чл. 454, ал. 1 цели разширяване на възможностите за доброволно издължаване от страна на длъжниците, съответно и запазване на тяхното имущество, като се намали размерът на първоначалната доброволна вноска от 30 на 20 процента от задължението.

С цел яснота и избягване на противоречива практика в законопроекта се регламентира изрично с какви актове трябва да се произнасят съдебните изпълнители по образуването, движението и приключването на изпълнителното производство, както и се разширява обхватът на действията на съдебния изпълнител, които могат да се обжалват. При действащата уредба този обхват е изключително стеснен, особено по отношение на длъжниците. Предложенията дават възможност за обжалване на повече действия и актове на съдебния изпълнител, като например: отказ на съдебния изпълнител да спре, прекрати или приключи принудителното изпълнение, отказа да извърши нова оценка по реда на предлаганата промяна на чл. 468, ал. 4.

С предлаганите изменения на чл. 468 се цели максимална защита на интересите на страните при определяне на началните цени на продажбите на вещи в изпълнителното производство. За имущество на по-ниска стойност назначаването на вещо лице зависи от волята на страните или от нуждата от специални знания. За вещи на стойност над 5000 лв., МПС, кораби и въздухоплавателни средства се въвежда правилото за задължително назначаване на вещо лице. Предвижда се всяка от страните да може да оспори цената на вещта към момента на определянето ѝ и да поиска нова оценка с назначаване на вещо лице. Въвежда се и задължение за съдебния изпълнител да уважи оспорването и искането за нова оценка, както и правото на страната да обжалва отказа му, ако въпреки това той не се е съобразил с искането. По този начин в значителна степен ще се преодолееят съмненията, че оценката, дадена от съдебния изпълнител, е прекомерно завишена или неоснователно занижена поради липса на достатъчни познания и компетентност в тази област. Справедливо определената оценка, съответстваща на реалните пазарни цени, е в интерес както на възискателя, така и на длъжника и осигурява

по-голяма сигурност на публичната продан.

С цел постигане на справедлива и максимално висока цена при продажбите на вещи началната цена се предлага да се увеличи от 75 на 85 процента от стойността на вещта (чл. 468). Мярка за постигане на максимално висока цена при публичната продан, предотвратяване на неоснователно ѝ спиране, както и реализиране на проданта е и предложението за нов чл. 491а, и промяната в чл. 492,

ал. 2 и 3. С изменението на ал. 3 се удължава срокът, в който купувачът е длъжен да внесе предложената от него цена. Увеличаването на срока за внасяне на цената ще улесни в значителна степен възможността заинтересованото лице, което желае да придобие вещта, да може да изплати цената чрез отпуснат кредит от банкова институция. Сегашният седмичен срок е крайно недостатъчен, дори и при предварителни уговорки и споразумения между третото лице и банката-кредитор за отпускане и усвояване на кредита, особено когато се кандидатства за кредити в големи размери. Това би позволило на повече лица да намерят финансиране за участието си в търговете, което ще доведе до покачване на продажните цени, а това е в интерес както на длъжниците, така и на възискателите.

В практиката по провеждане на публичната продан се забелязват все повече случаи, при които нагдавачи подават няколко писмени предложения, едно от които с много висока цена, по което впоследствие не внасят цената, като по този начин осуетяват провеждането на устно нагдаване и придобиват имотите на ниски цени. С предлаганите промени в

чл. 489 се премахва възможността за подаване на множество нагдавателни предложения, както и за манипулиране на търговете чрез писмена оферта на нереално висока цена. Измененията ще осигурят справедливо и реално нагдаване при публичната продан и постигане на максимално високи цени на имотите.

Промяната на чл. 496 от 2012 г. създаде в практиката редица проблеми. При сега действащата разпоредба се накърняват правата на купувачите и на възискателите, особено в случаите, когато след внасянето на цената на продажния имот се открие производство по несъстоятелност спрямо длъжника.

Предлаганото изменение на чл. 496 възстановява редакцията на текста преди изменението от 2012 г.

Предложеното изменение на чл. 474, ал. 1 съдържа основното правило, уреждащо прогната на движими вещи, и се прилага за всички случаи, освен когато с изрична норма е предвидено изключение. Подобна е уредбата и в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Друга група изменения засягат уредбата на несеквестрируемостта на доходите, като се конкретизира процедурата по изпълнение върху вземания на длъжника, включително задълженията на третото лице в производството. Разпоредбата на чл. 446 от ГПК въвежда правилото за несеквестрируем доход на физическите лица, срещу които е забранено принудителното изпълнение и който доход не може да послужи за удовлетворяване на вземанията на кредитора. Това решение цели осигуряване на длъжника и на членовете на неговото домакинство минимален стандарт на живот и средства за посрещане на текущи неотложни нужди. Посоченият в действащата т. 1 на

ал. 1 от чл. 446 минимален праг 300 лв. прави разпоредбата неприложима и ненужна, поради което е предвидено тя да бъде отменена. Доколкото критерият за определяне на несеквестрируем доход е минималната работна заплата, която подлежи на индексация, е предложено и изменение в т. 2 на ал. 1 от чл. 446. Най-разпространеният и един от най-ефективните способи за принудително изпълнение в хода на изпълнителния процес е налагането на заповед върху банкови сметки. Често пъти в практиката се случва след изпращане на заповедно съобщение до дадена банка, тя да изпълни наложения заповед и да преведе по сметка на съдебния изпълнител несеквестрируеми доходи. По този начин значително се накърняват правата и законните интереси на задълженото лице и се нарушава принципът за несеквестрируемост. Сумите са преведени по сметка на съдебния изпълнител още преди да е достигнало съобщението по чл. 508, ал. 1 от ГПК, в което не винаги се отбелязва, че заповедите средства представляват несеквестрируеми вземания. Във връзка с това и с цел гарантиране на принципа за несеквестрируемост са предложените изменения в чл. 508 и 512, както и създаването на нов чл. 446а, в който ясно са определени задълженията на третото лице.

С приемането на новия чл. 450а през 2012 г. се въведе въз-

можността да се налагат електронни заповеди върху вземания по сметки в банка. Извършени бяха и съответните изменения в тарифите на съдебното изпълнение, според които налагането на заповед по електронен път е 15 лв. независимо от броя на банките, в които е наложен. В случаите на множество заповеди, които са често срещани в практиката, промените реално ще намалят таксите по изпълнението.

Член 450а от ГПК е в сила от 1 януари 2013 г., но не се прилага поради липсата на утвърдени Единен стандарт и изисквания към Единната среда за обмен на електронни заповеди. Към утвърждаване на Единен стандарт и изисквания към Единната среда за обмен на електронни заповеди не може да се пристъпи, тъй като в сега действащата редакция на чл. 450а се съдържат множество неясноти, които не позволяват реалното изпълнение и приложение на нормата. Предлаганите промени ще дадат възможност за нова изчерпателна уредба, гарантираща законосъобразното протичане на процесите по налагане на електронни заповеди върху вземане на длъжника по сметка в банка за всички заинтересовани страни.

2. Създаване на част осма „Особени правила относно производството по граждански дела при действие на международни договори“ с глава шестдесета „Признаване и допускане до изпълнение на съдебни решения при действието на Конвенцията за международното събиране на издръжка на деца и на други членове на семейството“:

На 1 август 2014 г. за Република България влезе в сила Конвенцията от 23 ноември 2007 г. за международното събиране на издръжка на деца и на други членове на семейството, приета от Хагската конференция по международно частно право. Във връзка с необходимостта от създаване на вътрешни процесуални правила по приложение на конвенцията е предложено изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, с което се предвижда създаването на част осма.

Присъединяването на страната ни към този многостранен акт на международното частно право в областта на издръжките произтича от положението ѝ на държава - членка на Европейския съюз, който в рамките на своята изключителна компетентност по въпросите, уредени от конвенцията, се

присъедини с Решение № 2011/432/ЕС като регионална икономическа организация към конвенцията. С този акт Европейският съюз приема да прилага и спрямо трети държави (извън държавите членки на съюза, но съдоговорителки по Хагската конвенция) достиженията на международното частно право в областта на събирането на издръжки, които държавите членки вече са установили в своите отношения по силата на сходни правила, въведени с Регламент (ЕО) № 4/2009 на Съвета от 18 декември 2008 година относно компетентността, приложимото право, признаването и изпълнението на съдебни решения и сътрудничеството по въпроси, свързани със задължения за издръжка.

С присъединяването към Хагската конвенция от 2007 г. за издръжките България става част от общо правно и съдебно пространство, основано на принципа на взаимното признаване на решения, постановени в държавите, прилагащи правилата на конвенцията. Целта на конвенцията е да бъде осигурено ефективното събиране на издръжка за деца и за други членове на семейството независимо от това дали задължението за издръжка е възникнало в определена държава при прилагането на определено национално право от компетентната за тази страна юрисдикция, а изпълнението налага извършването на действия в друга държава. Особено важно достижение на конвенцията е изискването за осигуряване на достъп до правосъдие на лице, което търси реалното получаване на издръжка в държава - страна по конвенцията. По силата на конвенцията всяко лице, което е подало молба в рамките на този акт в дадена държава, има право на достъп до производствата по нейното разглеждане, включително изпълнителните производства и производствата за обжалване.

В предложената глава шестдесета „Признаване и допускане до изпълнение на съдебни решения при действието на Конвенцията за международното събиране на издръжка на деца и на други членове на семейството,“ са уредени въпросите, които са предоставени в националната компетентност на съответната държава - страна по конвенцията: компетентният съд и производството по признаване и допускане на изпълнението на съдебни решения и споразумения за издръжка, постановени в друга държава - страна по конвенцията, както и компетентният орган в производството по издаване на изпълнителен лист.

При определянето на окръжния съд като орган, пред който се по-

дава молбата за признаване и допускане на изпълнението, са взети предвид аналогичните законодателни решения при прилагането на Регламент (ЕО) № 4/2009 на Съвета от 18 декември 2008 година относно компетентността, приложимото право, признаването и изпълнението на съдебни решения и сътрудничеството по въпроси, свързани със задължения за издръжка (чл. 627в, ал. 1 от ГПК).

Производството по признаване и допускане на изпълнението на съдебни решения, постановени в държава - страна по конвенцията, също така следва по аналогия производството по допускане на изпълнението на решения по Регламент (ЕО) № 4/2009 на Съвета от 18 декември 2008 г. относно компетентността, приложимото право, признаването и изпълнението на съдебни решения и сътрудничеството по въпроси, свързани със задължения за издръжка, по-конкретно на решения, постановени в държава членка, необвързана от Хагския протокол, тъй като уредбата в двата международни акта в тази част е много сходна. Ето защо уредбата по признаване и допускане на изпълнението в чл. 636 и 637 от проекта следва уредбата на чл. 627 в от ГПК.

С цел ускоряване на производството е определен компетентният съд, пред който се подава молбата за издаване на изпълнителен лист – чл. 639 от проекта.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)