



# КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ

София 1592,  
бул. „Проф. Цветан Лазаров“ 2  
тел.: 02/915 35 15  
факс: 02/915 35 25  
e-mail: kzid@cpdp.bg  
www.cdpd.bg

изх. № ПНМД-01-46#.../2020

дата: 12.06.2020

ДО ГЕОРГИ ДИЧЕВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА НА КАМАРАТА  
НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

ГР. СОФИЯ, П.К. 1301

ОБЩИНА ВЪЗРАЖДАНЕ

УЛ. „ПИРОТСКА“ № 7, ЕТ. 4

e-mail: [info@bcpea.org](mailto:info@bcpea.org)

**ОТНОСНО:** *извършване на справки по изпълнителни дела от адвокати, които не са упълномощени, а само в качеството си на адвокат, удостоверено с адвокатска карта*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИЧЕВ,**

В Комисията за защита на личните данни постъпи Ваше запитване, регистрирано с Вх. № № ПНМД-01-46/2020 г. във връзка с достъпа на адвокати до изпълнителни дела и по-специално в случаите, когато адвокатът, изискващ справка по делото не е надлежно упълномощен, а изисква справката само въз основа на качеството си на адвокат, удостоверено с адвокатска карта.

Посочвате, че позициите на адвокати и частни съдебни изпълнители са коренно противоположни. Според адвокатите, които се позовават на чл. 31 от Закона за адвокатурата – всеки адвокат, легитимиращ се с адвокатска карта следва да има достъп до изпълнително дело, без да е необходимо да представя и пълномощно.

По този въпрос Съветът на КЧСИ споделя тезата, че за да имат достъп до всички данни от изпълнителното дело, адвокатите е необходимо да се легитимират, освен с адвокатската си карта, и с надлежно пълномощно, подписано от страна или участник в изпълнителното производство (чл. 25 ЗА). Само по този начин съдебният изпълнител, като администратор на лични данни, ще може правилно да идентифицира лицето, искащо справката, неговото процесуално качество, съответно да установи по безспорен начин, че справката се извършва със съгласие на съответната страна или участник в производството. Следва да се има предвид, че във всяко изпълнително дело има голям обем справочна и документална част, съдържаща разнородни по характер лични данни на практика за неограничен кръг лица, като например: длъжници, вискатели, участници в публична продажба, купувачи, пазачи на имущество, вещи лица и експерти, като изброяването не е изчерпателно. Между кориците на изпълнителното дело задължително се съдържат всички видове справки, извършени за длъжниците (Справка от НБД „Население“ с данни за ЕГН, адрес

и родствени връзки на длъжника, а длъжниците често са няколко; справки във всички регистри- БНБ за банкови сметки на лицата, за трудови възнаграждения, за регистрирани МПС, данни недвижимо имущество, данни за изплащани обезщетения за временна и трайна нетрудоспособност). По делото може да има и данни за здравословно състояние на длъжници и трети лица, данни за движения по банкови сметки и др. Освен за длъжници, по делото често се съдържа информация и за трети лица участници в производството: купувачи, свидетели, пазачи на имущество и др., като данните са много широки и обхващат лични данни - лична карта, ЕГН, адрес, данни за произход на средства, телефонни номера и др.

Съгласно чл. 3 от Наредба № 4 от 6.02.2006 г. за служебния архив на частните съдебни изпълнители: „Справки по изпълнителни дела се дават на страните и техните представители, както и на лицата, които имат правен интерес.“ По силата на тази разпоредба изпълнителни дела се предоставят на адвокат за справка само ако е удостоверил качеството на страна или представител на страна по делото, или правен интерес за осъществяване на справката. Всяко обработване на данни извън тези случаи би съставлявало нарушение на принципа за законосъобразност и добросъвестност на обработването.

Във връзка с изложеното и в рамките на правомощията на Комисията като надзорен орган по контрола по спазването на Регламент ЕС 2016/679 и ЗЗЛД, г-н Дичев моли КЗЛД за компетентно становище по поставения въпрос, а именно:

Следва ли да се предоставя достъп до изпълнително дело на адвокат само въз основа на адвокатска карта или е необходимо същият да се легитимира като представител на страна или участник в производството с надлежно пълномощно съгласно чл. 25 от Закона за адвокатурата

Във връзка с това Ви информираме следното:

В разпоредбите на Общия регламент относно защитата на данните категорично са разписани основанията за законосъобразно обработване на лични данни. Съгласно разпоредбата на чл. 6, пар. 1, б. „в“ основанието е: **обработването е необходимо за спазването на законово задължение, което се прилага спрямо администратора.** Адвокатите следва да имат достъп до изпълнителните дела на основание чл. 31, ал. 1 от Закона за адвокатурата, където е разписано, че адвокатът и трайно установеният адвокат от Европейския съюз имат свободен достъп и могат да правят справки по дела, да получават копия от книжа и сведения с предимство в съда, органите на досъдебното производство, административните органи и други служби в страната и навсякъде, където е необходимо, само въз основа на качеството си на адвокат или на адвокат от Европейския съюз, което удостоверяват чрез представяне на карта, издадена от Висшия адвокатски съвет. Тази разпоредба в Закона за адвокатурата следва да бъде разгледана във връзка с чл. 25, ал. 1 от ЗА, а именно - адвокатът или адвокатът от Европейския съюз представлява своя клиент въз основа на писмено пълномощно. Следователно упражняването на правата на клиента от адвоката, следва

да стават след представяне на надлежно писмено пълномощно.

Както посочвате във Вашето искане, всяко изпълнително дело има голям обем справочна и документална част, съдържаща разнородни по характер лични данни на практика за неограничен кръг лица.

Трябва да се има предвид, че обработването на лични данни следва да се извършва в съответствие с принципите по чл. 5 от Общия регламент относно защитата на данните, включително принципите на законосъобразност, необходимост и пропорционалност. Достъпът до изпълнителните дела от ненадлежно упълномощен представител (адвокат) би могло да разкрие прекомерно голямо количество данни, които не следва да бъдат обработвани чрез „разкриване“ за цели, различни от тези, за които са събрани. В този смисъл, липсата на пълномощно, удостоверяващо качеството на страна или представител на страна в производството, е предпоставка за неспазване на принципа за ограничаване на целите на обработване, доколкото администраторът на лични данни не би могъл да удостовери, че така събраните данни са обработени чрез разкриване и предаване именно за целите на изпълнението, доколкото ще бъдат предоставени на трето лице без процесуално качество в това производство.

Цитираната от Вас разпоредба на чл. 3 от Наредба № 4 от 6.02.2006 г. за служебния архив на частните съдебни изпълнители, осигурява ограничаването на кръга от лицата, които имат достъп, в съответствие с общовалидните принципи за обработване на лични данни. По силата на тази разпоредба справки по изпълнителни дела следва да се предоставят на адвокат, **само ако е удостоверил качеството на страна или представител на страна по делото, или правен интерес за осъществяване на справката.** Всяко обработване на данни извън тези случаи би съставлявало нарушение на принципа за законосъобразност и добросъвестност на обработването, както и би създавало предпоставки за нарушение на сигурността на данните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ**

